

54453

~~329~~

1714

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو (نمبر ۱)

البرہنی

نوشہ

سید حسن بکینی بی اے ال ال بی (علیگ)

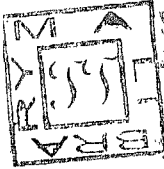
باہتمام محمد مقتدی خاں شروانی

مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ ۱۳۴۶ھ

ایک ہزار جلد

طبع دوم (بعد نظر ثانی و اضافہ)

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں)



فہرست مطبوعات انجمن ترقی اردو

انتخاب کلام میرا میر تقی میر تاج شاعر اردو کے کلام کا انتخاب ہے۔ مولوی عبدالحی صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر چالیس صفحوں کا ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے قیمت جلد دو روپیہ کلدار

نثر اعداد اردو مولفہ جناب مولوی عبدالحی صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو بار دوم اصلاح و ترمیم کے بعد مع اضافہ کے چھاپی گئی ہے۔ دو باب رموز اوقات اور عروض پر اور اضافہ کے لئے ہفت جلد دو روپیہ آٹھ آنہ۔ غیر جلد دو روپیہ

نکات الشعرا ایہ اردو کا تذکرہ استاد الشعرا میر تقی میر مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ہیں گئے جو عام طور پر معروف نہیں۔ میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض نمونے نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب غفرلہ صدرالاصول اور مدنی سرکار عالی نے اس پر ایک مقدمہ اور دو جلد سے لکھا ہے قیمت جلد نمبر کلدار تذکرہ شاعر اردو مولفہ میر حسن دہلوی میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی شاعری پر میر صاحب کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو

یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نیا یا تھی ٹبری کو شش سہم پہنچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر جناب مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے قیمت فی جلد ایک روپیہ چودہ آنہ کلدار غیر جلد نمبر کلدار

علم المعیشت اس کتاب کی تصنیف سی ریڈ فیسر محمد الیاس صاحب ایم اے نے ملک پرست بڑا احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جن زبانوں میں مجموعہ مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے اس کے کتب خانہ نایاب عجیب و غریب ہیں۔ انٹرکریٹ کا باب قابل دید ہے حجم ۸۸۵ صفحوں قیمت جلد نمبر کلدار مفہومات الطبیعیات ایہ جہ ہے کہ انگلستان کو مشہور سائنس دان کیم کیلے کی کتاب ہے جس کا نام کتاب کی کافی شہادت ہے اس میں فیاض حضرت کی بحث و ترویج ہے کہ یہ کتاب علم و فضل کا ترغیب ہے قیمت غیر جلد دو روپیہ کلدار جلد نمبر کلدار

البرق

نوشته

سید حسن بکری

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

9 8 1

Handwritten text, possibly a date or a small note.

Handwritten text, possibly a signature or a name.

فہرست مضامین

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | نمبر شمار |
|------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|-----------|
| | باب ہشتم | ۱ | دیباچہ طبع دوم | ۱ |
| ۱۴۰ | کتاب المذہب تبصرہ | ۱۳ | دیباچہ طبع اول | ۲ |
| | باب ہفتم | ۱۴ | عرض مکرر | ۳ |
| ۱۸۸ | مساحت کرہ ارض اور البرونی | | باب اول | ۴ |
| | باب ہشتم | ۱۱ | اسلام کی سیاسی حالت اور علمی ترقیات | |
| ۲۰۴ | البرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر | ۱ | چوتھی پانچویں صدی ہجری میں | |
| | ضمیمہ اول | ۱۲ | باب دوم | ۵ |
| ۲۲۵ | دیباچہ قانون مسعودی | | البرونی کے حالات زندگی | |
| | ضمیمہ دوم | ۱۳ | ولادت سے غزنہ پہنچنے تک | |
| ۲۳۵ | فہرست مضامین قانون مسعودی | | باب سوم | ۶ |
| | ضمیمہ سوم | ۱۴ | البرونی کے حالات زندگی | |
| ۲۴۷ | البرونی کے حالات زندگی کے اسناد و خط | ۷۸ | غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک | |
| | ضمیمہ چارم | ۱۵ | باب چارم | ۷ |
| | جدول مطابقت ستین ہجری و | | البرونی کی تصانیف و تالیفات و ترجمہ | |
| | عیسوی من است ۳۶۲ ہجری | ۱۰۹ | باب پنجم | ۸ |
| ۲۵۴ | لغایت ۳۶۲ ہجری | ۱۳۹ | کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ | |

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U32686

۳۲۶۸۶

CH 1002

۱۵۶

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ دوم

بارہ برس ہوئے جب میں نے انجمن ترقی اردو کے لئے اس کتاب کو لکھا تھا جس کا دوسرا ایڈیشن نظر ثانی اور اہم تبدیلیوں اور اضافوں کے بعد اس وقت ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ختم ہوئے ایک عرصہ ہو چکا ہے اور دوسرے ایڈیشن کے لئے میرے محترم اور فاضل دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹرری انجمن ترقی اردو بعض دیگر اصحاب کا مدد سے تقاضا تھا۔ جو تاخیر اس دوسرے ایڈیشن

دیا چہ دوم کی تیاری میں ہوئی وہ بلا وجہ نہ تھی۔

البیرونی میں نے طالب علمی کے زمانہ میں لکھی تھی جب کہ میری عمر بیس سال کی تھی۔ اگرچہ اس کتاب کی قدر اُمید سے بڑھ کر ہوئی، لیکن مجھے بہت جلد اُس پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت محسوس ہونے لگی تھی۔ سرسری طور پر بیج دُوم کے لئے نظر ڈال لینا کوئی بڑا کام نہ ہوتا لیکن میرا ارادہ اس سے زیادہ تھا۔ البیرونی کے شائع ہونے کے بعد دورانِ مطالعہ میں بکثرت مواد فراہم ہو گیا تھا جو کام میں لا ضروری اور اُس کے لئے کم از کم کتاب کے بعض حصوں کا از سر نو لکھنا ناگزیر تھا۔ عذیم الفرستی کے باعث موقع نہیں ملتا تھا۔ بالآخر میں نے تھوڑا تھوڑا وقت نکال کر اس کام کو شروع کیا اور خدا کے فضل سے اختتام کو پہنچا دیا۔

اس دوسرے ایڈیشن میں دوسرا تیسرا اور ساتواں باب اور پہلا اور تیسرا ضمیمہ نئے ہیں۔ سابق ایڈیشن کا صرف پہلا باب غائب کیا گیا ہے جس کی جگہ دوسرے اور تیسرے باب لکھے گئے ہیں۔ اس طرح موجودہ ایڈیشن میں البیرونی کے واقعات زندگی جن کے لئے پہلے ایڈیشن کو بعد بہت سی قیمتی معلومات فراہم ہو گئی تھیں اور البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے حالات جو اُن مضامین سے ماخوذ ہیں جو اس مبحث پر میں بعض رسائل میں شائع کر چکا ہوں از سر نو لکھے گئے ہیں قانون مسعودی کا دیباچہ اور البیرونی کے حالات کے ماخذ و اسناد بھی بالکل جدید ہیں۔ یہ ایڈیشن اگرچہ پہلے ایڈیشن پر مبنی ہے، لیکن فی الواقع اُس میں کچھ تبدیلیاں و اضافے ہوئے

ہیں نہ نوعیت اور مقدار میں بہت زیادہ ہیں اور محض کتاب کے حجم بڑھ جانے تک محدود دیا نہ ہو۔
تصور نہ کیے جائیں۔ ان ابواب میں جو نظر ثانی کے بعد غنیف ترمیمات کے تھما کر پڑھا
رکھے گئے ہیں صرف ایک باب یا سہا ہے جسے میں ضرور اسرار سر نو لکھتا اگر خاص چاہتا
درپیش نہ ہوتے۔ یہ باب ہ ہے جو کتاب الہند کے متعلق ہے۔ اس کو اس وقت ہاتھ
نہ لگانے کا خاص سبب یہ ہے کہ میں البرونی کی کتاب الہند کا اردو میں ترجمہ کر رہا
ہوں جس کی پہلی جلد عنقریب پریس میں جانے والی ہے۔ اس کتاب کی تنقید کے لیے
اتنا مواد فراہم ہو گیا ہے کہ وہ مستقل اور جدا گانہ حیثیت رکھے جانے کے قابل ہو اور
اس کا کتاب الہند کے ساتھ ہی شائع ہونا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اگر اس کو
پورے طور پر لکھا جاتا تو البرونی کے کئی باب بھی اس کے لیے کافی نہ ہوتے۔
اب سے بارہ برس پہلے البرونی کے لکھنے میں جو انداز بیان اختیار کیا گیا
تھا وہ فی الجملہ اس سے جدا ہے جو اس وقت ان ابواب میں اختیار کیا گیا ہے جو نئے طور
پر لکھے گئے ہیں۔ گزشتہ انداز تحریر قدسے رنگین جذبہ انگیز اور خطیبانہ اور اس
جوش طبع کے موزوں ہے جو نوعمر طالب علم کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے۔ میں اس قسم
کے انداز بیان کو تاریخ کے لیے خالی از خطرہ نہیں سمجھتا۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ مدوح
البرونی ہی جس کے تذکرہ میں خطابت چندان نقصان پیدا ہونے کا اندیشہ نہیں
ہو ورنہ موبخ اور تذکرہ نویس کا یہ انداز بیان باوجود اس قدر عام ہونے کو الیا
اندیشہ ناک ہے جیسا کہ تاریک اسٹہ میں اہ گیر کے لیے کنواں۔ نظر ثانی میں غلط

دیباچہ قائم کرنے کے لئے جابجا الفاظ قلم زد کیے گئے ہیں اور کبھی کبھی فقرات کو دوبارہ لکھا گیا ہے۔ ان تمام ابواب میں جو واقعات کی لغزشیں خواہ اتفاقیہ غلط فہمی یا تاثرات کی وجہ سے تھیں رافع کر دی گئی ہیں اور کہیں کہیں کچھ اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے پہلے باب میں چوتھی پانچویں صدی ہجری کے مسلمانوں کی سیاسی اور علمی حالت کا ایک سرسری خاکہ کھینچا گیا ہے، جس کا مقصد البردنی کے گرد و پیش کے حالات کو پیش کرنا ہے۔ یہ خاکہ بین طور پر جزئی ہے اور نہایت بجزئی اس محبت پر وسیع اور غائر مطالعہ ہو سکتا اور نہایت دل چسپ و مفید تاریخ ترتیب پاسکتی ہے جس کے لئے ہمیں کسی ایسے مصنف کا انتظار کرنا ہوگا جو اس عہد کو اپنے لئے مخصوص کرے۔ اسلامی تاریخ کی یہ اہم صدیاں ہیں۔ اس تبصرہ میں جابجا غلطی ہو گئی تھی کہ مسلمانوں کی علمی تاریخ کو عربوں کی علمی تاریخ سے تعبیر کیا گیا تھا اور عجیبوں کے علمی کارناموں کو عربوں کے مقابلہ میں ثانوی اور تحتانی حیثیت دیدی گئی تھی جو اصلیت کے بالکل برعکس ہے۔ اسی بارے میں میرے خیال میں اطالوی مستشرق نینو کا طریق زیادہ صحیح ہے۔ اس نے علمی تاریخ کے لئے لفظ عرب کو مخصوص اصطلاحی معنی میں استعمال کیا ہے اور اس کے دائرہ میں بلا امتیاز قومیت و مذہب ان تمام علماء و مصنفین کو شامل کر لیا ہے جو عربی زبان کو اپنے اظہار خیالات کے لئے استعمال کرتے تھے میں نے غلطی سے یہ لفظ طبعی معنی میں استعمال کیا تھا اور عجیبوں کے مقابل استعمال کیا تھا جس کی

دجہ سے بڑی بے ترتیبی اور غلط فہمی پیدا ہوتی تھی۔ نظر ثانی میں اس اہم علمی کو رفع دیا چہ دوم
کر دیا گیا ہو اور مسلمانوں کی علمی تاریخ کو بلا امتیاز قومیت دکھایا گیا ہو۔
اس کتاب کے باب اول کو پڑھتے وقت ابن خلدون کے یہ الفاظ یاد رکھنے
چاہئیں۔

”من لغریب لواقع ان حملة العلم
فی الملة الاسلامیة اکثرهم العجم
لا من العلوم الشرعیة ولا من العلوم
العقلیة الا فی القلیل النادر

وان كان منهم العربی فی نسبة
فهو عجمی فی لغته، و مرابطاً مشیخته
مع ان الملة عربیة وصاحب یتها
عربی“

یہ عجیب واقعہ ہے کہ ملت اسلامی میں اکثر حاملین علم
خواہ علوم شرعیہ ہوں خواہ علوم عقلیہ، بجز چند
مستثنیات کے عجمی ہیں۔
حالانکہ ملت اسلامی صاحب ربیع عربی ہیں
مسلمانوں کی علمی تاریخ کے متعلق یہ امر پیش نظر رکھنا چاہیے کہ خلفائے راشدین
کا زیادہ تر زمانہ حروب داخلیہ، فتوحات خارجیہ اور نظم و نسق مملکت میں گزرا
سیاسیات اور جنگ کے علاوہ اس دور کے مسلمان صرف امور دینی اور شرعی طرف
متوجہ رہے۔ خلفائے نبو امیہ کے عہد میں بھی زیادہ تر ایسی ہی حالت رہی۔ امور
سیاست و جنگ سے جو وقت بچتا تھا وہ علاوہ دینیات کے علوم جاہلیت شعر

یہاں پر اور اخبار کے نذر ہوتا تھا۔ بنو امیہ کے اخیر عہد میں علوم عقلی کی کچھ ابتدا ہو گئی تھی چنانچہ امیر خالد بن یزید بن معاویہ (متوفی ۸۰ھ) نے جو حکیم آل مردان کے نام سے مشہور ہوئے اپنے لیے طب نجوم اور کیمیا کی کچھ کتابیں عربی میں ترجمہ کرائی تھیں۔ پوری پہلی صدی ہجری اور دوسری صدی ہجری کے اوائل میں علوم عقلی کو کوئی فروغ نہیں ہوا۔ دولت امویہ کے اخیر زمانہ میں اسلامی سلطنت بلاد ماوراء النہر سے اُندلس تک پھیل گئی تھی اور عربی زبان اُن تمام ملکوں میں جو اس وسیع سلطنت میں شامل تھے عام ہو چکی تھی اور اُن ملکوں کی اصلی زبانوں پر فاتح قوم کی طرح غالب آچکی تھی۔ مذہبی اور سائنسی نگہ کی وجہ سے تمدن میں بھی یک رنگی پیدا ہو گئی تھی چنانچہ جب وقت آیا تو فارس عراق شام اور مصر کے رہنے والوں نے علوم قدیمہ کو جو عربی زبانوں میں محفوظ تھے جدید اسلامی ادب میں جس کا مدار عربی زبان پر تھا منتقل کر دیا۔

تاریخ تمدن کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ ہر قوم جس نے دنیا کی تاریخ میں عروج و زوال کی منزلیں طے کی ہیں سب سے پہلے ایسے علوم کی طرف متوجہ ہوتی ہیں جن سے روزمرہ کی ضرورتیں پوری ہوں۔ علوم نظری کی چنداں وقعت نہیں ہوتی لیکن رفتہ رفتہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ علوم بھی داخل ہوتے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی علمی تاریخ کی بھی یہی کیفیت ہے۔ اول انھوں نے علوم عملی کی طرف توجہ کی اور طب اور کیمیا اور نجوم کی پرورش ہوئی۔ جب ۱۳۲ھ میں بنو امیہ کا دور ختم ہو گیا اور

بنو عباس کا عہد شروع ہوا، عراق مرکز خلافت قرار پایا اور عجمیوں دیگر غیر عرب قوم دیا پڑیم سے معاشرت و تعلقات بڑھے تو انھوں نے عربی زبان میں علوم عقلی کو منتقل کرنا شروع کیا اور وہ رفتہ رفتہ تمام اسلامی ممالک میں پھیل گئے۔

ہاموں کا عہد ان علمی ترقیوں کے لیے خاص طور پر ممتاز ہے۔ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں جو البیرونی کا زمانہ حیات ہے تقریباً تمام علوم عقلیہ جو مسلمانوں کی علمی تاریخ میں شمار ہو سکتے ہیں عربی زبان میں منتقل ہو چکے تھے اور وسط ایشیا میں جہاں البیرونی پیدا ہوا رائج اور ان ملکوں کے علما ان علوم کی ترقی میں مصروف و داعی تھے۔ اسی علمی بیداری کے عالم میں البیرونی پیدا ہوا اور اُس نے اُسی آب ہوا میں پرورش پائی۔ البتہ وہ اپنے معاصرین سے سبقت لے گیا۔

اس کتاب کا دوسرا اور تیسرا باب خاص اہتمام سے لکھے گئے ہیں۔ البیرونی کے ماحول کی سیاسی اور علمی تاریخ اور اُس کے ذاتی حالات بہترین اور قدیم ترین مآخذوں سے لیے گئے ہیں۔ پہلے باب میں ایک وسیع اور عام نظر ڈالی گئی تھی۔ دوسرے اور تیسرے باب میں اس مطالعہ کو اُس حد تک محدود کر دیا گیا ہے جس حد کہ البیرونی کی ذات کا تعلق ہے۔ خوارزم اور اُس کے نواح کے ممالک جرجان، خراسان بخارا اور سلطنت غزنہ کے پڑپڑ سیاسی حالات تفصیل لکھے گئے ہیں اور اُن حالات سے البیرونی کا حقیقہ تعلق ہے واضح کر دیا گیا ہے۔

ان تمام حالات میں محمود اور البیرونی کے تعلقات کی بابت ایک سخت غلط فہمی

دیباچہ دم پیدا ہو گئی تھی جو ایک بڑی حد تک رفع ہو گئی ہو، لیکن ابھی تک یہ تاریخی مسئلہ بالکل صاف بھی نہیں ہوا ہے۔ میں اس کتاب کے پہلے ایڈیشن میں جرمن مستشرق سخا (Sachse) کا برخلاف متداول روایت کے جو بعض کتابوں میں دستیاب ہوتی تھیں، اہم ہنگ تھا کہ البیرونی کے مجرب سے تعلقات خوشگوار نہیں تھے اور اُس نے البیرونی کی سرپرستی نہیں کی۔ یہ خیال جو تا مترقرائن قیاسات پر مبنی تھا صحیح نہیں ہے۔ اس کی تردید کے لیے خود البیرونی کی سند موجود ہے جس وقت البیرونی کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا ہے اُس وقت تک مورخ و جغرافیہ یاقوت حموی (متوفی ۱۲۸۷ھ) صاحب معجم البلدان کی کتاب رشاد الادیب فی معرفۃ الاریب المعروف بمعجم الادب (جلد ششم) میں عربی زبان کے سربراہ و ردہ ادیبوں کے تذکرے بترتیب حروف تہجی درج ہیں شائع ہو کر ہم تک نہیں پہنچی تھی۔ اس کتاب میں یاقوت نے البیرونی کو ادیبوں میں شمار کرتے ہوئے اُس کا تذکرہ لکھا ہے، جس سے البیرونی کے حالات پر نہایت قیمتی روشنی پڑتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ البیرونی کی ہمہ گیر فطرت نے عربی ادب کو خالص ادب کی حیثیت سے بھی نظر انداز نہیں کیا تھا۔ وہ شعر بھی کہتا تھا، اگرچہ بقول یاقوت اُس کی شاعری اول درجہ کی نہیں مانی جاسکتی لیکن اُس جیسے شخص کے لیے جس کا میدان ریاضیات و علوم نظری تھے بسا غنیمت ہے۔

البیرونی نے ایک مدحیہ قصیدہ لکھا تھا جس کے آغاز میں اپنے حالات زندگی پر گویا ایک طرح کا مختصر تبصرہ کیا ہے۔ اس قصیدہ کا یہ حصہ گریز کے شعر تک یاقوت نے

نقل کیا ہو اور اُس میں البیرونی نے صاف الفاظ میں محمود کے احسانات اور دیباچہ مذکور
اُس کی سرپرستی کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے بعد یہ کہنے کا حق نہیں رہتا کہ
محمود اور البیرونی کے تعلقات اچھے نہیں تھے۔ لیکن اصل دشواری اس
مسئلہ میں چویش آتی ہے وہ البیرونی کے ہندوستان میں رہنے اور علوم ہند سیکھنے
کے متعلق ہے۔ کتاب ہند کے ایک مقام سے جو ہم نے تیسرے باب میں نقل
کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کو شکایت ہے کہ وہ ہندوستان میں رہ کر پورے
طور پر آزاد نہیں تھا اور گویا ایک طرح پر اُس کی نگرانی کی جاتی تھی جس کی وجہ
اُسے دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ مقام اس قدر معلق اور کنایہ آمیز عبارت
میں لکھا گیا ہے کہ اُس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بات ناممکن نہیں
ہے کہ محمود نے اُس بے اعتباری اور احتیاط کی نظر سے جو اُس کے فراج کا خاصہ
تھی البیرونی کو دورانِ قیام ہندوستان میں اُن تعلقات کی وجہ سے جو اُسے
خوارزم کے دربار میں اُس ملک کے فتح ہونے اور محمود کی سلطنت کا جزو بنتی
سے قبل حاصل تھے کامل آزادی نہ دی ہو۔ بہر حال ہمیں خوشی ہے کہ وہ نا انصافی
جو ہم سے محمود کے متعلق پچھلے ایڈیشن میں ہو گئی تھی ایک حد تک رفع ہو گئی ہے۔
ہمیں کوئی حق نہیں ہے کہ ”فردوسی“ کے ساتھ بغیر بین ثبوت کے البیرونی کا نام بھی اُن
لوگوں میں شریک کیا جائے جنہیں محمود سے کسی قسم کا شکوہ تھا۔
البیرونی کو اگرچہ ایک ہمہ گیر مصنف کہا جاسکتا ہے، لیکن جیسا کہ اُس نے

دیباچہم قانون مسعودی کے دیباچہ میں لکھا ہے اُس کا اصلی میدان ریاضیات بالخصوص علم ہیئات تھا۔

۹۱۴ء میں جب یہ کتاب پہلی مرتبہ شائع ہوئی ایک مومہوم اُمید تھی کہ البیرونی کی سب سے اہم تصنیف ”قانون مسعودی“ جو مسلمانوں کی تاریخ علم ہیئات میں سب سے بلند پایہ رکھتی ہے شائع ہو کر دنیا کے سامنے آجائگی۔ اُس کے نشر و اشاعت کا اہتمام اُس زمانہ میں مدرستہ العلوم علی گڑھ میں کیا جا رہا تھا۔ بارہ برس گزر گئے ہیں اور مدرستہ العلوم نے اُس دوران میں یونیورسٹی کا چولا پہن لیا ہے لیکن اُس کتاب کا ایک رُق بھی نہیں چھپا۔ اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ سرمایہ نہ تھا جو اس کام میں لگ سکتا۔ سرمایہ تھا، لیکن بُری طرح تلف ہوا۔ اس کا محاسبہ و مواخذہ اُن لوگوں پر ہو چکا ہے جو نے اس مہتمم بالشان علمی کام کا نام لے کر اب تک تکیہ نہیں پہنچایا۔ کاش یہ خیال یورپ کے کسی مستشرق کے دل میں پیدا ہوا ہوتا یا قوم کی کسی ایسی جماعت کے ہاتھ میں ملتا جس میں فرض شناسی کا احساس بھی موجود ہوتا، تو کبھی کا پورا ہو چکا ہوتا۔ علی گڑھ کی آج ہوا ایسے کاموں کے لئے ایک عرصہ سے ناسازگار ہے۔

اس کتاب کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے علاوہ اُس باب کے جو ہم نے البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے متعلق اضافہ کیا ہے، ہم نے قانون مسعودی کا دیباچہ بھی مع ترجمہ بطور ضمیمہ بڑھا دیا ہے۔ یہ دیباچہ البیرونی کی عربی ادبیت اور اُس کے بلیغ و دقیق انداز تحریر کا نمونہ ہے۔ ایک سے زیادہ مرتبہ اس کا

ترجمہ شائع کیا گیا ہے، لیکن اُن میں بے شمار غلطیاں پائی جاتی ہیں، جن کا اس جگہ بیان دیا جا رہا ہے۔
 کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے ہم نہیں کہہ سکتے کہ باوجود اُس انتہائی کوشش کے
 جو ہم نے اُس پر غور کرنے اور حتی الامکان صحیح ترجمہ کرنے میں کی ہے ہم کہاں تک
 کامیاب ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر اس دیباچے کے ترجمے یا کتاب کے
 کسی دوسرے مقام پر غلطیاں پائی جائیں تو اُن کے لئے ہم ناظرین سے معذرت
 چاہتے اور معافی کے خواستگار ہیں۔

تاریخ علوم میں البرونی کی صحیح عظمت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے
 غیر معمولی تجسس و فکر کا رہا ہے ہم نہایت صدق دل سے اعتراف ہے کہ ہم اپنی کھلی
 ہوئی علمی بے بضاعتی کی وجہ سے اُس خدمت کو انجام دینے کی پوری اہلیت
 نہیں رکھتے، البتہ اُمید کرتے ہیں کہ وہ زمانہ ضرور آئے گا جب کہ البرونی کی اُن تصانیف
 کا جو کہ باقی رہ گئی ہیں اور جن میں خوش قسمتی سے اُس کی سب سے زیادہ مہتمم بالشان
 تصانیف شامل ہیں۔ غایر مطالعہ کیا جائیگا اور ماہرین و مبصرین کی ایک جماعت
 اُس حق کو جو ابھی ادا ہونا باقی ہوا داکر گی۔

اُن عزیز دوستوں میں جن کا اصرار و ہمت افزائی البرونی کے حالات لکھنے
 کا موجب ہوئے تھے ایک ایسا دوست بھی تھا، جو سب سے زیادہ دل چسپی رکھتا تھا
 لیکن اس کتاب کو مطبوعہ شکل میں نہ دیکھ سکا۔ عابد حسین خاں مرحوم (علیگ) غیر معمولی

دیا چٹھم دل و دماغ لے کر آئے تھے، لیکن افسوس کہ عمر نے وفائیں کی اور وہ اور ان کے
 دو اور بھائی مظفر حسین خاں بی اے (علیگ) اور زاہد حسین خاں (علیگ) جو انھیں
 کی طرح لائق و ہونہار تھے یکے بعد دیگرے عین عالم شباب میں وفات پا گئے۔ ان
 بھائیوں کی وفات کو میں قوم کے ناقابل تلافی نقصانات تعبیر کرتا ہوں۔ خدا کا
 شکر ہے کہ مرحومین کے بھائی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں پی ایچ ڈی پرنسپل جامعہ ملیہ
 تعلیم کے بعد ملک قوم کی خدمت میں مصروف ہیں اور دوسرے بھائی تعلیم پارے
 ہیں۔ خدا ان سب کو اپنے حفظ و امان میں رکھے اور دنیا کو ان کے فیوض سے مستمتع
 ہونے اور ان کو دل سے عزیز رکھنے والے دوستوں کو خوش ہونے کا موقع دے۔
 اپنے محترم دوست مولوی عید الحق صاحب کٹرری انجمن ترقی اردو اور
 اپنے محترم بزرگ مسٹر محمد الیاس برنی ایم اے ال ال بی (علیگ) پروفیسر معاشیات
 عثمانیہ یونیورسٹی کا نہایت ممنون ہوں جن کا اصرار خاص طور پر اس دوسرے
 ایڈیشن کی تکمیل کا موجب ہوا۔ نیز اپنے فاضل استاد مولوی لطافت علی صاحب کا
 دلی شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی نظر سے اس کتاب کے بعض عربی عبارات کے اردو
 ترجمے گزرے ہیں اور جن سے مجھے اس بارہ میں قیمتی مشورہ اور مدد ملی ہو۔

سید حسن ربی

دیباچہ سببِ اوّل

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی ڈوٹسٹائیٹ
 ”آثار الباقیہ“ اور ”کتاب المند“ میری نظر سے گزری تھیں۔ ان کتابوں کے
 مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس
 بات ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علمی بے بضاعتی کے اُسی وقت
 سے بیرونی کے مفصل حالات ہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے
 کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ
 میں نے ایک سالے میں حکیم موصوف کے حالات قلم بند کر دیئے بعض جہوں سے
 اس سالے کی اشاعت معرض التوائیں ہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی توجہ
 نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات جو دلچسپی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی
 کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف

اچیلز میں برابر ویسی ہی دل چسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں وزیرِ روزِ اضافہ ہوا وہاں بیرونی کی غفلت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہو، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہو۔ اس خیال کا پسیدہ ہو جانا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کرنے میں اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا آسان نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسائل کا حجم پہلے سے سہ چہند ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل نکال دی گئیں یا اختصار سے درج ہو گئیں۔ موجودہ رسالہ اُسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے بحال ادب کے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک جھوٹا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مؤلف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی اے (علیگ) نے محمد یحییٰ کیشنل کانفرنس کے اجلاسِ مہتمم منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۸۹۲ء) میں پڑھا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبد اللہ خاں صاحب نے اپنی کتاب ”مشاہیرِ عالم“ حصہ اول میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں پوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور اُن

سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اس جلیل القدر شخص کے حالات لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہند اور اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے بخوبی واقف ہوں ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی غرت پیدا کر سکتا ہو جو اس کا اصل مقصد ہے، تو میں بیرونی کے اس حق سے جو اس کا دلی مداح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہے سبک دوش ہونے کا ضرر کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاؤ Sachau (

کے کتاب التہد اور آثار الباقیہ کے انگریزی ترجمہ، اور ان دیباچوں اور حواشی کا جو ان کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں ان سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق استاد شمس العلماء مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں جو ہمارے زمانے

دیباچہ طبعی میں متقدمین علمائے اسلام کے تجرّف و فضل کی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی پیش بہامد و عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا نیز میں اپنے اُن اجاب کا بے حد شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اُس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی الحقیقت یہ اُنہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

سید حسن ربی

{ بلند شہر
نومبر ۱۹۱۲ء

۱۵ افسوس کہ مولانا ممدوح کا انتقال ہو چکا ہے۔ علمی میدان میں شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ کا اُردو ترجمہ آپ کی یادگار ہے۔



عصرِ مکرر

دیباچہ طبعِ دویم کتاب کے لئے دیا جا چکا تھا کہ سینور یوسف غبریل میلی
(*Giuseppe Gabrieli*) امین ایکادیمیہ لنینچائی الملکیہ
(*R. Accademia Nazionale dei Lincei*) روم نے ازراہ کمالِ مطلق
موسسہ کائسانی (*Fondazione Caetani*) کے حالات اور اس کے
کتابخانہ کی فہرست مخطوطات کی ایک جلد بھیجی۔ یہ موسسہ اٹلی کے امیر کبیر اور
نامور شیعہ تاریخ اسلام و مؤرخ عہد اسلامی لیونے کائسانی (*Leone*
Caetani) نے قائم کیا ہے اور موسسہ مذکورہ کے کتب خانہ میں خاص
طور پر تواریخ اسلام کا بہترین قلمی، عکسی و مطبوعہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے۔ ان عظیم الشان
علمی خدمات کا جو کہ کائسانی اور اس کے حلقہ احباب نے جن میں غبریل میلی بھی شامل ہے
تاریخ اسلام کے متعلق انجام دی ہیں تذکرہ شرح و بسط کا محتاج ہے جس کا یہاں موقع نہیں
ہے۔ ان اصحاب کو جو کائسانی کے علمی کارناموں سے واقف ہونا چاہیں ہم ان دو
مضامین اور ان کے متعلق تمہیدی نوٹوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو ہم نے بعنوان
”کیا کتب خانہ اسکندریہ کو عربوں نے جلایا“ اور ”ہندوستان پر عربوں کا پہلا حملہ“
رسالہ اردو اکتوبر ۱۹۲۶ء و رسالہ علی گڑھ میگزین دسمبر ۱۹۲۶ء و جنوری فردری
۱۹۲۷ء میں شائع کئے ہیں۔ ان دونوں نوٹوں میں ہم نے کائسانی کے علمی کوششوں

پیشانی ڈالی ہو اور ہر دو مضمون براہ راست اُس کی تاریخ کبیر (*annalis dele Islam*) سے ترجمہ کیئے گئے ہیں۔

کُتانی کے دیگر کارناموں کے ساتھ اس موصت کا قیام کرنا بھی نہایت مہتمم بالشان کا نام ہے جو خیراتِ حسنہ جاریہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس موصتہ کے علمی پروگرام میں بعض نادربیش با اسلامی تصانیف کی اشاعت بھی شامل ہے ازاں جملہ ایک البیرونی کی القانون المسعودی بھی ہے جس کا مخص ترجمہ زیر تجویز ہے علاوہ از حیث شمس (الحاسب) (آغاز دہم صدی) و احد قلمی نسخہ برلن) اور ابن یونس متوفی ۹۷۹ (قلمی نسخہ لیڈن و پیرس) کی تصانیف علم ہیئت کو تراجم بھی اس اکیم میں شامل ہیں۔

موصتہ کُتانی کی جماعت انتظامیہ کا صد خود کُتانی اور اُس کا سرکاری نائینو (*Carlo Alfonso Vallino*) ہے دیگر ممبران جن کی تعداد صرف پانچ ہواٹلی کے وہ سربراہ و ردہ مستشرق ہیں جو مباحث اسلامیہ سے خاص طور پر وابستگی رکھتے ہیں۔ جن جملہ اُن کے گوئیڈی (*Ignazio Guidi*) کے نام سے اکثر علم دوست حضرات واقف ہوئے۔

غبریل ایلن کتب خانہ موصتہ کُتانی بعض علمی مشاغل میں کُتانی کا شریک ہے ازاں جملہ (*Onomasticon Asabicum*) ہے جس کی ابھی تک صرف دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ یہ مشاہیر اسلام کی فہرست ہے جو برتیب حروف

تہی و بحوالہ آخذ و اسناد متعدد جلدوں میں ختم ہوگی۔

عوض کرے

ہمیں قلبی مسرت ہو کہ موسسہ کائناتی کی جماعت میں نلینو صلیا جامع الکمالات
مستشرق بھی شامل ہو جس کی وجہ سے یقین ہوتا ہو کہ انشاء اللہ قانون مسعودی کے
متعلق ہماری دیرینہ آرزو جلد پوری ہو سکے گی۔ اٹلی کے ان فدائیانِ علم مستشرقین
سے ہمارے قوم کے علم دوست اصحاب کو سبق لینے کی ضرورت ہے۔

انیر میں ہم غیر نیلی کا شکریہ ادا کرتے ہیں جس کی مہربانی سے ہمیں اس
موسسہ سے واقف ہونے اور قانون مسعودی کے متعلق ثمراتِ جاں فزائے
کا موقع ملا۔ خدائے بزرگ و برتر ان شیدائیانِ علم کو اس عظیم الشان علمی کارنامہ
کی تکمیل کی جلد از جلد توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سب سے اخیر میں ہمارا خوش گوار فرض مولوی محمد تقی علی صاحب شروانی
مینجر مسلم یونیورسٹی پریس کا شکریہ ادا کرنا ہے جس کی مہربانی اور توجہ سے البری و نی
کی طبع دوم بحسن و خوبی انجام پاکر ناظرین کے ہاتھوں تک پہنچی ہے۔ مولوی صاحب
موصوف سے ہمیں بے شرف نیا ز حاصل ہے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ اس کتاب کی عیت
میں انھوں نے خاص اتنی دل چسپی سے کام لیا ہے جس کے ہم نہایت ممنون ہیں۔

سید حسن ربی

۱۲ مئی ۱۹۲۶ء

باب اول

اسلام کی سیاسی حالت و علمی ترقیات چوتھی پانچویں صدی ہجری میں

تاریخ اسلام میں چوتھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک بے مثل دور تھا۔ پیران اسلام میں ایک عالم گیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی، جس کی وجہ سے ہر طرف علمی استعداد اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد کی تاریخ کو جب نظر غایر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو اس میں دو مابہ الامتیاں خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پر آشوب زمانہ ہے دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ اسلامی تاریخ کا ایک تیرہ و تار حصہ ہے اور دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

بادی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اعداد معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے بنیادی رات دن کے انقلابات، جنگ و جدل اور فقدان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں امن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفان بلا خیز آتے رہیں وہاں علمی چرچوں اور علمی مجلسوں کا سامان و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی

باب کی تمام تر توجہ فنونِ حرب اور جنگی آرائشوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قوتیں سیاسی کشمکش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس زمانے کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں یہ زمانہ ہے جب اسلام کی مجتمعہ قوت قصہ نہی ہو چکی تھی اور مسلمانوں کا عصائے جہانسانی ایسے ہاتھوں میں تھا، جو اُس کے بوجھ کا نپ رہے تھے اسلامی اقبالِ حکومت کی شمعِ عشرت پسند خلفاء اور امراہ کے محلات میں ٹٹ رہی تھی اور چاروں سمت سے اٹھنے والی آنڈھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرضِ خطر میں رہتی تھی۔ عبدالملک اور ولید کے پرشکوہ زمانے داستانِ پستان اور ہارون و مامون کے قرونِ اقبالِ خوابِ خیال ہو چکے تھے سیاستِ اسلامی کا مریض بسترِ زوال پر درازِ مرض سے گھل رہا تھا اور کوئی سخت جانی سے اس حالت میں بھی مددِ دید تک پابندِ حیات نہ تھا۔ اور اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدائے قلوب پر بھلیاں گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی زندگی کا مال ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثارِ امید زندہ ہو جاتے تھے اور اتفاقاً کسی حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ توانائی بھی عود کر آتی تھی لیکن زوالِ مرض نہ ہونے کی وجہ سے یہ ہیئتِ مجموعی و بطریقِ مستقل حالت نہ سدھرتی تھی اور سدھری۔ اس عہد میں جو ہمارے پیشِ نظر مسلمانوں کا وسیع رقبہ حکومتِ اندلس سے لے کر ماورائے نہرِ جیحون

۱۔ ولید بن عبدالملک کا عہدِ خلافت (۸۶-۹۶ھ) (۶۸۵-۶۸۶ء) مسلمانوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قلعہ بن مسلم نے جو سلطنتِ چین کی فتح کے لیے روانہ ہوا تھا، سمرقند، خوارزم، فرغانہ، تاشکانت، کاغیر وغیرہ ممالک وسطِ ایشیا کو فتح کیا، اور ولید کی وفات کی وجہ سے غزوے خراج لیکر واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا ولید کی بے وقت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد اور موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائرِ مہارتہ و ملاقہ کو فتح کیا، غرض ایک ہی وقت میں ہر طرف عساکرِ مشرق و مغرب میں فتح و نصرت کا پرچم اٹھ رہا ہے۔

تک کثیر التعداد آزاد اور خود مختار حکومتوں پر تقسیم ہو گیا تھا جن میں فی الواقع کوئی سیاسی باب اتحاد قائم نہ تھا بلکہ زیادہ تر رات دن کے باہمی تصادم سے ایک حکومت دوسرے کے درپے تھی اور غیروں کے لئے راستہ بناتی تھی۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد مسلمانوں میں مشکل سے باہمی اتحاد و اتفاق قائم رہا۔ اور سیاسی تحالف و تصادم کو کچھ اسی دور کے لئے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرون ماضی اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب ورہبت گھٹ گیا تھا اور باہمی مخالفتیں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔

زوال بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت مسلمانوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور لاریب خلافت شرقی کے عہد زریں نے خلافت اندلس کے پہلو بہ پہلو مسلمانوں کے

۱۔ مندرجہ ذیل فرسٹ، جو سرسری طور پر تیار کر لی گئی ہے اور ناکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں مسلمانوں کی حکومت کی تقسیم کی کیا حالت تھی:- (۱) افریقہ و ایشیا: (۱) فاطمیہ ۲۹۶ھ-۵۶۶ھ (۲) اخشیہ ۳۲۳ھ-۳۵۸ھ (۳) ہمدانیہ ۳۱۴ھ-۳۹۲ھ (۴) مرداسیہ ۳۹۲ھ-۴۰۳ھ (۵) عقیلیہ (موصل وغیرہ) ۳۸۶ھ-۳۸۹ھ (۶) مردانیہ (دیار کبر) ۳۸۰ھ-۳۸۹ھ (۷) مزیدیہ (حلب) ۳۸۰ھ-۳۸۹ھ (۸) کاکویہ ۳۸۶ھ-۳۸۹ھ (۹) حنفویہ (کردستان، ہمدان) ۳۲۸ھ-۳۳۸ھ (۱۰) خوارزمیہ ۳۲۸ھ-۳۳۸ھ (۱۱) زریارہ (حربجان، طبرستان) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۲) بوئیہ (عراق، اجواز، کرمان) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۳) بوئیہ (کرمان) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۴) بوئیہ (عراق) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۵) بوئیہ (سے، ہمدان، دیفر) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۶) بوئیہ (فارس) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۷) غزنویہ (افغانستان، پنجاب) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۸) سامانیہ (لاہور، لاہور) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۹) سلجوقیہ (حکومت شرقی) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ۔

اس فہرست میں شمالی افریقہ کی ریاستیں، مراکش، طرابلس، دیفر، شمار نہیں کی گئی ہیں۔ اسپین میں بھی پانچویں صدی کے آغاز میں، جب طوائف الملوک شروع ہوئی تو بہت سی خود اختیار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، جن میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں:- (۱) قرطبہ (۲) غرناطلہ (۳) طلیطلہ (۴) اشبیلیہ (۵) سرقسطہ (۶) مراغہ (۷) المیریہ (۸) دانیہ (۹) بیجاس۔

باب پہلے تنک و احتشام کو بھی بھلا دیا تھا۔ ہارون اور مامون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست زیادہ تر صاف رہا اور گو اسی زمانے میں وہ مواد بھی جمع ہو سہے تھے جنہوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹن لگا دیا، لیکن یہ عہد علوم و فنون کی ترقی کے لئے ہر طرح موزوں تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے ”بیت الحکمت“ کی سرپرستی کے لئے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ مامون کی عبائے شانہ کی استینیں ”شکل عروسی“ سے مَرصع کی جاتی تھیں، خواب میں معلمِ اوّل کی بزرگوار صورت خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اُس کے آتش شوق کو مشتعل کرتی تھی اور معارف و یونان، ہند و ایران کی پرانی اور ازیا و رفتہ کتابیں اونٹوں پر بار ہو کر بغداد میں لائی جاتی تھیں، جہاں الکندی، الخوارزمی اور اُن کے ہم پیشہ و ہم مشرب علماء کا

ابو یعقوب بن اسحاق الکندی (قبیلہ کنذہ سے) عربی اہل تھا۔ سلمان بن حنّان نے لکھا ہے کہ اسلام میں کندی کے سوا کوئی شخص فلاسفہ کے قبیحے ممتاز نہیں ہوا بعض حکما نے اُسے ارسطو کا ہم پد مانا ہے۔

مدینہ کو نہ میں جہاں ابو یوسف، چاکم تھا، حکیم موصوف رتیری صدی ہجری کے آغاز میں) پیدا ہوا اور بصرہ بغداد میں جو اُس زمانے میں سب سے بڑے علمی مرکز تھے اُس نے تعلیم پائی۔ مامون ارسطو کے ”بیت الحکمت“ کے متہمین مترجمین میں مقرر کیا لیکن متوکل کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کندی کی تاریخِ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۳۷۵ھ و ۳۸۵ھ میں وہ بقید حیات تھا۔ ابو یعقوب کندی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گنہ راہ اور اُس کے علمی کارناموں کے پورے تذکرے کے لئے شرح و بسط درکار ہے۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخِ تمدن و جغرافیہ میں ماہر کامل تھا اور یونانی و سریانی زبانوں میں دست گاہ کھتا تھا اور اُس نے بہت سی یونانی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا۔ چونکہ وہ علوم سے جتنا ذوقِ اہمیت لکھتا تھا، ترجمے کے تھا اہل کتاب کی پیچیدگیاں نہایت خوبی سے فور کر دیتا تھا اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علماء گزرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنی آسودہ ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن ابی اصیبعہ اپنی کتاب ”طبقات النحویین“ میں اُس کی تصانیف کی جو فہرست لکھی ہے اُس میں دسویں یا سب سے زیادہ ہیں ابطیعیات اور ریاضی کو جن کا فلسفہ افلاطون، فیثاغورث پر بڑا اثر ہے، کندی کے فلسفے میں بڑا دخل تھا اُس کا قول ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہونے کا حق نہیں لکھتا ابو نصر فارابی سے پہلے کندی کی کتب منطق داخل دس ہیں۔ (بقیہ برصہ)

گردہ انھیں ہاتھوں ہاتھ لے کر حکومت اور جمہور کی علمی تشنگی کے بجھانے کا سامان تہیا کرتا رہا۔
تھا۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفائے بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی دل چسپیاں سوسائٹی
کا وظیفہ شہانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے جو پچھلی پانچویں صدی کی علمی جدوجہد
پر جب آپ ہوا کے ناساز گار ہونے کا قوی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکزِ خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی دل چسپیاں حرم کی چار دیواری سے باہر
باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور ہاں بھی انھیں اطمینان یا آزادی میسر نہ تھی۔ دارالسلام بغداد
میں غنا و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان
دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہماتِ سلطنت کا انصرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا
تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جو باب شروع ہوتا ہے اُس کی تہید عجمیوں کا حصول اقتدار
اور خلافت کے انحطاط کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ نبولہ
کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدلت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا
کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا
اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ اُن کی مدد ہر وقت بہ آسانی میسر آتی ہے۔ اس کا نتیجہ

(بقیہ ص ۴) محمد بن ہوشی خوارزمی مشہور ریاضی دان، مہندس اور عالمِ علم ہیئت تھا، وہ منجملہ ان علماء کے ہیں
جنہوں نے بین الحکمت کی طرف سے فنِ ہیئت میں مشاہدات کیئے اور "نویج خوارزمی" مدتوں ہیئت کی ایک ہر دل عزیز کتاب
رہی جس کی اشاعت کی وجہ سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا، مہند (سد عانت) کا خلاصہ بھی لکھا تھا۔
اُس کی تصانیف میں بجز و المتقابلہ ایک نہایت مہرکہ الہا تصنیف اور عربوں کی فنِ ریاضی میں حیرت انگیز قدرت کا بین ثبوت ہے،
اس کا ترجمہ روزن (۱۸۵۵ء) صاحب نے مع حواشی مفیدہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔

الخوارزمی کا زمانہ وفات ۲۳۲ھ ۸۴۶ء ۱۲

باب جہاں یہ ہوا کہ عجمی تمدن نے اہل عرب پر گہرا اثر ڈالا وہاں عجمیوں پر بھی عربی اوضاع و اطوار کا پورا اثر ہوا۔ مرکز حکومت کے قرب و سرپرستی کی بدولت عجمیوں کا میلانِ سبع روز پر و نحوہ فضل و کمال اور دماغی و علمی ترقیات کی طرف بڑھتا گیا اور انھوں نے عربی زبان پر جو کہ مسلمانوں کے مذہب و سلطنت کی زبان تھی کامل دسترس حاصل کر کے علمی مشاغل کو و زافروں ترقی دینی شروع کی۔ ہارون اور مامون کے زمانے میں جو عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں۔ رفتہ رفتہ ان کا اقتدار ایسا بڑھا کہ تیسری صدی ہجری سے عمان حکومت بھی عربوں کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دیلمیوں یعنی آل بویہ کا سارہ اقبال (چوتھی صدی کے خزاں میں) چمکا تو رہا سہا عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء بنو عباس آل بویہ کے دست نگر ہو گئے اور میدانِ عمل سے گویا ان کی ہستی ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے ان کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین مانے جاتے تھے اور ریاست دینی ان کے لئے مخصوص تھی۔ از دست رفتہ اراضی خلافت میں اکثر جگہ ان کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہ خلافت سے القاب خطابات حاصل کرنا شان ریاست کی تکمیل کے لئے بالعموم ضروری سمجھا جاتا تھا۔ دربار خلافت سے خطابات اس دریا دی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی تمیز نہ تھی۔ اور خطاب الوں کی تعداد حد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے ملقبین کو ”وَلَد“ ”اُمّہ“ اور ”مَلّہ“ پر ختم اور ”ذی“ سے شروع ہونے والے القاب دیئے جاتے تھے اور باؤ پڑنے پر ”شاہنشاہ“ کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا ذی الریاستین، ذی الکھاتین، ذی القلین،

ذی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا تھا اور وہی شخص ”بہار الدولہ ضیاء الملک باب اور غیاث الامہ“ بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دنیا کچھ بارگاہ بغداد کے لئے مخصوص نہ تھا، بلکہ ہر ذی اختیار حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لئے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، اُن بویہ نے اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے یہاں ایک سے ایک جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ ”کافی الکفاه، کافی الاوحد اور اوحدا لکفاه“ اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے، جن کو پاکر اُن بویہ کے حلقہ کجوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں یا نویں صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی ہے جیسا براہِ اور اورنگ زیب کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شامشاہی زیب سر کیئے برعم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان برعظم کا مالک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے خود مختار اور آزاد حکمران بارگاہِ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان پر وہ حاصل کرنا سند حکومت تصور کرتے تھے۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی ہجری کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے کیونکہ خود یہ ایک نہایت دل چسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز مبحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام نقشہ کھینچا گیا ہے اُس سے صرف

۱۷ چوتھی صدی ہجری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بیرونی نے آثار الباقیہ میں کیا ہے۔ القاب کی ایک فہرست دی ہے اور صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی وجہ سے اُن کی توفیر بالکل جاتی رہی تھی (دیکھو آثار الباقیہ ص ۱۳۲-۱۳۵)۔

باب آئنی بات دکھانا مگر خاطر ہو کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لئے موزوں نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت لامر یہ ہے کہ جب فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشور ستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و منیت کا لازمی نتیجہ تھا یعنی علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی۔ تقدیر نے مسلمانوں کو ابتدا سے ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتاب تمدن کے آسمان ہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف اکناف عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادی نیل، وادی فرات و حلب، ارض فلسطین اور علاقہ فارس و وہ اقطاع عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب تمدن کی تعلیمی کی تھی۔ سرزمین یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو افلاطون ارسطو کے زمانے میں بہت بدلتوں پہلے و متہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے نظام نے وہاں کے بچے کچھے علم بڑا ران علم و حکمت کو وطن کے خیر باد کہنے اور مشرقی ممالک میں پناہ گزیں ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب مسلمانوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام یونان تھے وہ بکثرت اُس قیہ حکومت میں آباد تھے جو مسلمانوں کے زیر اثر تھا۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دورِ سحر و نصرت کے بعد دین علوم و فنون کا کام تن دہی اور دل چسپی کے ساتھ جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق مسلمانوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنے کی مشکل سے کوئی شخص جرأت کر سکتا ہو کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر وہ دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب سچ و نادر سے علم کا بہت بڑا حامی تھا، اور اس زمانے میں حامی تھا جب ہر گھمبالت کی گنگھو گنگھا چھائی ہوئی تھی اور انسان قمر جہالت میں پڑا ہوا تھا۔

تقدیر نے مسلمانوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالم گیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سرِ نو طلوع باب کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقاے تمدن کے مدارجِ اعلیٰ طے کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم اُس لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شاندار ہے اور اس وجہ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث رہے گا۔

برخلاف اس کے اسلامی سیاسیات کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی پڑھی پڑ گئی اور ایسی پڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریہ کے صدر نشینوں یعنی خلفائے اشدین کا عہد مسعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پائی تو پھر اسلامی تاریخ میں اُن ابتدائی حالات کا اعادہ نہ ہوا۔ لیکن بہرِنج ایک خصوصیت عرصہ دراز تک اسلامی تاریخ کا جزو لا ینفک ہے۔ انتقالِ تاج و تخت، انقلابِ ملوک و سلاطین، اختلافِ نسل و قوم، اقترابِ امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیرپا اثر اس خصوصیت پر نہ ہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور ہنر پروری ہے۔ دربار کو چھوڑ دو جہاں ات دن زور و جوا ہر اہل علم کے قدموں پر تھارہوئے تھے، بزم کو جانے دو جہاں علمی دچھپیاں

لے تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں تا بتا دینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے یہ نہیں ہے کہ آفتابِ اسلام کو طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاقِ علمی صحیح و درست پر قائم رہا ہے اور اُس میں لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل میرا یہ منشاء ہے کہ اگرچہ ہمیشہ اوقات میں بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد سلطانِ اعلیٰ مذاقِ علمی سے دور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں عام طور سے اس قسم کی نظریہ جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہے لیکن علم بنا سبب مذاقِ اہل زمانہ بہ نسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں ہمیشہ زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاقِ علمی بہت نیچے دھجے تک پہنچا جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا، جن کا منتہائے فضل و کمال اپنے وقت میں فارسی ادب کی چند کتابیں قرار پائی تھیں لیکن باوجود اس اختلافِ مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف درجہ کی نہایت بے ہمتیوں میں علم ایک عام ہنر رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوامِ عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے شاد و بستہ نہیں تھا اور جس قوم میں صلاحیت ہوتی اور موقع ملتا تو تحصیلِ علم کر لیتا تھا۔ یہ فرق اس طرح بے آسانی سمجھ کر سکتا ہے کہ اس علم کی اشاعت گزشتہ زمانوں میں عام نہ ہونے کا خاص سبب یہ تھا کہ علم ایک خاص طبقہ یعنی برہمنوں کے مخصوص تھا۔

باب سوسائٹی کا عام مشغلہ تھیں، رزم کو لو جہاں شخص شمشیر بکفت ہو اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار پکڑے ہوئے ہیں انھوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہوگا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی ورق گردانی کرتے چلے جاؤ، جا بجا جہاں جدال قتال کا نقشہ جاپاؤ گے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئیں گی جو قلم کی بھی ویسی ہی دھنی ہیں جیسی تلوار کی۔

ہر چند کہ علم کی سرپرستی حکومت اسلامی کا عام شیوہ تھا، لیکن مسلمانوں کی ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر اُن پرستار اِن علم کی ذاتی جدوجہد پر تھا، جو بحر فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر اُن کے درپر جھکتی تھی۔ علم کی عام قدر و منزلت اور وسیع اشاعت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہو کہ خود مسلمان فرمان روا اپنے لیے تحصیل علم کو طرہ امتیاز تصور کرتے تھے۔ تاریخ بہتے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہو، جنھیں علم و فضل کے دربار میں بھی ممتاز جگہ ملے گی، جو صاحب قلم ہونا، یا کم از کم اس لقب سے لقب ہونا، صاحب تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے اور اُن کی مدح و ستائش کے کلمات کی فرست اس وقت تک بالکل ناممکن سمجھی جاتی تھی جب تک اُس میں اُن کی علم پروری اور ہنر پسندی کے متعلق کافی الفاظ مدحیہ شامل نہ ہو جاتے تھے۔ نظم و نثر، کتاب و لوح، توقع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی اُن کے نام کی زینت کر لیے طرہ تاج تصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا نہیں ہو کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اُس کے سر پر فضل و کمال کی دستار بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھا ناصر اتنی بات ہو کہ علم کی قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور بسا ابریں مسلمانوں کا علمی شغف سیاسی حالت کا چنداں پابند نہ تھا، یا بالفاظ دیگر، تحصیل علم کی جدوجہد

کی فطرتِ ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف چل کر لیا تھا کہ مدتِ مدید تک سخت بار بار سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے انھیں باز رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہی، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئیگا، جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی نے دنیا کے سامنے پیش کی ہیں۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علماء سے گزر کر فضل و کمال کی شیشنگی اسلامی دنیا کے کثیر التعداد حکمرانوں اور اُمراء کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ اُن سے بڑھ کر فضلا و کملا کی قدر دانی اور کون کر سکتا ہے۔ قدر علوم اور غربتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علماء و فضلا کے طبقات ترقیِ علم میں جو بذلِ جہد و جہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا تخیل سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جتبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی بچی کچھی، مٹی مٹائی یا دگارسوں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رائے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافتِ مشرقی میں آلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ یہیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں لہتہ اُن کی علم دوستی بغیر خراجِ تحسین لئے نہیں ہو سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علماء و فضلا گزرے اور ان میں سے اکثر نے آلِ بویہ کے جود و مہراحم سے بہرہ یاب ہو کر علم و حکمت

باب کی خدمت میں عمر لسبر کی۔ اسی دور میں جو ہمارے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض ماہرین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہرہ کے کمال بویہ کے تملطفات کو رہیں منت ہیں۔

ابو محمد حامد بن الحسن الخجندی، ابوسہل و یحیٰ بن رستم الکوبی، ابو الحسن گوشتیار

الخجندی، گیارہ فلیکین میں سے تھا اور اس کا تعلق امیر خوارزمی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اس نے ایک آلہ رصد موسوم بہ "سدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آسمان و عروض البلد کی ترصد کی جاتی تھی۔ سدس الفخری سے پہلے علماء ہیئت ضبط ثوابی پر قادر نہ تھے، بلکہ صرف درجات اور دقائق نکال سکتے تھے اس آلے کی وجہ سے جس سے ثوابی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علوم فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سدس جسے انگریزی میں سکائنٹ (Sextant) کہتے ہیں اس کا استعمال اب تک اجرام سماوی کے ارتفاع، میل لہلہ، عروض البلد اور مسافات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ میرونی نے اس کی تعریف لکھی ہے اور ابی الحسن المرکشی نے اس آلے کی کیفیت میرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد ۹) میں الخجندی کا ایک سالہ شائع ہوا تھا جس میں آلہ سدس الفخری کے ساتھ مقام بسے میں خجندی کے (علمائے ہیئت کے گردہ کی مدد سے) ترصد شمس کرنے کی توضیح ہے۔ میرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ الخجندی کے رسالے سے دو اہم امور ماخوذ ہوتے ہیں (۱) الخجندی اختلافات اختلافات لبروج سے واقف تھا، جو اس زمانے میں ۹۳۰ ۹۲۲ ۹۱۸ تھا اور ہر سال ۸ دقیقے کم ہو جاتا تھا (۲) عرض لہلہ معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ جانتا تھا کہ تمام کو اکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہو اور اس لئے ارتفاع قطب کے برابر ہو جو اس کے عرض لہلہ کے برابر ہو جہاں کا عرض مکان مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ رواج رکھتا ہے، لیکن مشاخرین مغرب کی طرف منسوب ہو حالانکہ خجندی نے اس سے کام لیا ہے۔ الخجندی نے ۳۸۰ ہجری ۹۹۲ء میں انتقال کیا۔

الکوبی کا تعلق شرف الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک صد گاہ قائم کرائی تھی، جہاں الکوبی نے عرصہ تک کام کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ احمد البیہیمی و خرفی کے بارے میں الکوبی کی تحقیقات نہایت درست اور مقبول ہیں۔ الکوبی کا اخیر زمانہ ۳۸۰ ہجری کے قریب کا ہے۔ ۵۳۰ بر صفحہ ۱۳

ابن کنان البکلی، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الصفاتی، ابو نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ باب

رقیہ حاشیہ ص ۲۸۲ نیز کو شیہ ایک شہر تالیف فن ہیئت میں تھی۔ مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ کو شیہ نے ایک نہایت عمدہ رصد خانہ تیار کیا تھا، جہاں اُس نے ۴۵۹ھ ہجری میں کثیر مشاہدات کیے۔ کو شیہ کی ایک دوسری تالیف کا نام ”نیرج الجامع والجامع“ ہے۔

۱۰ ابو الوفا علمائے ہیئت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبہ البوزجان واقع خراسان میں پہلی رمضان ۳۲۸ھ (۱۰ جون ۹۴۰ء) کو پیدا ہوا تھا۔ ۳۲۸ھ ہجری ۹۵۹ء میں وطن سے عراق کو مراجعت کر گیا اور وقت وفات تک بیٹا۔ بقول ابن اثیر رجب ۳۸۸ھ ہجری (جولائی ۹۹۸ء) میں وفات پائی۔ اُس کی تصانیف میں سے حسبِ فیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب ما یحتاج الیہ الکتاب العجالی من علم الحساب (لیدن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل۔ جس کے بعض حصے فرانسیسی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق مساحت و ہندسہ (کتب خانہ ایاصوفیہ) اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی ترجمہ ہے۔ پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

اقیدس در الخوارزمی کے متعلق ابو الوفا نے جو مشہرہ ص تحریر کی تھیں وہ کہیں موجود ہیں۔ ”الواضح“ کا بھی جو ہیئت کے متعلق تھی پتہ نہیں چلتا۔ ”الزیرج الثانی“ جس کے نسخے پیرس اور برٹش میوزیم میں موجود ہیں معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہے یا کم از کم اُسی کی تالیفات سے اخذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اُس نے علم المساحت اور علم الثلاث میں بہت سے نئے قواعد نکالے تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ جیب (Tangents) اور خطوط قاطع (Secants) کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اُس نے نہایت مفید کام لیا۔ اختلاف قدر (Variation) کے متعلق اُس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ خستہ کیا،

حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ ٹاکو براہی (Tycho Brahe) جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوا ہے اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنے والا شخص ہے۔ ۵۲ برصغیر ۱۴

باب امیر المؤمنین ابوعلی بن الیث النخلی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل السنجری ابو الحسن و خور
بن استاد حمص احمد بن عبد اللہ حبش، ابوعلی الحسن بن الحسن البصری، ابو عبد اللہ محمد بن احمد السبکی

(بقیہ صفحہ ۱۳) ابونصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا استاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں
لکھی تھیں جو کہ چل کر بیرونی کی تصانیف کے فہرست میں مذکور ہو گئی۔ ابونصر کا ۲۳۰ھ ہجری سے پہلے انتقال
ہو گیا تھا جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو تین کتابیں یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔
(۱) رسالہ فی البرہان علی حبش فی مطالعہ السمیت فی زیچہ

(۲) رسالہ در بارہ علم المثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق

۱۔ بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو جہان کا متوطن تھا آثار الباقیہ ص ۴۲ (۱۷) میں اہل جہان کے مہینوں کے متعلق
ایک دایت بیان کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوسعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے
ایک بڑی اصطلاح تیار کی تھی جس میں کرۂ ارض کی حرکت کو تسلیم کر کے مسائل ہیئت کے نکالنے کے طریقے استنباط
کیئے تھے یہ اصطلاح بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء اسلام میں ابوسعید
حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و انفرادی قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ افسوس کہ اس فضل کے زیادہ حالات معلوم نہیں ہو
سکے۔
۲۔ کئی جگہ پر بیرونی نے ابو الحسن و خور بن استاد ویزان خلیل کا ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی کے دوستوں
میں سے تھا اور علم ہیئت میں مہارت کامل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اُس سے منقول کی ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن
قدیم فارسی وایات اور عقائد و مراسم میں نہایت عمدہ بصیرت رکھتا تھا۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۴۲ ج ۱۔

۳۔ احمد بن عبد اللہ حبش مشہور علماء ہیئت میں سے تھا اور اُس کی تصانیف کی شرح اور اُس کے اعمال ہیئت کی تصدیق
میں بیسٹرنی اور اُس کے دوست ابونصر نے متعدد و درخیم تالیفات لکھی تھیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فضلہ عصر میں غیر معمولی
وقت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حبش (مشہور بہ "الحاسب") پہلا شخص ہے جس نے علم مساحت میں جیب (Tangents) ،
فضل جیب (Cotangents) اور خط قاطع (Secants) کا استعمال دُنیا میں اُنچ کیا۔ یہ ایک ایسا
انصاف تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔

ابو عبد اللہ الضریر الجوزجانی، احمد الصاعانی متوفی ۳۷۹ھ (۹۸۹ء)، ابوسعید القیس سہل، ابو عبد اللہ بابر محمد بن جابر البتانی یہ اُن لاتعداد ازیادہ درجہ فضلاء میں سے چند افراد ہیں جو ہیئت و ہندسہ کے آسمان میں آفتاب ہو کر چکے۔ امیر عہد الدولہ جو خاندان بویہ کا ایک نامور حکمران ہوا ہے اور جس کے فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہی، شریف بن لاٹم اور عبد الرحمن الصوفی

۱۰ ابو محمد عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان البتانی احرانی الصابی (۲۲۴ھ - ۳۲۲ھ ہجری ۸۳۹ء - ۹۲۹ء) غالباً حرا کے فوج میں پیدا ہوا۔ اس نے شہر قزوین میں جو عراق کے دہن کے کنارے تھا زندگی کے اکثر دن گزارے ہیں اس کی عمر سے مشاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک ایسی مشغلے میں گزارے اکثر مشاہدات ہیئت و مشرق و مغرب البتانی کی تصانیف میں سے حسب ذیل تصانیف کے نام ہمیں معلوم ہیں۔ (۱) کتاب مفت مطالع البروج فی بابین اربعہ الافلاک (۲) مائتہ مسئلہ (۳) رسالہ فی تحقیق اقدار الارصاد (۴) شرح المفتلات الاربع البطلیموس (۵) نتیج البتانی۔ یہ اس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر برونی نے بھی ایک کتاب (جلد الارصاد) لکھی تھی نتیج البتانی اس وقت بھی بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔ اس کتاب کا نہ صرف ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد وسطی اور نشاۃ جدید (Renaissance) میں فن ہیئت کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی اللہ اور دوازدہم صدی عیسوی کے نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور الفالسا نوہم نے عربی سے ہسپانوی زبان میں ترجمہ کر لیا البتانی نے نہایت صحت کے ساتھ انحراف منطبق البروج (Obliquity of the Ecliptic) مقدار سال شمسی طریقی (سolar orbit) کو معلوم کیا اور بطلیموس کی اس رائے کو نہایت قوی لائن کے ساتھ غلط ثابت کیا لہذا ابوج شمس (Solar Apogee) غیر متحرک جو نیز اس نے قراؤد گیر سیاروں کے مدار حرکت (Orbit) کی تفہیم کی طلوع و غروب کے سمات معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا۔ بطلیموس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Recession of the Equinoxes) کی اصلاح کی اور ساحت کردی میں تبیین کر کے (Orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ دن تھارن (Dun thorne) نامی فاضل ہیئت ۳۹۹ھ میں البتانی کے مشاہدات کو فتنہ شمس قمر کی دوسری حرکت قمر کا واسطہ نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہوا ورنہ منتخب فضلاء میں سے شمار کیے جانے کا مستحق ہے۔

۱۱ ۵۳۴ھ میں یورپ میں ایک مجرور البتانی کا شائع ہوا تھا جس کا نام ”علم الکواکب“ (De Scientia Stellarum) تھا یورپ میں البتانی (Albategni) اور البتینیس (Albategnius) کے ناموں سے معروف تھا۔ ۵۳۲ھ برصغیر ۱۱۴۰ھ

باب کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدرانی کا یہ حال تھا کہ مشہور نحوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علمائے شال تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا، جو اُس کی ہنر پروری کو بقائے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے کہ ”میں ابوعلی کے ادنیٰ غلامانِ غلام میں سے ہوں“ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے جو خود ایک جید نحوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی ”ایضاح“ جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُتری تھی اور مصنف کو تکملہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی حسبِ فضل کے دربار میں فاضل متبحر حکیم ابوعلی بن مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

(بقیہ ص ۱۷) شریف ابنِ لاعلم (متوفی ۵۳۰ ہجری ۱۱۳۵ء) عبد الرحمن صوفی کا معاصر تھا۔ فنِ ہیئت میں اُس کی جداولِ شہرت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات میں معلوم نہیں۔

۳۷ ابو الحسین عبد الرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابرِ مہرینِ ہیئت میں سے تھا۔ ۲۹۱ ہجری ۹۰۳ء میں پیدا ہوا اور ۳۵۰ ہجری ۹۶۱ء میں فوت پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دونوں عضد الدولہ کے اہلِ دہ تھے۔ عبد الرحمن کی تالیفات میں حسبِ ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب الکواکب الثابتہ (الصور السمانیہ) اس کے نسخے برلن پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا آفس سینٹ پیٹرز برگ اور ایاصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں اور ان کا فرانسیسی ترجمہ ۱۸۷۷ء میں سینٹ پیٹرز برگ میں شائع ہو چکا ہے (۲) کتاب التذکرہ فی طبایع الشفاعات (۳) دخل فی الاحکام، اس کے مکمل نسخہ پیرس اور لندن آفس میں موجود ہیں (۴) رسالہ فی الاصلطراب موجود ہے پیرس، ایاصوفیہ، سینٹ پیٹرز برگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابی حنین نے ”ارجوزہ“ نام کی ایک کتاب تصانیف کے متعلق لکھی تھی جس میں نہایت کوشش سے اشکالِ ہیئت شامل کی گئیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوتھا، بولون اور قاہرہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

۳۸ ابوعلی مسکویہ پانچویں صدی ہجری کا مشہور طبیب، فلسفی، ادیب و درویش ہوا ہے، ایک زمانے میں وہ عضد الدولہ کا خزانچہ تھا اور سلطان موصوف سے اس کے دوستانہ مراسم تھے۔ اُس کی چند تصانیف اس وقت بھی متداول ہیں۔ منجملہ اُن کے اصولِ شرع کے متعلق ایک فلسفیانہ کتاب بھی ہے، جو نہایت عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے ابن مسکویہ کا انتقال ۹ صفر ۴۲۱ھ (۱۰۳۱ء) میں ہوا۔ مصلح طوسی ابن مسکویہ کی تہذیب الاخلاق و تطہیر الاخلاق کا فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام اخلاقِ ناصری ہے۔

حامد خجندی کا تعلق فخرالدولہ دیلی سے تھا، جس کی قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی شکرگزاری رقبول باب خجندی، طبقاتِ علما، انکشافات و معلوماتِ جدیدہ میں غالِ فکر اور بذلِ جد کے ذریعہ سے کرتے تھے۔ اس کے حکم سے ماہرِ انہیت نے سے میں ایک رصد گاہ قائم کر رکھی تھی، جہاں ان کا جم غفیر ذواتِ الحلق و غیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور ”تیرج الفخری“ کے لیے موادِ بہم پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیرِ سمرکان اور علاء الدولہ امیرِ اصفہان کے نام بحیثیت ابن سینا کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاء الدولہ کے علمی مذاق کی کیفیت تھی، کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں، جہاں وہ بنفسِ شریک ہو کر دادِ فضل دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک صد خانہ قائم کرایا تھا، جس میں ابن سینا اور اس کے شاگرد و شاگرد ابو عبیدہ نے آٹھ سال تک مشاہدات کیے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید معلومات بہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر متنبی نے قصائد کہے اور جس کے دربار میں بولعی فارسی عرصے تک غزالتیاز رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لیے موخرین کی وقعت کا مستحق ہے۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی جس کے قوہ ذہنی کی غیر معمولی صلاحیت ابو نصر فارابی نے تحصیلِ علوم بغداد میں کی۔ بغداد سے طلب کیا جہاں سینا الدولہ کی توجہات کی بدولت فکرِ معاش سے مستغنی ہو کر عزلت گزیر ہوا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سینا الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا۔ وہیں ۳۳۵ھ میں انتقال ہوا۔ فارابی ایک کثیر التصنیف عالم ہوا اور متقدمین میں نہایت احترام اور پایہ کا حکیم سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ ہم کمال کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں فلسفہ و منطق اور تصوف سے ذوقِ فطری رکھتا تھا علاوہ ازیں اُسے موسیقی میں مہارتِ کامل تھی کئی راگ اُس کی طرف منسوب ہیں اور فنِ موسیقی میں نہایت پیش قیمت تالیفات چھوڑی تھیں سینا الدولہ فارابی کے ننہائے دواؤی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہدِ وسطیٰ میں فارابی کی تالیفات منجملہ اُن کتبِ حکمت کہ تھیں جن پر اُس زمانے کے مجاہدِ حکمت کا دار و مدار تھا۔

باب حالت کا اعتراف دینا علم نے اُسے ”معلم ثانی“ کا متعہ اتیا زعطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مہمون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی بھی ہے

ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۳۱۳ ہجری مطابق ۹۲۳ء، اطبائے اسلام میں نہایت سربراہ و درہ شخص گزرا ہے۔ فخر طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی ہیں جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک سے ہندوستان اور بغداد کے شفا خانوں کا افسر اعلیٰ تھا، سامانی بادشاہ ابوصالح منصور بن اسحاق کی عنایات اُس پر خاص طور پر مبذول تھیں چنانچہ اُس نے اپنی معرکہ آرا تصنیف ”المنصور فی“ اسی بادشاہ کے نام پر مضمون کی تھی۔ ابو بکر رازی کی کیا نہایت پر جوش حامی تھا اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کیمیا کے ثبوت میں ایک کتاب ”اثبات الکیمیا“ لکھ کر منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے جو اُس کتاب میں لکھے گئے تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سوز رازی بعض تجربوں کے سرانجام دینے میں ناکام رہا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوبہ العصب شخص تھا اس قدر ناراض ہوا کہ اُس نے بہت زور سے ایک چابک ازی کی منہ پر مارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جاں پرہیز ہو گیا۔ رازی کی سب مشہور تصنیفات ”الحادی“، جو کچھ تصانیف کے نام ہیں معلوم ہو سکے ہیں وہ ہم ذیل میں درج کیئے جیتے ہیں:-

- (۱) الفو (۲) المدخل فی الطب (۳) عل المفصل (۴) التریاق (۵) امراض الجعد (۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التدبیر (۹) الکسیر (۱۰) النحر (۱۱) الترتیب (۱۲) نکتہ الرموز (۱۳) شرف الصناعہ (۱۴) السجل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) النحر الاصغر (۱۸) الرد علی الکندی فی مودہ علی صناعہ (الکیمیاء)۔

نیز رازی کا ایک سالہ چچک ادب پر جو کچھ ترجمہ بھی یورپ میں ہوا اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب ”مروج الذهب“ کے انگریزی ترجمے (جلد اول ص ۳۹) میں مترجم نے ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں رازی کا ایک سالہ جو کچھ نام ”کتا بابا“ ہے جس میں اس محبت خاص کے متعلق نہایت بیش از قدر معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ یادگار تصور کرتا ہے۔

عہد وسطیٰ میں یورپ ازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے علمائے یورپ میں مذاق طب میں راجھونکی ابو بکر رازی کو یہ لوگ رازد *Rases* کے نام سے جانتے تھے۔

جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ پایہ ناز تصور کیا گیا ہے۔ نیز فلسفیان اسلام کی مشہور عالم چین باب
 ”اخوان الصفا“ جس کے رسائل آج تک دل چسپی اور فائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں،
 اسی دور کے شیدایانِ حکمت کی ایک بزم تھی۔

اس زمانے میں مصر میں خلفائے فاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ عربی حکومتوں میں
 ان کا آفتاب قبالِ نصرت التہار پر تھا۔ غزنیہ باشندہ (۳۶۵ھ تا ۳۸۹ھ) اور حاکم بامر اللہ
 (۳۸۶ھ تا ۳۹۶ھ) کے زمانے میں قاہرہ مرکزِ علوم تھا، جہاں حکومت کی قدردانی نے
 قریب و بعید سے اہل فضل لاجع کیے تھے۔ مشہور مہندسین ابن یونس اور ابن البندی کا اسی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸) ابوریحان بیرونی نے اپنے خطیہ میں بوجہ رازی کی جودتِ طبع وحدتِ فہم اور خداقت و
 تبحر کا قوی الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ اور مذہبی خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا
 ۱۵ ان مشہور و معروف رسائل کا زمانہ تالیف ۳۳۵ھ ہجری (۹۴۷ء) سے لیکر ۳۳۵ھ ہجری (۹۴۷ء) تک ہے۔

۱۶ علی بن یونس نامور متبحرین میں سے گزرا ہے۔ وہ ایک فزکوشاعر بھی تھا، لیکن اس کی شہرت کا دارنِ ہیئت پر ہے۔
 اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو ریچھ اکاکی ”میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فنِ ہیئت کی مقبول ترین تالیفات میں سے تھی۔
 عمر خیام اور نصیر الدین طوسی نے اپنی زیچات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا بلکہ اس کا ترجمہ
 اور نقل چینی (۱۲۷۸ء) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں بن یونس کے جدولِ جمال الدین کے ذریعے سے
 پہونچی جہاں کوچہ رنگ نامی چینی ہیئت داں نے اسے چینی زبان میں نقل کیا تھا ابن یونس کا ۳۳۵ھ ہجری (۹۴۷ء)
 میں انتقال ہوا اور اس کے بعد اس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن الشیم نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکت کے ذریعے سے وقت کی شمار کا حال معلوم کیا نیز اس نے اختلاف
 طریق الشمس (Obliquity of the Ecliptic) کو ۲۳ درجہ ۳۵ دقیقہ پایا، جو کہ تحقیقاتِ جدیدہ و قطعیہ
 یورپ کے اندر بن یونس کی زیچہ کی طرف اٹھارہ صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول ہوئی تھی (Raussion)
 کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے ۱۸۷۷ء میں ایڈن یونیورسٹی کے ایک قلمی نسخے سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا اس میں ۲۸ کوفات
 قطعیۃ الاعتدالین (Equinoxes) ایک غرافِ طریقِ شمس کے مشاہدات پر مبنی غیر شمس کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

باب دربار سے تعلق تھا۔

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کا حال اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں بن سمعون جیسے سحر بیان اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مورخ پیدا ہوئے تھے، وہاں بنو الحُجْر جیسے ہدیت دانوں کا مطالعہ فلک میں ہونا اُس دور کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیئے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گزر کر جب ہماری نظر اُس حسن کش سرزمین پر پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال تمدن کی فوج خوانی کر رہا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غربی کا زریں عہد علمی ہے جس کی نظیر اس بد قسمت ملک کی تاریخ میں کبھی نہیں ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی ہجری سے ہوتا ہے۔ لیکن علمی ترقی و رفعت کا دور دوسرے ملک اسلامی کے دوش بدوش ہے۔ عبدالرحمن عظم (عبدالرحمن ثالث) (۱۵۱ھ ہجری ۷۶۹ء) کا نامور سپوت حکم ۳۵۱ھ ہجری (۹۶۱ء) اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا اور مولخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضرب المثل علی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام اسلامی مذاق سے کوئی جدِ اگانہ شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معاصرین میں بلحاظ ذوق علوم سب فائق تھا اور اُس کا

یہ دو عزیز تھے جن کے نام علی ابن الحُجْر اور ابو الحسن علی بن الحُجْر ہیں۔ اور آخر چہارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکاتِ فکر کے متعلق قابلِ قدر تحقیقات کی تھیں۔

۲ المستنصر باللہ الملّقب بہ حکم ثانی الناصر لدین اللہ عبدالرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخِ اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم اٹن کتب خانے میں چار لاکھ کتابیں جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دُنیا میں اُس کے ایجنٹ کتابوں کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیف فرمائش کی جاتی تھی کہ وہ سب پہلا نسخہ اپنی تالیف کا قرطبہ کے کتب خانے کے لیے دیں چنانچہ کتابِ بلاغانی کے مصنف نے اپنی کتاب پہلا نسخہ حکم کی نذر کیا تھا اور بیش از قدر صلہ پایا تھا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علوم و حکمت نے ایسی ترقی کی تھی کہ ایک وقت اس کے مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اٹل کوششیں سولے بے سود ثابت ہونے کے کچھ نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا جب اسپین نے ہیئت میں ترقی کی جو اس سے پہلے اور اس کے

۱۔ مسلمہ ایک جامع العلوم و الفنون شخص تھا اُس نے ممالک اسلامیہ میں خوب سیاحت کی تھی اور سائل اخوان الصفا کو لاکر سب سے پیدائندس میں اسی نے شامل کیا تھا۔ کیا میں مہارت نامہ رکھتا تھا اور اس علم میں کثر الفضائل ایک کتاب لکھتی تھی

۲۔ عہد وسطی میں جابر کا نام یورپ میں لیب ایچ میں جبر فیسیق الفیسی (Jaber filis al-filisi) تھا اُس کی کتاب ”المثلثات الکرویہ“ کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۱۷۷۔ الزرقانی علمائے ہیئت میں غز امتیاز رکھتا ہے۔ وہ مشاہدہ فلک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے ہیں کہ صرف اوج شمس کی دریافت کے لئے اُس نے چار سو دو مشاہدات کیئے تھے اور استقبال نقطۃ الاعتدالین کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔ اس کے علاوہ الزرقانی کی خاص شہرت آلات ہیئت کے ایجاد سے تعلق رکھتی ہے۔ مامون شاہ طلیطلہ کے واسطے اُس نے اصطراب "لمونیہ" ایجاد کی تھی دُنیا میں سب سے بہتر اصطراب بھی جس کا شبیلیہ کے بادشاہ محمد بن عباد کے نام العبادینام رکھا۔ لیکن بہرین ہیئت میں یہ اصطراب "صغیر الزرقانیہ" کے نام سے معروف ہے۔ یورپ والے اسے سفاکار (Saphaca) کہتے تھے۔

باب کی اشاعت اور جدیدیت کے آغاز و دنیا و کاباحت ہی اسانڈہ فن تھے۔ الفانسو دہم ۱۲۵۲ء
شاہ کسٹائل (اسپین) کی لاطینی جداول نجوم، جن کی بدولت یورپ مبادی ہیئت سوشلس
ہوا، وہ جزو و کلا اسانڈہ اسلام کی خوشہ چینی کا نتیجہ ہیں۔

اسی بے نظیر دور کے اوخر سے تعلق رکھنے والا آندلس کا فقیہ النضر فیاض ابوبکر بن
صائع بن باجہ آندلسی تھا جس کے تذکرے کے لیے بلاشبہ دفتر کے دفتر درکار ہیں جیسا کہ

سہدافیس سے ابن صائع کو وہ دماغی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے، جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا
کاباحت ہوتا ہو۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فیاض گئے (Goethe) کی بابت مشہور ہے کہ اُس کا
دماغ ایسی مختلف خواص کا مجمع تھا، جو فرد واحد میں ذہنی بائے گئے ہیں لیکن ابن صائع کی ہمد گیر طبیعت کو دیکھتے ہوئے
گئے کی وسعت دماغی کی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبد العزیز امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا پڑتا ہو کہ:-
”ابن صائع عجیب و دہر تھا“ ابن صائع جیسا ذہین تھا ویسا ہی سیرتاً لکڑ حافظہ رکھتا تھا۔ وہ طبیعیات یا ریاضی ہیئت
نجوم، طب، جغرافیہ، وغیرہ علوم حکمت میں نہ صرف دست گاہ کامل لکھتا تھا بلکہ اُس نے اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا
نام صد حکما سے عالم میں لکھایا ہو تمام تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صائع طب و فلسفے میں سادالاسانڈہ
مانا جاتا ہو، البتہ طبیعیات سے عجیب و غریب اصول و لطیف مسائل انتباہ کر کے اصول طب و طبابت کی ادبیات
اور طب کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا۔ علوم حکمت میں سیر کی کیفیت تھی، لیکن انشا و ادب کے میدان
میں بھی اُس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صائع کی انشا پر ازی اور شاعری کے بے بدل
تصور کیا جاتا ہو اور مورخین کا بیان ہو کہ موسیقی میں ابن صائع ماہر لکھتا تھا۔ وہ حافظ قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صائع
طبییب تھا، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن موسیقی میں بھی مشہور و معروف تھا، لیکن اس سے
بڑھ کر یہ لطیف بات ہو کہ میدان عمل کا وہ بھی پورا شہسوار تھا، ابتدا میں اندلوس میں مشرقی کے حکم امیر ابوبکر اور بعد میں یحییٰ
بن سعید ناشتین فرمان ولسے اندلوس میں غری کا وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت مراکوک اور اسپین کی تاریخ میں ہمیشہ بدل
و انتظام کے واسطے زبان و دعواں تھا حاسدوں نے زہر دے کر ایسے فیاض سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت
معلوم نہیں یو فیض میں شہر ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صائع (Avenpace)
ادیس کے نام سے معروف ہو جو عہد وسطی کی یادگار ہو۔

ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں انقراضِ سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے باب
اوائل میں واقع ہوا۔ مشرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم
ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکزِ نقل و حرکت پیدا ہوئے۔ ریاستوں کے دار الحکومت قرار پائے۔
قرطبہ، شہید، غرناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروری کا ثبوت دیا۔ جا
بجا مدارس اور کتب خانے قائم تھے، جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیانِ علوم اپنی پائیں بچھاتے
اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ ”علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے
اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک نہ ہوا تھا“

فنونِ حکمت کے سوا ”ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زمانہ نہیں ہوا جب
شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ عہد تھا، جب ہر
طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزوں کرتے تھے، جو ہسپانوی اور اطالوی
مطربوں کے لئے نمونہ ہوتے اور جن کی تقلید اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی
تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا، جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہ موزوں کر کے
یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی ٹپے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی۔
افریقہ اسلامی میں سوطنجہ، فیض، مراقش، مکناسہ، طلسان، قیروان وغیرہ جہاں کم و بیش خود
مختار حکومتیں قائم تھیں، میدانِ علم میں قرطبہ و غرناطہ کی حریف تھیں وہاں سے بڑے بڑے
استاد نکلتے تھے، جن کی قدرِ مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک نہایت سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہو وہ
پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل (۱۱۸۵ء)

ابن طفیل وغیرہ تمام اُنڈس کے نامور فلسفی اور طبیب ہیں۔ عمدہ علمی میں یورپ میں ابن رشد اور زید (Averroes) ابن زہرا و ابن زور (Avicenna) ابوالقاسم البیہقیس (Albucasis) اور ابن بیطار اور ابن بیطار (Aven Bethar) کے ناموں سے مشہور تھے۔ ابن طفیل ۵۲۸ھ ابن رشد ۵۹۵ھ ابن زہرا ۵۵۵ھ ابوالقاسم ۵۸۸ھ اور ابن بیطار ۶۱۲ھ میں انتقال کیا۔

۵۲ عریام (۱۱۱۹ھ) کی رباعیات اس قدر شہرت رکھتی ہیں کہ اُس کے شاعری کی بابت کچھ کہنا غیر ضروری ہو البتہ یہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ فلسفی اور شاعر ہونے کے ساتھ علم ہیئت میں بھی دست گاہ کھتا تھا۔ سال شمسی کی مقدار جو عریام نے معلوم کی وہ نہایت صحیح اور متقدمین میں سے بہتر ہے۔ عریام کی تحقیقات سے سال شمسی ہوتا ہے (۳۶۵) دن ۵ گھنٹے ۹ منٹ کا اور متقدمین کی تحقیقات کی اسے ہوتا ہے (۳۶۵) روز ۵ گھنٹے ۹ منٹ ۴۴ سیکنڈ

۵۳ خراج نصیر الدین معروف بہ جتق طوسی (۵۹۶ھ) ۱۲۰۳ھ) متقدمین حکماء اسلام میں سے تھا۔ نصیر الدین طوسی کی خاص شہرت کا باعث علوم ریاضی ہیں ۶۱۶ھ ہجری ۱۲۱۸ھ) میں ہلاکو خان کے حکم سے مراغہ میں ایک صد گاہ قائم ہوئی تھی، جہاں جتق نے تصدیق بعد ”زیچ الخانی“ تیار کی تھی ہیئت متاخریک دار ارداء بعد ما بعد میں صرف زیچ الخانی اور زیچ الخانی (رتبہ ۲۱۳ھ ہجری ۱۲۳۲ھ) پر رہ گیا تھا۔ ان بیک اوپر گویا فن ہیئت کا عملی شوق مسلمانوں میں پایا نہ تھا۔

کی جی بھر کے سیر کریا ورا متدا و زمانہ کی تاریکی سے نکل کر اُس روشن زمانے میں جا پہنچیں لیکن باب موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس آرزو کا مہم اُس کا قہر نجاتا ہے۔

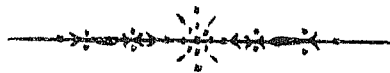
سامانیہ، ویلیہ اور سلجوقیہ کی طرح ہرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اُس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں۔ لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اُس زمانے کے فضلا کی تصانیف کے پورے ذخائر موجود نہیں ہیں بلکہ اُن میں سے اکثر لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوس ناک حالت وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔ عہد مابعد میں ان ممالک میں بیاہونے والے سیاسی طوفان بے تیزی، اور اِس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہنچایا اور مذاق علمی میں بڑا تلامطم پیدا کر دیا۔ تصعب جمالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ پھیلنے لگا۔ کوئی علمی ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اِس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں اُن میں بجز اُن شعر کے جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں قصیدے کہا کرتے یا گل و بلبل اور نامے و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمریں صرف کر دیتے تھے دیگر کمالات عہد کے حالات مفقود ہیں مقامات خواجہ ابو نصر شکانی طبقات بہیقی تواریخ ملا محمد غزنوی تواریخ محمد و راق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اُس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں یا ناقص حالت میں پائی جاتی ہیں۔ جو تاریخیل و تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چند ان معتبر نہیں اور اکثر فقدان مذاق اور قلت مواد کے باعث تملاشی کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آہ زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے سٹیج پر خدا جانے

باب کتنے لوگ آئے جو شہرت کے آسمان پر چاند سوچ ہو کر چکے لیکن غور کر دکتے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشاں ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کموف و خوف کے بعد بھی شہرت و اُم کے فلک لافلاک پر چکنا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہو تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل متبحر پُر اخوش قیمت ہر جود یوں کنج گنہی میں مخفی رہنے کے بعد اس زلے میں شہرت و اُم کے غلعت سے سرفراز ہوا ہو۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ چوتھی پانچویں صدی کے زریں عہد علی میں البرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی ہو یا اب دنیا سے تحقیق کے ہر گوشے سے آواز آرہی ہو کہ اُس فضائے علم میں دُشمنِ منیر ہو اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدو سے چند افراد اُس کی ہمہری کے مستحق قرار پاسکتے ہیں۔ یا تو البرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے، یا اُس کے بجز و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہو کہ ایک اُس مصنف کے لیے جو اسلامی تاریخ علمی پر قلم اٹھائے ناممکن ہو کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک البرونی کی سوانح عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہو، موجودہ تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالات زندگی پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے اور اُس کی کثیر القدا تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں لیکن جو کچھ موجود ہو، وہ اُس کا استحقاقِ فضیلت ثابت کرنے کے لیے کافی اور دافی ہو۔



بابت

باب دوم

البریونی کے حالاتِ زندگی

ولادت سے غزنی پہنچے تک

وسطی ایشیا کے قوقاز کے میدانوں اور وسیع صحراؤں میں خوارزم کا ملک جسو دریا بے جیوں کا زیریں حصہ اور اُس کے دہانے سیراب کرتے ہیں اُس سرزمین کے بہترین مرغزاروں میں شمار ہوتا ہے اور قدیم الایام سے سرسبز و شاداب اور معمور و متمدد ہا ہے۔ پہلی صدی ہجری کے اخیر میں مسلمانوں کے تسلط سے پہلے اس ملک میں خوارزم شاہی کی ایک مستقل اور جداگانہ حکومت قائم تھی جس کی زبان اور رسم الخط بھی جدا تھے، جو خوارزمی کہلاتے تھے۔ اُس وایت کی رو سے جو چوتھی صدی ہجری کے اخیر تک اس ملک میں متداول تھی کہا جاتا تھا کہ اس حکومت کی بنیاد پشت نیٹ سے تقریباً انیس سو برس پہلے کنخسرو کے ہاتھوں پڑی تھی جس کا باپ یاوش سب سے پہلے وہاں آکر سکونت پذیر ہوا تھا۔ تاریخی قدامت کی تائید میں خوارزم شاہیوں کا طویل نسب نامہ اور بعض آثار قدیمہ پیش کیے جاتے تھے جو اُس وقت تک محفوظ تھے۔

عین اُس زمانے میں جب کہ سندھ کو محمد بن قاسم اور اُندلس کو طارق اور موسیٰ فتح

باب ۱۱۳: کر ہے تھے قتیبہ بن مسلم نے ۹۳ھ (۱۱۳ء) میں خوارزم کو فتح کیا۔ فتوحات کے بعد خوارزم شاہیوں کا سیاسی اقتدار تو ختم ہو گیا، لیکن ان کا خاندان بجال رہا۔ فتح کے وقت سے لے کر چوتھی صدی ہجری کے وسط تک اس ملک کی تاریخ پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہوا اور ہم ان سیاسی حالات جو خوارزم میں اس زمانے میں پیش آتے رہے تقریباً بے خبر ہیں البتہ اتنا ثابت ہے کہ خوارزم شاہیوں کے قدیم خاندان میں شاہی کا خطاب برابر محفوظ رہا۔ اور اس خاندان کے بعض افراد وقتاً فوقتاً عامل اور والی بھی ہوتے رہے۔ اخیر زمانے میں ایک قریبی جد اعلیٰ کی نسبت سے یہ خاندان آل عراق کے نام سے مشہور تھا جو اغلباً بنو عباس کے انحطاط کے دور میں جب کہ ایران و ایشیا میں جا بجا خود سری کا دور دورہ ہو رہا تھا اپنے خاندان کے کھوئے ہوئے غلت اقتدار کا قیام کرنے والا ہوا۔ متلاشیان آثار کو احمد بن محمد بن عراق بن منصور بن عبد اللہ بن ترک سب سے ۳۲۸ھ (۹۵۹ء اور ۳۶۶ھ) (۹۹۶ء) کے دستیاب ہوئے ہیں جو کہ اخیر خوارزم شاہ محمد بن احمد کا باپ تھا۔

البیرونی کی ولادت اسی احمد بن محمد کے عہد سلطنت میں نواح خوارزم کے ایک قریہ میں ہوئی گرداب حوادث کے کنارے عافیت آگئے والے آثار میں ایک مکتوب ہے جسے البیرونی نے اپنے ایک دست کو اپنی اور ابو بکر بن زکریا الرازی کی تصانیف کے بیان میں لکھا تھا۔ یہ رسالہ مع اس شرح کے جو عہد مابعد میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الفضل التبریزی نے (ص ۶۳۳ء) (۱۲۳۲ء) (۶۹۲ھ) (۱۲۹۲ء) کے تحقیق ہوتا ہے۔ لکھی تھی۔ لیڈن کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ اس مکتوب اور اس کی شرح سے البیرونی کی

۱۵ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۶ ۱۶ دیکھو انسا کلو پیڈیا آن اسلام مضمون متعلق خوارزم و خوارزم شاہ
۱۷ دیکھو دیباچہ و بر آثار ص ۱۵۔ اس شرح کا نام ”المشاہد“ لرسالۃ النہرست ہے۔

سوانح عمری کے متعلق بعض اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اس مکتوب کو البیرونی نے ۳۲۴ھ باب ۱۳۵ میں لکھا تھا اُس میں البیرونی نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ اس وقت میری عمر ۶۵ سال قمری اور ۶۳ سال شمسی ہے۔ اس طرح خود البیرونی کے بیان سے اُس کا سنہ ولادت ۳۶۲ھ (۹۷۳ء) تحقیق ہو جاتا ہے لیکن اُس کی پوری وضاحت البتیری کے بیان سے ہوتی ہے جو لکھتا ہے کہ امام الشیخ استاذ الرئیس حکیم برہان الحی ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی تیسری ذی الحجہ پختنبہ کے روز صبح کے وقت ۳۶۲ھ میں خوارزم میں پیدا ہوا تھا۔ شمار سے اس کے ۱۲۸۲۵ دن ہوتے ہیں اور یہ تاریخ مطابق ۶ شہرور ۳۴۲ھ (یزدجردی) اور ۴ رایلول ۱۲۸۲ھ یونانی (اسکندری) کے ہونیواری کے ایام کا شمار چار لاکھ اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے۔

اس کے بعد البتیری نے البیرونی کا زائچہ لکھا ہے۔ حساب لگانے سے یہ تاریخ ۴ ستمبر ۹۷۳ء کے مطابق ہے۔

جیسا کہ البیرونی کے نام بعض مصنفین کے بعد کے بیان سے ظاہر ہے البیرونی کا مولد خوارزم خاص نہ تھا بلکہ مضافات خوارزم کا ایک قریہ تھا جو ”بیرون“ کہلاتا تھا۔ افسوس ہے کہ نہ اُس مقام کی طرف منسوب ہونے والے نے اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوٹے ہیں اور نہ کسی مؤرخ یا جغرافیہ نگار نے اُس کا موقع کھینچنے کی تکلیف گوارا کی ہے۔ اس کے متعلق

۱۵ اس سالہ اور اس کی شرح کے ضروری اقتباسات کے لیے دیکھو سجاو کا دیباچہ آخر الباقیہ۔

۱۶ البیرونی کے وطن کے متعلق بعض مصنفین کو سخت غلط فہمی ہو گئی تھی جنہوں نے البیرونی کا وطن سندھ قرار دیا تھا۔ چونکہ اس غلطی کا اثر بعض اردو مصنفین تک بھی پہنچا لہذا نہایت احتیاط کے ساتھ اس تین غلطی کی وجہ لکھ دینا مناسب معلوم ہوتی ہے۔

اس غلطی کا منبع شمس الدین محمد بن محمد و شہزوری کی کتاب ”تذکرۃ الارواح در وصف الافراح“

باب کل معلومات اسی حد تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں کہ وہ خوارزم کے بیرونی مضافات کا کوئی خاص قریہ تھا جو اس نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ چنانچہ عبدالکریم بن محمد السمعانی متوفی ۴۸۰ھ ششم صدی ہجری صاحب کتاب لانساب لکھا ہے:-

(بقیہ حاشیہ ص ۲۹) فی تواریخ الحکماء المتقدمین المتأخرین مصنف ما بین ۵۸۶ھ و ۵۹۱ھ و ۵۹۴ھ
 ہے۔ اس مصنف نے البرونی کے مختصر تذکرہ (مندرجہ دیباچہ سنا و برآثار الباقیہ ص ۵) میں جو تمام تر نذیر الدین ابوالحسن
 علی بن ابی القاسم زید البیہقی (دیکھو یا قوت حموی کی ارشاد الاریب ج ۵ ص ۲۰۸-۲۱۸) ۳۹۹ھ و ۴۰۵ھ
 ۶۵ھ و ۶۹ھ کے تذکرہ (دیباچہ سنا و ص ۵) مندرجہ تتمہ صوان الحکماء نے خود معلوم ہوتا ہے اپنی طرف سے
 یہ الفاظ لکھ دیے ”ویرودن در نیتہ با سند اس بارہ میں مشہور مورخ ابن ابی اصیبعہ (سنہ ۱۲۳ھ) ۶۶۸ھ
 (سنہ ۱۲۴ھ) نے اپنی کتاب عیون الانباء فی تاریخ الاطباء میں بھی البرونی کے تذکرہ میں یہی غلطی کی ہے نیز مورخ
 و جغرافیہ نویس ابوالفدا (سنہ ۶۴۲ھ) (سنہ ۱۲۴۳ھ) (سنہ ۶۴۳ھ) نے ابن سعید کی سند سے اسی قول کو تحریر
 کیا ہے۔ موسیورینور (Remondet) نے (جس نے کہ البرونی کے کتاب التمد کے چند اقتباسات شائع کر کے
 یورپ کو البرونی سے روشناس کیا تھا) ابوالفدا کی سند پر البرونی کو سندہ کا باشندہ سمجھا تھا۔ سوال یہ ہے
 کہ سندہ میں ”بیرن“ نام کا کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ اس کا جواب یقینی طور پر نفی میں ہے حقیقت یہ ہے کہ سندہ
 میں ایک مقام تھا جس کا نام نیرون (بالتون) تھا جو دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر دیبل اور منصورہ
 کے درمیان میں واقع تھا۔ اس کا ذکر البلاذری (متوفی ۲۹۹ھ) (سنہ ۲۹۹ھ) کی کتاب فتوح البلدان میں فتح سندہ
 کے بیان میں آیا ہے۔ نیز ابن حوقل کی کتاب المساکک کے ایک قدیم نسخے میں سندہ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے جس میں بیرنی
 کا محل وقوع دکھایا گیا ہے۔ کپتان میکروڈور (Macnurdor) و سر چارلس لیٹ (Phillips)
 و دیگر محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دیا ہے کہ یہ مقام بالتون ہے و دیکھو تاریخ ہند لیٹ و ڈوسن ج ۱
 ص ۳۹۶-۴۰۱) لیٹ کا خیال ہے کہ نیرون کا محل وقوع زمانہ حال کا مقام ہلائی یا ہلایہ جو کہ موضع جبرک
 سے ذرا نیچے کوئٹہ کے پیر جو ٹھٹھ سے حیدرآباد کو جاتی ہے واقع ہے خواہ یہ تطبیق صحیح ہو یا غلط لیکن نیرون کا بالتون
 ہونا مسلم ہو یا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے نیرون کو سندھ کا ایک مقام سمجھا ہے انہوں نے غلطی سے نیرون کو بجائے
 بالتون پڑھنے کے بالبا پڑھ لیا۔ البرونی کو خوارزمی تسلیم کرنے والی سندیں اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان کا حصر
 نامکن ہے ان میں سے ہم صرف السمعانی صاحب کتاب لانساب یا قوت حموی صاحب کتاب ارشاد الاریب، حاجی خلیفہ
 صاحب کشف الظنون، میر خند صاحب دقتہ الصفا، خوند میر صاحب جلیب السیر و فرشتہ مصنف تاریخ گلزار ابراہیمی

البیرونی بکسر الباء الموحدة و
 سکون الیاء الاخر الحروف وضم
 الراو بعد ها الواو فی آخرها النون
 هذه النسبة الى خارج ارض
 فان بها من یکون من خارج البلد
 ولا یکون من نفسها يقال له فلا
 بیرونی ست و يقال بلقهم آن
 بیرونی ست والمشهور بهذا النسبة
 الی الریحان المنجم البیرونی ۱۰

البیرونی یہ خارج خوارزم کی باب
 طرف نسبت ہوا اور اُس سے مقصود اُس شخص سے
 ہو جو خارج خوارزم کا باشندہ ہو اور خاص خوارزم
 کا رہنے والا نہ ہو۔ اُس شخص کو اہل خوارزم کہتے
 ہیں فلاں بیرونی ست اور اپنی زبان میں کہتے
 ہیں آں بیرونی ست اور اسی نسبت سے مشہور
 البریجان البیرونی منجم ہو۔

اسی قول کی تائید یا قوت حموی نے ارشاد الاریب میں البیرونی کے تذکرہ میں اس طرح

کی ہے :-

ان بیرون بالفارسیہ معناه بئر
 وسالت بعض لفضلاء عن ذلك
 فرعم ان مقامه بخوارزم كان قليلا
 واهل خوارزم يسمون الغريب
 بهذا الاسم كانه لما طالت غربته
 بیرون کے معنی فارسی زبان میں باہر کے ہیں میں نے
 ایک فاضل سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اُس نے
 کہا کہ البیرونی کا قیام خوارزم میں بہت تھوڑا رہا
 اہل خوارزم مسافر کو اس نام سے موسوم کرتے تھے
 چونکہ البیرونی کی مسافت خوارزم سے بہت طول

(بقیہ حاشیہ ص ۳) اسم پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر کتاب آثار الباقیہ کی اندرونی شہادت اور التبریزی
 کا مفصلہ بالابیان ہو جو ناقابل تردید ہو۔ الفاضل البیرونی کا خوارزمی ہونا قطعاً یقینی ہو اور اگرچہ اپنی علمی سیاحت
 کے زمانہ میں البیرونی سندھ کے نواح تک پہنچا۔ لیکن اُس کا وطن سندھ کبھی نہیں تھا۔
 ۱۰ دیکھو کتاب الانساب مطبوعہ گب میموریل فنڈ ص ۹۸

باب عنہم صاغریناً۔ وعاظنہ برادبہ کینچ گئی تھی اسلئے وہ گویا منزلہ مسافر یا اجنبی کے ہو گیا تھا۔
 انا من اهل الرستاق یعنی میرے خیال میں اس سے مراد یہ ہے کہ البیرونی دیات یعنی
 انا من البربلدۃ خارج بلدہ خوارزم کا باشندہ تھا۔

خوارزم کا حال عربی جغرافیہ نویسوں اصطخری (وسط چہارم صدی)، ابن جوتل
 (اواسط چہارم صدی)، اور باخسروں المقدسی نے (جس نے کہ چوتھی صدی کے اخیر حصے
 میں علی بن ہاموں کے عہد میں اُسے دیکھا تھا) لکھا ہے۔ البیرونی کے زمانہ سے تقریباً پونے دو
 برس بعد یا قوت حموی نے بھی جہاں سوز مغلوں کے ہاتھوں ۶۱۷ھ (۱۲۲۱ء) میں برباد
 ہونے سے کچھ ہی دن پہلے خوارزم کو دیکھا تھا اُس نے خوارزم کا مفصل حال معجم البلدان
 میں لکھا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ:-

”میں ۶۱۷ھ میں خوارزم گیا تھا میں نے اُس سے زیادہ کوئی آباد ولایت
 نہیں دیکھی۔ باوجود اس زمین کے خراب اور اکثر دلدل اور کچڑ ہونے کے آبادی
 بالاقصال چلی گئی ہے۔ قریب جات قریب ہیں اور صحراؤں میں بھی مکانات اور
 محلات تعمیر ہیں۔ باوجودیکہ اس ملک میں زرخشت با فراط پیدا ہوتے ہیں، موضعاً
 خوارزم میں ایسا بہت کم موقع ہوگا جہاں عمارتیں موجود نہ ہوں۔ میرا ایسا خیال
 ہے کہ دنیا میں کوئی بقعہ خوارزم سے زیادہ وسیع نہیں ہے، اکثر اہالی خوارزم
 تھوڑی معاش پر بھی شاکر اور قلیل شے پر بھی قانع نظر آتے ہیں۔ اکثر صنایع خوارزم
 میں بازار و مکانات اور خیرات خانے ہیں اور ایسا گاؤں مشکل ہوگا جہاں بازار نہ ہو۔“

۱۔ دیکھو معجم البلدان مطبوعہ گب بمبوریل فنڈ ص ۳۰۸

۲۔ دیکھو معجم البلدان مطبوعہ مصر۔ ج ۳۔ ص ۴۴۴۔ ۴۴۹

اور ہر چیز اطمینان بخش دستیاب نہ ہو جائے۔ خوارزم میں سر دی نہایت سخت
ہوتی ہو حتیٰ کہ میں نے دیکھا ہو جیوں جو ایک میل چڑھا ہو جم کر رہ جاتا ہو اور اُن
سے قافلے اور مویشی گزر جاتے ہیں۔

اس بات کے باور کرنے کے قوی دلائل موجود ہیں کہ جس خوشحالی اور فائز البانی
کا مرقع یا قوت نے کھینچا ہو وہ البیرونی کے پیدائش کے وقت اور عہد طفولیت میں اُس کے
وطن میں موجود تھی، جس کے باعث علم و تمدن معراج ترقی پر پہنچے ہوئے تھے۔ البیرونی
کے خاندان کا حال عالم طفولیت کے واقعات اور تعلیم و تربیت کی کیفیت جو ہمارے
زمانے کے سوانح نگار کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں ان میں سے
کسی کا پورا پورا پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ ہونا رجب کس گھر کا چراغ تھا، کن کن
میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ بڑھا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے سامنے اُس
نے پہلے شاگردی کر لیا۔

اُس کے خاندان کے متعلق اتنا البتہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہو کہ وہ عجمی اور غالباً
خوارزمی تھانیز اُس کا خاندان کوئی مشہور نامور یا متمول خاندان نہیں تھا۔ البیرونی کی ہر پر
عہد طفولیت میں آل عراق نے کی جن میں ابو نصر منصور بن علی بن عراق نے سب سے بڑھ کر
حصہ لیا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ آل عراق سے البیرونی کے خاندان اور آیا و اجداد کے
کیا تعلقات تھے جن کی وجہ سے اُسے اُن کی سرپرستی حاصل ہوئی۔

البیرونی کے گھر سے گھرے جذبات اور طبعی رجحانات اُس کی قومیت کو ظاہر
کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہو عجیبوں کی فراست کا وہ خاص طور پر
مداح ہو اور اُن پر فوقیت ظاہر کرنے والوں کو خواہ وہ عرب ہی کیوں نہ ہوں وہ

باب وہ بحث مباحثہ اور قایل معقول کرنے کے لئے ہر وقت آمادہ نظر آتا ہے۔ وطن کی گزشتہ غفلت کا حسرت کے ساتھ ذکر کرتا ہے اور خوارزم کی تباہیوں سے ہمیشہ اُس کی آنکھیں میٹھ معلوم ہوتی ہیں اگر ہمدردی کا میلان قومیت اور نسل کا پتہ دے سکتے ہیں تو البیرونی کی کتاب آثار الباقیہ صاف بتا رہی ہے کہ اُس کا لکھنے والا نسل کا عجیبی اور خوارزمی ہے اور اپنی قومیت پر فخر رکھتا ہے۔

اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ البیرونی کا گھرانہ متحول یا سربراہانہ نہیں تھا۔ آئندہ زمانہ میں جب البیرونی نے علمی دنیا میں عروج پایا تو کسی شاعر نے اُس کی ہجو کرتے ہوئے اُس کے نسب پر چوٹیں کی تھیں اور اُسے بھول النسب ظاہر کیا تھا، اُس کو ابولعب اور اُس کی ماں کو حمالۃ الخطب کہا تھا۔ اس پر البیرونی نے طنزیہ پیرایہ میں شاعر کا جواب نظم ہی میں دیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ سب کچھ ٹھیک ہے، لیکن ان باتوں سے کیا حاصل جب کہ میرے نزدیک مٹح و ذم یکساں ہیں:-

یا شاعر اجائی یخزی علی الدب لے شاعر کہ میرے ادب کا استہزا کرتا ہوا آیا
وانی لیمدحنی والذم من ادبی میری تعریف کرنے کے تہیہ ہو اور میرے ادب کی بکری لڑکھٹا
وجدتہ ضارطانی یحتی سفہا میں نے اُس شاعر کو ازراہ حماقت میری اڑھی میں لڑکھٹا پایا
کلا فلحیتہ عنوہا ذنبہ گویا کہ اُس کی ڈارھی کی لمبائی میری دُم ہے۔

۱۷۰ مثال کے لئے دیکھو ص ۲۳۸ آثار الباقیہ جہاں ابو عبد اللہ مسلم بن قتیبہ کے اس دعا کی جو عربوں کی علم ہیات میں فضیلت ثابت کرنے کے لئے اُس نے اپنی کتاب فی فضیل العرب علی البعجم میں کیا تھا البیرونی نے نہایت سختی سے تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ کاش ابو عبد اللہ نے تھوڑی سی فکر سے کام لیا ہوتا اور ان لوگوں (یعنی عربوں) کے اوایل ایام کا خیال کیا ہوتا جنہیں اہل فارس پر ترجیح دی ہو تو اُسے اپنے قول کی ناراستی اور تغلیط و تعدی کا حال معلوم ہو جاتا۔

وَذَاكَ اَفِي قَوْلَا فِي شَعْرٍ حَسْبِي وہ شاعر اپنے اشعار کو کافی نہیں میرے حرب کا ذکر کرتا ہو باب
 وَلَسْتُ اَللّٰهُ حَقًّا عَارِفًا سَبِي حالانکہ بخدا اپنے نسب سے پورے طور پر واقف نہیں ہوں
 اَذِلَّتْ اَعْرَافُ جَدِي حَقِّ مَعْرِفَةٍ جبکہ میں ٹھیک طرح پر اپنے دادا سے واقف نہیں ہوں
 وَكَيْفَ اَعْرِفُ جَدِي ذُو جَهْلٍ لَّي اور دادا کو کیسے جان سکتا ہوں جبکہ میں اپنے باپ کو بھی نہیں جانتا
 اِنِّ ابُو لَهَبٍ شَيْخٌ بَلَا اَدَبٍ بے شک میں ابو لہب اور بے ادب شیخ ہوں
 نَعَمْ وَوَالِدَتِي حَمَالَةٌ لِّحَطَبٍ اور بلاشبہ میری ماں حاملہ الحطب ہے
 اَلْمَدْحُ وَالذَّمُّ عِنْدِي يَا اَبَا حَسَنٍ ای ابا حسن مدح و ذم میرے دیکھ کر ہل دیکھ کر برابر ہیں
 سَيِّانٌ مِّثْلُ سِتْوَاءِ الْجَدِّ لِّلْعَبِ سیان مثل ستواء الجد للعب
 فَاعْفِنِي عَنْهُمَا لَا تَشْتَغِلْ بِهَمَّا لہذا تو مجھے ان دونوں سے معاف رکھ اور انہیں مشغول نہ
 بِاللّٰهِ لَا تَوْقِعَنَّ مَفْسَاكَ فِي تَعَبٍ بخدا تو اپنی برا زگاہ کو تکلیف میں نہ ڈال

البیرونی نے اپنی کسی تصنیف میں جو ہم تک پہنچی ہے اپنے نسب کا ذکر نہیں کیا ہو
 اور یہ بھی واقعہ ہو کہ خود البیرونی کی کسی کتاب یا کسی دوسری تصنیف میں اس کے باپ کے
 نام سے آگے کسی کا نام نہیں گنایا گیا ہو۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تاریخ اسلام
 کے ہزار ہا دیگر مشاہیر کی طرح البیرونی کی شخصیت و شہرت بجز ذاتی فضل و کمال کے کسی
 دوسری چیز کی مرہونِ منت نہ تھیں۔

علوم دینیہ بالخصوص علم حدیث کے ائمہ و مشاہیر کے تذکروں پر نظر ڈالنے سے معلوم
 ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے تعلیم و استفادہ اور اساتذہ و شیوخ کے حالات تفصیل کے ساتھ
 محفوظ کیے گئے ہیں جن سے ان کے حالات زندگی پر مفید روشنی پڑتی ہے۔ علوم نقلیہ میں

باب اس التزام کی اہمیت ظاہر ہو اور اسی وجہ سے اس طرف خاص توجہ کی گئی۔ بعض اوقات دیگر علوم کے شاہیر کے حالات میں بھی اس قسم کی معلومات دستیاب ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ البیرونی کے نامور معاصر ابن سینا نے اپنے خاندان اور ابتدائی تعلیم کے حالات اپنے شاگرد ابو عبیدہ کو قلمبند کر دیئے تھے جو ابن قفطی اور ابن ابی اصیبعہ کی بدولت ہم تک پہنچ گئے ہیں اور نہایت دل چسپ ہیں۔ افسوس ہے کہ البیرونی کی سوانح عمری کا یہ ضروری حصہ ہمارے نظروں سے مخفی ہے۔

یہ بات حیرت کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہے کہ اگرچہ وسط ایشیا کے ملکوں بخارا و خوارزم میں اسلام کا تسلط پہلی صدی ہجری کے اخیر میں ہوا، لیکن بہت زیادہ مدت نہیں گزری تھی کہ وسط ایشیا نے بہت جلد اسلام کی علمی دنیا میں اپنا قدم قائم کر لیا تھا۔ ان دو ڈوٹھائی صدیوں میں جو کہ فتوحات اسلام اور البیرونی کے زمانہ ولادت کے کاہن گزریں وسط ایشیا کا ہر مقام اسلامی علوم و فنون کا مرکز بن چکا تھا اور تعلیم و تعلم کا وسیع اور عمیق نظام دار السلطنتوں اور بڑے شہروں سے لے کر قصبات و دیہات تک پھیلا ہوا تھا اس تعلیم کا ذریعہ عربی زبان تھی جو مشرق سے مغرب تک پھیل چکی تھی اور تمام اسلامی دنیا کے بہترین دماغ صدیوں سے اُس کی آبیاری اور ترقیات میں منہمک تھے۔ وسطی ایشیا کے ممالک میں اعلیٰ تعلیم کا معیار بہت اونچا پہنچ گیا تھا اور ان ملکوں میں البیرونی سے پہلے ہر علم و فضل میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہو چکی تھیں جن میں سے بہت سے افراد کے نام زندہ جاوید رہینگے اور بہت سے نمونہ مشنات انجام دے کر گمنامی کے پردہ میں مخفی ہیں۔ البیرونی اور ابن سینا اگرچہ دو سب سے بڑے نام ہیں جو پورے تہذیبی ہجری کی علمی تاریخ میں بخارا اور خوارزم کی سرزمینوں سے پیدا ہوئے، لیکن ہمیں یہ فراموش

نہیں کرنا چاہیے کہ وہ بھی تعلیم کی اُن اعلیٰ روایات کا ثمرہ تھے جو کہ اسلام کے عجیب و غریب یا بُر تمدنی انقلاب کے باعث ان ملکوں میں پھیل گئی تھیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ اسلام نے اپنا تمدن مفتوحہ اقوام سے لیا۔ لیکن جو عملی زندگی اسلامی تمدن نے پیدا کی وہ باہر سے چل کی ہوئی نہ تھی بلکہ خود اسلام کی پیدا کی ہوئی تھی۔ یا تو اسلام سے قبل ان ملکوں میں کسی نامور مؤلف و مؤلف کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا یا اسلام کے پیوستہ ہی وہ انقلاب عظیم ہو جس کی مثال گزشتہ تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ہماری حیرت اور حجبی بڑھ جاتی ہے جب ہم اس سیاسی بد نظمی اور بے ثباتی کو اپنے پیش نظر رکھتے ہیں جو کہ مسلمانوں میں ہر طرف اُس وقت پھیلی ہوئی تھی۔ ہمارا خیال ہے کہ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ مسلمانوں کا تعلیمی نظام حکومت کے ہاتھوں میں یا اُس کے تابع نہ تھا، اگرچہ متقل اور منظم حکومت کا قدرتی طور پر زیادہ مفید اثر ضرور پڑتا ہو اور اخیر میں نظمی اور طویل بے امنی نظام تعلیم کے زوال و پستی اور رفتہ رفتہ تباہی کا بھی موجب ثابت ہوتی ہے۔

البیرونی نے آثار الباقیہ میں ایک موقع پر ابی نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المذنبین کو ”استاذی“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایک قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی تعریف میں البیرونی نے لکھا تھا اور اُس میں اپنے حالات کے متعلق بعض لطیف اشارے کیے ہیں اور اپنے مرثیوں کے احسانات کا اعتراف کیا ہے، اُس نے سب سے پہلے آل عراق کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اُنھوں نے مجھے اپنے دودھ سے پالا، پھر آل عراق میں منصور کا خاص طور پر تذکرہ کیا ہے اور اُس کی بابت کہا ہے کہ وہ میری بنیاد قائم کرنے والا تھا۔
مضیٰ اکثلاً یام فی ظل نعمۃ اکثر زمانہ نعمت کے سایہ میں گزرا
علیٰ رتب فیہا علوت کراسیا ایسے رتبوں پر کہ جن میں میں کریوں پر بلند رہا

باب فآل عراق قد غدونی بلکم آل عراق نے اپنے دودھ سے مجھے غذا پہنچائی
 ومنصور فہم قد توئی عزاسیاء اور ان میں سے منصور نے میری بنیادیں جمائیں
 منصور کی شخصیت البیرونی کے حالات زندگی میں ایسا خاص رکھتی ہے اور ہمارا
 یقین ہے کہ البیرونی کی تعلیم و تربیت میں اس کا بہت بڑا حصہ اور اثر ہے۔ منصور خوارزم
 کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور نسب نامہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
 خوارزم شاہ محمد بن احمد بن عراق کا حقیقی چچا زاد بھائی تھا لیکن منصور کے کارنامے
 علمی دنیائے تعلق رکھتے ہیں وہ چوتھی صدی ہجری کا علوم ریاضی کا نہایت بلند پایہ
 ماہر تھا۔ یہ البیرونی کے لئے بڑے فخر کی بات ہے کہ اس کے اس عالی مرتبت استاد نے
 البیرونی کے نام پر اپنی بعض تصانیف معنون کی تھیں چنانچہ ان میں سے بارہ کتابوں
 کے نام البیرونی کے مکتوب میں درج ہیں۔ اس سے یہ بھی بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ منصور کو
 اپنے لائق شاگرد سے کس قدر محبت تھی اور وہ اس کی کس قدر عزت کرتا تھا۔ نصیر الدین
 طوسی (۲۱۱ھ) (۲۶۲ھ) (۲۷۳ھ) نے کتاب الشکل القطاع میں لکھا ہے کہ
 مثلثات کردی میں جویب اضلاع وزوایا کی نسبتوں کے دریافت و انکشاف کا فخر ابوریحان
 البیرونی کے بیان کی رو سے امیر ابی نصر علی بن عراق کو حاصل ہے اگرچہ ابو الفاضل محمد
 البوزجانی متوفی ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) اور ابی محمود حامد بن الخضر النخعی (متوفی او اسط
 چہارم صدی ہجری) بھی اس میں اولیت کے مدعی تھے۔

۱۵ دیکھو ارشاد الاریب ص ۳۱۲ ۱۶ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۸۳۹ء ص ۱۰۸
 ۱۷ جرمن مستشرق و مورخ ریاضین اسلام سوتر نے رسالہ ابی نصر بن عراق فی بیان
 تناسب جویب الاضلاع لجویب الزوایا المقابلة لہا موجودہ کتب خانہ لائیڈن کا ترجمہ جرمن زبان میں ۱۹۱۰ء
 میں شائع کیا ہے۔

فاضل طالوی مشرق نینو نے اس انکشاف کو ریاضیات کی تاریخ میں عربوں کا باب ایک متمم بالشان کا زنامہ قرار دیا ہے۔ ابونصر منصور کی شخصیت نہایت غرت و عظمت کی مستحق ہے۔ افسوس ہے کہ اس فاضل اجل کے حالات جو کہ اپنے زمانہ میں ایک قدیم شاہی خاندان کا رکن ہونے کے باوجود علوم ریاضیہ کا ایسا ممتاز علامہ تھا، وسط ایشیا کے اور بہتے سربراہ اور وہ فضل کی طرح محو ہو کر رہ گئے ہیں اور اس کی تصانیف بھی بالعموم مفقود ہیں بوڈلین لائبریری میں ایک رسالہ محفوظ ہے جس کا نام ”رسالہ ابونصر ابوریحان فی جدول الدقائق“ ہے، جو فاضل استاد اور اس کے نامور شاگرد کی ایک علمی یادگار کی نظر سے دیکھی جانے کا مستحق ہے۔

خوارزم شاہیہاں آل عراق کا خاندان علم دوست اور ہنر پرور تھا، چنانچہ البیرونی نے آثار الباقیہ میں قدیم خوارزمیوں کے مینوں اور تیوہاروں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوسعید احمد بن محمد بن عراق خوارزم شاہ نے خوارزم کی تقویم کی اصلاح کی تھی۔ ایک ایسے شخص کے متعلق جو ابتداء سے لیکر اپنی زندگی کی اخیر گھڑی تک تحصیل و تکمیل علمی میں منہمک رہا یہ بتانا دشوار ہے کہ اُس کی تعلیم کا اختتام کب ہوا۔ البیرونی کی تصانیف میں جو سب سے پہلی تصنیف ہمارے سامنے ہے وہ آثار الباقیہ ہے۔ اُس کی تصنیف کے وقت البیرونی کی عمر ۲۷ سال کی تھی اور اُس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے پیشتر وہ متعدد کتابیں تصنیف کر چکا تھا ان میں سے حسب ذیل کے نام آثار الباقیہ سے

باب معلوم ہوتے ہیں۔

- (۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد (ص ۱۰۲۵ و ۱۸۵)
 - (۲) کتاب تجرید الشعاعات والانوار (ص ۱۰)
 - (۳) کتاب التنبیہ علی صناعت التنبیہ (ص ۷۹)
 - (۴) کتاب الشموس الشافیہ للنفس (ص ۷۹)
 - (۵) کتاب الارقام (ص ۱۳۸)
 - (۶) کتاب فی اخبار القرامطہ والمبتضہ (ص ۲۱۱ و ۲۱۳)
 - (۷) مذاکرات مابین البرونی و ابو علی الحسین بن عید اللہ بن سینا (ص ۲۵۷)
 - (۸) کتاب فی استیعاب الوجہ الممکنۃ فی صنعة الاصطلاب (ص ۳۵۷)
- ان کے علاوہ حسب ذیل کتابیں زیر تصنیف تھیں:-

- (۱) کتاب العجائب الطبیعیہ والفرائب الصناعیہ (ص ۲۳۰)
- (۲) کتاب فی النموذارات (ص ۲۹۵)

اگرچہ خوارزم اور وسط ایشیا کے دیگر ممالک میں علاوہ مقامی زبانوں کے فارسی، ترکی اور قومی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور چوتھی صدی ہجری میں شاعروں نے اُسے اوج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن اسلامی دنیا کے دیگر ممالک کی طرح ان حصوں میں بھی ابھی تک عربی علمی تصانیف کے لئے مخصوص تھی اور تعلیمی ترقی کا دار و مدار بڑی حد تک اس زبان میں کامل دست گاہ حاصل کرنے پر تھا۔ البرونی کی تصانیف کے مطالعہ سے ظاہر ہو کہ اسی عربی زبان میں یہ طوقی حاصل تھا۔ وہ نہایت گہرا علمی مذاق رکھنے کے باوجود خالص ادبی ذوق سے محروم نہ تھا اور خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا اور تنقید اشعار میں خاص دل چسپی رکھتا تھا۔

عربی زبان کے لغات کے بحرِ ناپیدا کنار پر اُسے کامل عبور حاصل تھا۔ ان تمام باتوں سے باب ثابت ہے کہ ابتدائی تعلیم میں البرونی نے ادب کی بہترین تعلیم پائی تھی۔ علوم میں اُسے خصوصیت کے ساتھ علمِ ہیئات سے وابستگی تھی جو اخیرِ عمر تک رہی۔ اس کے علاوہ عمومیت کے ساتھ دیگر علومِ ریاضیہ و حکمیہ و تاریخ و آثارِ علیہ سے بھی اُسے شغور ہی سے گہری دل چسپی تھی اور اپنے اُن تمام مباحث میں وسیع معلومات حاصل کی تھیں۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات صریح طور پر ظاہر ہے کہ البرونی کی طفولیت اور عنفوانِ شباب کا عہد انتہائی محنتوں اور کوششوں میں صرف ہوا۔ ہر خد کہ وہ نہایت ذہین طالبِ علم تھا اور اُسے یقینی طور پر بہترین اساتذہ سے استفادہ کرنے کا موقع ملا، لیکن بغیر مسلسل اور وسیع و عمیق مطالعہ کے اُس ملک اور اُس عہد میں جہاں تعلیم کا نہایت اعلیٰ معیار قائم ہو چکا تھا اور ریاضیات اور علومِ حکمت میں بڑے بڑے جید عالم گزر چکے تھے۔ البرونی اس قدر جلد غزاتیازِ حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ یہاں یہ امر یاد دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ علمِ ہیئت میں خوارزمی کی تاریخ کو عرصہ سے تقدّم حاصل تھا چنانچہ ہامون الرشید کے عہد کے مشہور علمائے ہیئت میں محمد بن موسیٰ الخوارزمی بھی تھا جو بقول اطالوی مستشرق تئینو خلیفہ الراقی باللہ عباسی کی وفات (۳۲۲ھ ۸۴۴ء) کے بعد فوت ہوا۔ زمانہ نابالغ میں البرونی نے علّٰی زنجِ خوارزمی کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی تھی جو اُسی کے ہم وطن محمد بن موسیٰ کی کتاب سے تعلق رکھتی تھی۔ یہ وہی خوارزمی ہے جس کا جبرِ مقابلہ مشہور ہے اور جس کے نام سے حساب "لوکارثم" جو یورپ کی زبان میں اس قدر مسخ لغت بن گیا ہے، منسوب ہے۔ نیز علمِ ہیئت و حساب حرکات کو اکب میں اہل ہند کے طریق پر خوارزمی نے سندھ تصنیف کی تھی۔ (برصغیر آئندہ)

باب آل عراق کا عہد حکومت ۳۹۹ھ تک رہا۔ اُس وقت البیرونی کی عمر تیس برس کی تھی۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ امیر احمد بن محمد عراق کی جس زمانے میں البیرونی پیدا ہوا کس سن تک حکومت رہی۔ امیر مذکور کا بیٹا ابو عبد اللہ محمد اخیر فرماں روا تھا جس کے اوپر قدیم خوارزم شاہی خاندان کا خاتمہ ہوا۔ البیرونی نے اُسے ”الشہید“ کے لفظ سے یاد کیا ہو۔

اُن واقعات کی تفصیل جو ابو عبد اللہ محمد خوارزم شاہ کے قتل اور انقلاب حکومت کا موجب ہوئی طویل اور پُر پیچ ہے اور اُس کے سمجھنے کے لئے وسط ایشیا کے چوتھی صدی ہجری کے نصف اخیر کے سیاسی حالات کا سمجھنا ناگزیر ہے۔ ہم یہاں پر صرف اتنی ہی تفصیل پر اکتفا کریں گے جتنی کہ ہمارے لئے ضروری ہو۔

دولت عباسیہ کے زوال کے باعث تیسری صدی ہجری کے اوائل میں سامانیہ خاندان نے جس کا دار الحکومت بخارا تھا استقلال حاصل کر لیا تھا اور رفتہ رفتہ بغداد ترقی پائی تھی کہ ماوراء النہر افغانستان اور خراسان کے علاوہ ایران کے بعض علاقے بھی اُن کی سلطنت میں شامل ہو گئے تھے۔ بخارا سامانیہ کی سرپرستی میں اسلامی دنیا کے ایک بہت بڑے حصہ کے لئے تہذیب و تمدن اور دینی و دنیاوی علوم اور قسم کے فنون و ہنر کام کر رہے ہوئے تھے۔ چوتھی صدی ہجری میں خراسان اور سیستان کی دولت

(نوٹ ص ۴۴) اے خلیفہ المنصور عباسی کے عہد حکومت میں سندھ کے وفد کی ہمارے ایک ہندی عالم ۳۵۰ھ میں بغداد آیا۔ وہ علم ہیئت میں مہارت کا ملکہ رکھتا تھا۔ خلیفہ منصور کے حکم سے اس ہندو عالم نے پرہم گیت کی کتاب پرہم سدھانت کا خلاصہ کیا جس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا عربوں نے اس کتاب کا نام سندھ ہند بنالیا اور آئندہ اُسے مطلب ہند و علم ہیئت سمجھا جانے لگا۔

۱۰ یہ حالات زیادہ تر تاریخ یمنی مصنفہ مقبی سے لئے گئے ہیں اور دیگر مؤرخین مثلاً ابن الاثیر وغیرہ سے بھی دو لگائی تھیں۔

اور آل بویہ کے روز افزوں عروج سے سامانیوں کی سلطنت روز بروز ضعیف ہوتی گئی باب
یہاں تک کہ ان کی حکومت ماوراء النہر خراسان اور افغانستان میں محدود ہو کر رہ گئی ان
صوبجات میں بھی اصلی اختیار و اقتدار ترکی غلاموں کے ہاتھ میں تھا جو چاروں طرف قابو
پائے ہوئے تھے۔ افغانستان میں الپتگین کے بعد بکتگین ۳۶۶ھ (۹۷۶ء) سے پرمیر
حکومت اور تقریباً خود مختار تھا۔ خراسان کا والی ابو الحسن بن سیمجور ۳۷۷ھ (۹۸۷ء)
میں فوت ہوا تو اس کی جگہ اس کا بیٹا ابو علی وارث ہوا۔ اس وقت سامانیوں کی قوت
نہایت انتشار کے عالم میں مبتلا تھی اور اس کے نیست و نابود ہونے کے لئے صرف
بارہ برس باقی تھے۔ ماتحت عمال نافرمانی اور مطلق العنانی میں گرفتار اور ایک دوسرے
سے ساتھ دست و گریباں تھے۔ جگہ جگہ خود سری کا دور دورہ تھا اور ہر وقت جنگ
و جدال برپا رہتا تھا۔ گھڑی گھڑی منصب تبدیل ہوتے تھے اور امیر بخارا بازیچہ عمال و
وزرا بنا ہوا تھا۔ غالباً سب زیادہ خراب حالت خراسان کی تھی۔ ابو علی خراسان
میں خود مختار حکومت قائم کرنے کی آرزو رکھتا تھا اور امیر بکتگین اس کا حریف اور
خراسان کی حکومت کا متمنی تھا۔ ہ امیر بخارا کا حامی سمجھا جاتا تھا، جس طرح کہ ابو علی کو
اس کا مخالف سمجھتے تھے۔ اس سیاسی کش مکش میں گرد و پیش کی تمام حکمران قو میں کسی
نہ کسی حریف کے شریک اور ہمدرد تھیں۔ اسی حالت میں دونوں حریف نبرد آزما میں
مصر و ف تھے۔ ابو علی نے خفیہ طور پر کاشغر کے فرماں روا بغرا خاں ترکی کو سلطنت سامانیہ
کو فتح کرنے کے لئے مدعو کیا چنانچہ ۳۸۳ھ (۹۹۳ء) میں اس کا بخارا پر قبضہ ہو گیا۔
اور امیر رضی نوح بن منصور بخارا چھوڑ کر آل شط چلا گیا۔

۱۔ آل شط جسے آمو بھی کہتے تھے جیون کے مغرب میں اس راستہ پر جو بخارا سے مرو کو آتا تھا واقع تھا۔

باب اس زمانے میں خوارزم کا علاقہ دو حکومتوں میں تقسیم تھا۔ شمالی حصہ جس کا دارالحکومت گرگانج یا جرجانہ کہلاتا تھا ماموں بن محمد کے قبضہ میں تھا اور بقیہ حصے ابو عبد اللہ محمد بن احمد خوارزم شاہ کے قبضے میں تھے اور ان کا دار السلطنت کاش کہلاتا تھا جو عرصہ خوارزم کا مرکز حکومت تھا۔ ماموں بن محمد اور محمد بن احمد خوارزم شاہ نے امیر فوج سامانی کی اس بے سرو سامانی کی حالت میں ہر قسم کی دست گیری کی جس کا اس کے دل پر بڑا احسان ہوا۔ بخارا پر قبضہ حاصل کرنے کے کچھ ہی دن بعد بغرا خاں بجاری میں مبتلا ہو کر بخارا کو چھوڑ کر چلا گیا اور مر گیا۔ امیر فوج پھر بخارا پر قابض ہو گیا تو اس نے ابو علی سمجور کو بحیثیت والی خراسان کے لکھا کہ تین ماموں کو اور ابیورد ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو جاگیر میں بطریق انعام دے دیئے جائیں اور ان پر دونوں کا قبضہ کر دیا جائے۔ ابو علی نے نسا پر ماموں کا قبضہ تو کر دیا لیکن ابیورد پر ابو عبد اللہ کا قبضہ نہ ہو دیا اور کہہ دیا کہ یہ میرے بھائی کی جاگیر میں ہے۔ اس طرز عمل کا قدرتی طور پر ابو عبد اللہ کو نہایت ملال ہوا اور وہ وقت کا منتظر رہا۔

بسمک بن ابی علی کی طویل نبرد آزمائی کے بعد جس کی تفصیلات ہم نظر انداز کرتے ہیں، بالآخر ۲۱ جمادی الاول ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) کو ابو علی میدان جنگ سے ہزیمت

رہی (بقیہ ملاحظہ ص ۴۳) یا قوت نے لکھا ہے کہ بخارا اور آمل میں، افریخ اور مرو اور آمل میں ۳۶ فرسخ اور خوارزم اور آمل میں ۱۲ فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۱۵ البیرونی نے اپنی تصانیف مثلاً قانون مسعودی میں گرگانج اور جرجانہ دونوں طرح پر اس مقام کو لکھا ہے یا قوت نے معجم البلدان میں بھی گرگانج و جرجانہ دونوں طرح اس کا جدا گانہ ذکر کیا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ اہل خوارزم گرگانج کہتے تھے جرجانہ اس کی مشرب شکل ہے۔ یا قوت نے اسے ۱۱۶۰ میں تارکوں ہاتھوں پر باد ہونے سے کچھ ہی قبل دیکھا تھا وہ لکھتا ہے کہ یہ شہر چھوٹے مغربی کنارے پر آباد ہے اور میں اسے زیادہ آباد و خوش حال اور بڑا شہر نہیں سمجھتا۔

۱۶ یا قوت نے لکھا ہے کہ کاش نواحی خوارزم کا ایک بڑا شہر ہے۔ یہ چھوٹے مشرق میں آباد تھا اور خوارزم کے دیگر

پاکر اور اپنی جان بچا کر بھاگا اور کاش کے نواح میں ایک مقام پر جو ہزار اسپت کھلتا تھا باب اور کاش سے جانب غرب واقع تھا اپنے بچے کچھ ہمارہیوں کے ساتھ پناہ گزیں ہوا۔ ابو عبد اللہ نے اس موقع کو اپنے انتقام کے لیے مناسب سمجھا اور فریب ابو علی کو بطریق مہمان مدعو کیا۔ لیکن خفیہ آدمی لگا دیئے تھے جو اسے غرہ رمضان ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں گرفتار کر کے اُس کے پاس لے آئے۔ ابو علی کے کچھ ساتھی بھی پکڑے گئے اور کچھ بیچ کر ماموں الی گرجانج کے پاس پناہ گزین ہوئے۔ ماموں کجیاسن اقصہ کی خبر ملی تو نہایت برا فروختہ ہوا اور لشکر لے کر کاش پر جا چڑھا۔ لڑائی ہوئی جس میں ماموں کامیاب ہوا۔ کاش پر قبضہ پاکر ماموں ابو عبد اللہ کے محل میں گھس گیا اور ابو عبد اللہ کی ٹمکیں کسوا دیں اور ابو علی کو فوراً آزادی دلا دی۔ ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو نہایت ذلت و رسوائی سے خالی پالان پر سوار کر کے گرجانج لے گئے اور اُسی اسیری کی حالت میں اُسے ماموں و ابو علی کے سامنے جو کہ بشن فتح منانے میں مصروف اور نشہ شراب سے مخمور تھے پیش کیا گیا۔ ماموں نے ابو عبد اللہ سے گفتگو کی لیکن وہ سہجہ کائے خاموشی میں کود بکھتا رہا۔ ماموں نے حکم دیا کہ ابو عبد اللہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ فی الفور اُسے زمین پر لٹا کر فرج کر دیا گیا اور اُسی دن آل عراق کی حکومت دنیا میں ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی اور ماموںی خوارزم شاہیوں کا عہد شروع ہوا۔

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴) نواحی غرب میں تھے۔ گرجانج اور کاش کے مابین میں فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۳۸۵ھ نساخراسان کے شہر دن میں تھا جو مرو سے ۵۰ دن کے فاصلہ پر اور ابی ورد سے صرف ایک دن کے فاصلہ پر اور نیشاپور سے چھ سات دن کے فاصلہ پر واقع تھا ۳۸۵ھ ابی ورد و خراسان کا ایک شہر تھا جو کہ نسا اور مرو کے مابین واقع تھا۔ ۳۸۵ھ ہزار اسپت یا قوت جس نے اُسے ۳۸۵ھ میں دیکھا تھا لکھتا ہے کہ خوارزم کے نواحی میں خوارزم سے تین دن کے فاصلہ پر تھا و ہاں ایک مضبوط قلعہ بنا ہوا تھا جسے چاروں طرف سے پانی گھیرے ہوئے تھا اور نہایت خوش حال و تجارتی شہر تھا۔

باب جو اس واقعہ کے صرف بائیس برس بعد تک ہا۔ ابوعلی کا یہ حشر ہوا کہ اُسے نجارا بلوا کر قتل کرا دیا گیا۔

ہمارا خیال ہے کہ آل عراق کے زمانہ میں یعنی اپنی عمر کے تیسویں برس تک البیرونی اپنی وطن ہی میں رہا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مُرتبوں کے تباہ ہوجانے کے بعد وہ وطن چھوڑ کر پر مجبور ہوا اور کچھ زمانہ اُس کا تنگ حالی اور پریشانیوں میں گزرا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا اور غریب لوطنی کی مُصیبت سہتا شہرے پہنچا۔ وہاں کی سرگزشت البیرونی نے آثار الباقیہ میں اس طرح لکھی ہے:-

”اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے جو کہ احمد بن فارس کے اس کلام کا مصداق ہے:-

| | |
|--|--|
| قد قال فیہا مضی حکیم | ما المرء الا با صغریہ |
| پچھلے زمانے کے ایک حکیم فرماتا ہے | کہ انسان کی بزرگی دھچھوٹی خیر و شر ہے |
| فقلت قول مرء لیب | ما المرء الا بادلہم |
| میں بھی دعاقل کی طرح قیوں میں کرتا ہوں | کہ انسان کی بزرگی دو پیوں سے ہے |
| من لم یکن معہ دھما | لم تلتفت عرسہ الیہ |
| جس کے پاس دوسرا نہ ہو | تو اُسکی عروس بھی اُس کی طرف تفت نہ کرتی |
| وکان من ذلہ حقیلاً | یبول سنو زہم علیہ |
| اپنی تنگدستی سے حقیر ہو جاتا ہے | اور لوگوں کی بیانی بھی اُس پر پیشا کرتی |

جب میں حضرت عالی سے جدا ہوا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم اُس وقت شہرے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کی چوٹی کے

بابل منجھن میں شمار ہوتا تھا۔ (اس موقع پر البیرونی نے ایک مسئلہ ہیئت بیان کیا ہے جس کے بارے میں البیرونی نے اُس منجم سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا)۔ منجم مذکور نہایت سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت پست تہہ رکھتا تھا، اُس نے میرے قول کی تکذیبِ اہانت کی اور خشتوت سے پیش آیا اور زبانِ رازی کے ساتھ بوجہ اُس فرق کے جو ہمارے مابین فقر و غنا کا تھا پیش آیا۔ فقر وہ چیز ہے جو مناقب کو معایب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت میں خرابِ خستہ حالت میں اور ہر طرح در ماندہ تھا، لیکن جب میری در ماندگی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی کے ساتھ پیش آنے لگا۔“

(آثار الباقیہ ص ۳۳۸)

نہ معلوم کہ البیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالی والی جرجان و طبرستان کے کان میں پہونچا اور اُس نے البیرونی کو اپنے یہاں مدعو کیا یا البیرونی پھرتا پھرتا خود وہاں جانا نکلا۔ جو صورت بھی پیش آئی ہو جرجان میں البیرونی کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور وہاں پہنچ کر پھر اُسے سکون و طمانیت میسر آئی اور کئی سال وہاں رہا۔

شمس المعالی اُس عہد کے نامور فضلا اور ممتاز ادباء میں شمار ہوتا تھا اور اُس کے

۱۔ شمس المعالی کے لئے دیکھو (۱) تاریخ یمنی مطبوعہ قاہرہ ص ۳۸۹-۳۱۱ و ج ۲ ص ۱۰-۲۶

(۲) تیمیۃ الدہر مطبوعہ دمشق ج ۳ ص ۲۸۸-۲۹۰ (۳) ارشاد الاریب ج ۶ ص ۱۴۳-۱۵۲

(۴) تاریخ طبرستان مصنفہ اسفندیار (ترجمہ محض انگریزی براؤن مطبوعہ گب میموریل فنڈ)

ص ۹۲۔ علاوہ ازیں ابن الاثیر، روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں بھی قابوس کے حالات

دج ہیں۔

باب معاصرین مثلاً عقی صاحب تاریخ یمنی (جو ۱۰۱۹ھ کے واقعات پر ختم ہو جاتی ہے) اور الثعالبی صاحب تیمیۃ الدہر اس کے ادبی فضائل کے تذکرہ میں طب اللسان ہیں عہد مابعد کے تمام مؤرخین اور تذکرہ نویس بھی اسی طرح اس کے مدح خواں ہیں چنانچہ یاقوت رومی نے اپنے معجم الادباء میں اس کا مفصل حال لکھا ہے۔ قابوس کے رسائل و مکتوبات عربی ادب میں بلند پایہ رکھتے ہیں اور اس کا خط اتنا پاکیزہ تھا کہ اس کا معاصر ادیب اور آل بویہ کا نامور اور علامہ وزیر سمعیل بن عبد الوہاب دیکھ کر کہا کرتا تھا کہ یہ خط ہیامور کے پر ہیں۔ عونی لباب لباب میں اس کے متعلق لکھا ہے:-

”فضائل روزگار و مردان روزگار از تیغ و زبان او سر سبز آردہ
..... و رسائل تازی و قصائد عربی کہ او پرداختہ است دیباچہ دفتر
فضائل ست و مشاعر اب و ابی استاد ابو بکر خوارزمی مشہور
و او را شعر پارسی ست بغایت لطیف و کمال قدر ادا و زی کی قصیدہ
کہ گفتہ است واضح و لایح می شود۔“

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| کا رِ جہاں سرا سرازست یا نیاز | من پیش دل نیارم آرد و نیاز را |
| من سبت چیز از جہاں برگزیدہ ام | تا ہم ہوا گزارم عمر دراز را |
| شعر و سرود و رومی خوشگوار | شطرنج و نزد و صید گدیز و بازار |
| میدان و بارگاہ و رزم و نرم را | اسب و صلح و وجود و دعا و نماز را |

ابو النصر محمد بن محمد الجبار العتبی نے سبکتگین اور محمود اور قرب فوج کے حکمرانوں سامانیان خوارزم شاہیان آل ق قابوس وغیرہ کے حالات لکھے ہیں جو معاصرانہ لحاظ سے نہایت قیمتی ہیں تاریخ یمنی کی ادبی حیثیت نہایت اعلیٰ مانی جاتی ہے۔ عتبی کا محمود کے دربار سے تعلق تھا اور وہ ۴۲۲ھ ۱۰۲۹ء تک زندہ رہا۔ ۲۰۱۰ھ ابو منصور عبد الملک بن محمد بن سمعیل الثعالبی النیشاپوری (۳۵۵ھ-۳۶۹ھ) ایک کثیر القاصیف ادیب و مؤرخ تھا، علاوہ تیمیۃ الدہر کے

انرا راہ انصاف اگر کسے دریں قطعہ نگردد بر کمال علو ادب و فو فضل و اعتقاد
و میں بہت ایں امیر نبرگوار و قونے یاد، و ہمو گوید :-

شش چیز دران زلف تو دار معدن پیچ و گرہ و بند و خم و تاب و شکن
شش چیز دیگر تو وطن شان لہ من عشق و غم و درد و کرم و تیار و خزن

رباعی

گل شاہ نشاط آمد و میر طرب زان وے بدیں و می کتم غلب
خواہی کہ درین ابی اے ماہ سبب گل نگہ سخت اردو و طعم دلب

..... امیر قابوس ریادل ابر دست کان احساں بود ہر کہ کمال البت
کہ رسائل اوست مطالعہ کردہ باشد داند کہ حد فضل او تا کجاست با آن کہ
فضل ہے فضلا سخن بیان او بود دست در کرم چنان کشادہ بناں بود کہ
فضلائے عالم ستاع فضل بر آدمی بردند و بار دانش در حضرت آدمی دند

قابوس کی دل چسپی صرف ادب تک ہی محدود نہ تھی بلکہ اُسے علوم ریاضیہ و حکمیہ سبھی
تعلق تھا چنانچہ اُس نے اسطرلاب پر ایک سالہ لکھا تھا جس کی تقریظ ابواسحاق الصابی نے
رہیقہ حاشیہ ص ۴۸) جو شعرا و محدثان کا تذکرہ ہے اس کی تصانیف میں کتاب عزیر الملوک ہے جس کا ابتدائی حصہ
معارف انسانی ترجمہ کے شائع ہو چکا ہے۔ عزیر السیر ایک مبسوط تاریخ تھی جو اہل انجم صدی ہجری میں محمود سلجوقی کے بھائی اور
سیالانہ اسان امیر اویصر کے حکم سے تصنیف کی گئی تھی جو کتب خانہ ہندوستان میں ایران کی تاریخ پر ختم ہو جاتا ہے
مگر کتاب دستیاب نہیں ہوئی۔ ابوالقاسم سہیل بن عباد، مؤید الدولہ و فخر الدولہ کا وزیر تھا اور "الصابی"
کے لقب سے مشہور تھا۔ وہ ۳۲۶ھ (۹۳۸ء) میں پیدا ہوا اور ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں وفات پائی۔ ابن دہبی عربی زبان
کا بڑا ادیب سمجھا جاتا تھا چنانچہ اُس کا تذکرہ یا قوت نے معجم الادباء میں کیا ہے دیکھو ج ۲ ص ۲۷۳-۲۷۴
۴۲ لبالب ج ۱ ص ۲۹-۳۱ مطبوعہ برلن -

باب جو اس عہد کے منتخب دبا میں شمار ہوتا تھا لکھی تھی۔

شمس المعالی قابوس خاندان بنو زیار سے تھا جو برایت قابوس نامہ مصنفہ امیر غنصر المعالی
کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس ارغش فرہاد وند کے جو کہ کخیسرو کے عہد میں گیلان کا بادشاہ
تھا اور جس کا ذکر ابوالموید بلخی نے اپنے شاہ نامہ میں کیا تھا نسل میں شمار ہوتا تھا شمس المعالی
کا باپ دشمنگیر اور اس کا چچا مرداویج ہے اور اصفہان کے بھی بادشاہ تھے اور بنو بویہ
ابتداء مرداویج ہی کے اتباع میں سے تھے۔ قابوس کے باپ دشمنگیر نے ہرجان و طبرستان
کو فتح کیا میں برس سے زیادہ اس کی رکن لدولہ ابوعلی بن بویہ سے جنگ ہی۔ دشمنگیر کے
انتقال پر اس کا بیٹا ابو منصور بیتول ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} میں تخت نشین ہوا لیکن چھ سات
برس کی حکومت کے بعد ہی انتقال کر گیا۔ اس کے بعد قابوس تخت نشین ہوا ابھی چار ہی
برس ہوئے تھے کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس نے شمس المعالی کو ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} میں
اپنا ملک چھوڑنے پر مجبور کیا۔ فخرالدولہ ابو الحسن علی بن بویہ کی اپنے بھائی ابو شجاع قفاخرو
عضدالدولہ سے مخالفت ہو گئی۔ اس نے ہمدان پر جو فخرالدولہ کا دارالحکومت تھا فوج
کشی کر کے فخرالدولہ کو اس کے ملک سے نکال دیا۔ وہ بھاگ کر جبال طبرستان پہنچا
اور اسے قابوس نے پناہ دیدی۔ عضدالدولہ نے اپنے دوست بھائی امیر الامراء ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲}

دقیقہ حاشیہ ص ۴۹) ابو اسحاق براہیم بن ہلال بن براہیم بن زہرودن الحارانی الصابی ^{۳۷۳} ^{۳۷۴}
مصنف تاریخ تاجی معزالدولہ و عزالدولہ طبری کا کاتب تھا۔ اس کے مکتوبات و رسائل بھی مشہور ہیں۔ تاریخ تاجی میں
آل بویہ کی تاریخ لکھی تھی۔ عضدالدولہ ابو اسحاق سے بچ رہتا تھا اس نے فخرالدولہ کی وفات کے بعد اسے قید خانہ
میں ڈال دیا تھا اور اس نے اس میں عضدالدولہ کی حکم دگرانی میں یہ تاریخ لکھی گئی، جس میں نصف کو آزادی بیا
کا توقع حاصل نہیں ہوا۔

کو شکر دیکر تعاقب میں روانہ کیا۔ قابوس اور فخر الدولہ جرجان سے بھاگ کر نیشاپور میں سا بٹ کے حاکم ابو الحسن محمد بن براہیم بن سچور کے پاس پناہ گزین ہوئے ابو الحسن منصور بن فیج سامانی کی طرف سے عامل تھا کچھ عرصہ اُس کے پاس نیشاپور میں رہنے کے بعد قابوس اور فخر الدولہ بخارا گئے اور وہاں سے مدد لے کر جرجان پر فیج کشی کی، لیکن ناکام رہے۔ ۳۷۳ھ میں عضد الدولہ اور مؤید الدولہ کے مرجانے کی وجہ سے فخر الدولہ تو ان کا وارث ہونے کی حیثیت سے عضد الدولہ کے نامور وزیر ابن عباد کے مدعو کرنے پر تخت سلطنت سے فائز ہوا، لیکن اُس نے قابوس کا احسان فراموش نہ کیا۔ وہ بارہ برس تک اور بمروا پھرتا رہا بالآخر خراسان اور ماوراء النہر کی امداد سے مایوس ہو کر وہ جرجان کو لوٹا۔ اہل ملک اُس کی حمایت کو کھڑے ہو گئے اور ۳۸۸ھ (۳۹۹ھ) میں ازسرنو اُس نے اپنی حکومت واپس پائی اور ۴۱۸ھ (۴۲۹ھ) تک حکمران رہا۔ بالآخر اپنی سخت گیری اور خون خواری کی وجہ سے جو حد سے گزری ہوئی تھی اور جس کی وجہ سے سب خائف ہتے تھے اپنی فیج کے ہاتھوں اسیر ہو کر تخت سلطنت سے اتار اگیا اور اُس کی جگہ اُس کا بیٹا فلک المعالی منوچہر تخت نشین ہوا اور قابوس بجا لب قید قلعہ جہانشک میں باہر جامہ دی لاختر فوت ہو گیا جرجان میں اُس نے اپنے لیے ایک بلند مقبرہ تعمیر کیا تھا جو اب تک محفوظ ہے۔ اسی میں دفن ہوا۔

کتاب آثار الباقیہ جو البرونی نے شمس المعالی کے نام مہینوں کی تھی ۳۹۹ھ ہجری کی

۱۔ اس مقبرہ کا جو کہ ایک محوطہ میں واقع تھا گنبد کی وضع کا اور مگر بنی زادیوں کے ساتھ بنا ہوا جو ایک فوٹو پر وہیں سٹار خیری نے اپنی کتاب تعمیرات اسلامی مطبوعہ برلن میں شائع کیا ہے جو اُس کتاب کی تصاویر میں ۲۹ نمبر ہے۔ اس گنبد کی بلندی ۹ میٹر اور اندرونی قطر ۹ میٹر اور مجموعی قطر ۱۵ میٹر ہے۔ شکل اس مقبرہ کی ایسی ہے۔



باب تصنیف ہے۔ اُس زمانہ میں البیرونی جرجان ہی میں تھا۔ قابوس جیسا خود فاضل اجل تھا ویسا ہی علماء و فضلا کا قدردان بھی تھا، لیکن البیرونی کے بیان سے یہ ثابت ہوا اور اس پریم مؤرخین متفق ہیں کہ بہت سی خوبیوں کے باوجود شمس المعانی نہایت سفاک حکمران تھا اور معمولی خطاؤں پر لوگوں کو قتل کرا دیتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس خصلت کی وجہ سے البیرونی بھی اُس سے نفرت رکھتا تھا اور غالباً یہی وجہ البیرونی کے جرجان سے آنے کی ہوئی۔ البیرونی اپنے اُس قصید میں جو ابو الفتح بستی کی مدح میں ہوا آل عراق کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے:-

وشمس لمعالی کان یرتد خذمتی شمس المعانی میری خدمت کا جو یا تھا
 علی نفرة منی وقد کان قاسیاً حالانکہ اُس کی سختی کی وجہ سے میری نفرت کرتا تھا۔
 البیرونی نے اپنے رسالہ ”التعلیل جائزہ الیوم فی معانی منظوم اولی الفضل“ میں قابوس کے متعلق لکھا تھا کہ مجھے اُس کی یہ عادت نہایت پسند تھی کہ وہ اپنی مداح اپنے سامنے منمنو سے ہمیشہ اعراض کرتا تھا اور نوروز اور مہرجان کے موقعوں پر اُن شعر کو جو اُس کے یہاں جمع ہوتے تھے بغیر اُن کے مداح سنے انعام دیدیتا تھا اور اس کام پر اُس نے ابولیش طبری کو مقرر کر رکھا تھا کہ وہ انھیں اُن کے حسبِ شہیت انعام تقسیم کر دے۔
 جرجان کا ملک نہایت غم ناک ہوا البیرونی نے وہاں کا حال آثار الباقیہ میں اس طرح لکھا ہے:-

”ہوسم صیف میں میں جرجان مُقسیم رہا ہوں۔ کبھی دس دن متواتر ایسی
 نہیں گزرتے کہ جیسا سمان پر بادل نظر نہ آتے ہوں مطلع صاف ہوا و بارش

نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی ملک ہو لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ
 (میرے خیال میں مامون الرشید) یہاں چالیں دن پھر امینہ متواتر رہتا
 رہا آخر اس نے کہا کہ اس پانی اور کپڑ کی زمین سے باہر لے چلو یہ
 ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے:-

”۲۰ تشرین الآخر۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہڈی کے
 تمام جانور مرتے ہیں۔ لیکن مختلف ملکوں میں مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں
 اس نے ان میں جیب کہ سوچ سوچ جدی میں تھا مجھے جرجان میں بے ہڈی
 کے جانوروں (مچھروں پسوؤں) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی۔“

البیرونی کا علمی مشغلہ یہاں بھی جاری رہا۔ علاوہ آثار الباقیہ کے رسالہ تجرید الشعاع
 بھی قابوس کے نام سے معنون کیا۔ اور کہہ ارض کے درجہ عرض البلد کی پیمائش بھی اس
 ملک میں کی جس کا مفصل حال آگے آئیگا۔

یہ یقینی امر ہے کہ قابوس کے فرج کو ناپسند کرنے کی وجہ سے البیرونی زیادہ عرصہ
 تک جرجان نہیں رہا۔ چنانچہ اس بارے میں محمد بن محمود النسیا پوری کا بیان ہے:-

و اما نباہۃ قد لا و جلالة البیرونی کی بادشاہ کی قدر و منزلت
 خطہ عند الملون فقد بلغنی کرتے تھے اس سے ظاہر ہوگا کہ یہیں اطلاع
 من حظوتہ لدیہم ان شمس ملی ہو کہ شمس المعالی قابوس بن شنگیر نے
 المعالی قابوس بن وشنگیر چاہا کہ اسے اپنی مصاحبت کے لئے مخصوص

باب

اراد ان يستخلصه صحبته کرے اور اپنے مکان میں رکھے
 ويرتبطه في داره على ان حتی کہ جس چیز کا قابوس ملک ہو اس پر
 تكون له الامر مطاعه في البيروني کی بھی حکومت سمجھی جائے اور
 جميع ما يحويه ملكه يشغل البيروني اُس کی سلطنت کا شریک بن کر
 عليه ملكه ولم يطاوعه ہے۔ البيرونی نے اس بات کو
 ولما سمحت قرونته بمثل پسند نہیں کیا جب خوارزمشاہ کو
 ذلك الخوارزم شاه في البيروني کے لیے تقریباً حال معلوم ہوا تو اس نے
 داره وانزله معه في البيروني کو مدعو کیا اور اپنے گھر لایا
 قصر ۱۱ اور کسے اپنے قصر میں آتا رہا۔

روایت مندرجہ بالا میں خوارزم شاہ کا نام نہیں لکھا ہے لیکن اُس سے اس قدر ثابت
 ہوتا ہے کہ جرجان سے البيرونی کو خوارزم واپس بلائے کا باعث خوارزم کا والی ملک ہی
 ہوا۔ اس دوران میں ماموں جس نے البيرونی کے سرپرست آل عراق کا استیصال کیا تھا
 ۳۸۶ھ ہجری (۹۹۷ء) میں فوت ہو چکا تھا اور اُس وقت سے اُس کا بیٹا علی حکمراں تھا
 جو ہماری تحقیق میں ۳۸۶ھ (۹۹۷ء) تک مملکت خوارزم کا پادشاہ رہا۔ ہم یقینی طور پر
 ۱۔ اس موقع پر کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ ۲۔ ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۹ ۳۔ مبنی نے ۳۹۶ھ
 کے واقعات میں علی بن ماموں کا ذکر کیا ہے جس سے یقینی طور پر تحقیق ہو کہ وہ اُس سال تک بقید حیات تھا۔ البيرونی
 نے تاریخ خوارزم میں لکھا ہے کہ میں ابو العباس ماموں کے پاس سات برس رہا چونکہ البيرونی علی بن ماموں کے زمانہ
 میں خوارزم پہنچ گیا تھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اُس نے اپنے قصیدہ میں اُس کا نام ماموں سے پہلے اپنے سرسپتوں
 میں لیا ہے اس لیے ہمارا قیاس ہے کہ ماموں کی حکومت ۳۸۶ھ ہجری ہی سے شروع ہوئی۔

نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی خوارزم کس سنہ میں آپس آیا۔ لیکن یہ امر یقیناً ہے کہ وہ وہاں باب
چوتھی صدی ہجری کے عشر اخیر اور غالباً علی بن ماموں کے عہد حکومت کے اخیر سالوں
میں پہونچا۔ بہر حال اس مرتبہ اپنے وطن آیا تو اس طرح کہ سنہ ۳۲۷ھ (۹۳۹ء) یعنی آل ماموں
کے استیصال حکومت کے وقت تک وہیں نہایت قدر و منزلت کے ساتھ اپنی علمی زندگی
بسر کرتا رہا۔

اُس عہد کے دیگر دیوان ملک کی طرح علی بن ماموں بھی علم دوست اور بہر پرور
پادشاہ تھا اور اُس کا وزیر ابو الحسن احمد بن محمد السہیلی الخوارزمی خاص طور پر علوم حکمیہ کا
تشیفہ تھا یا قوت نے اس کا شمار ممتاز ادبا میں کیا ہے۔ ابن سینا نے اپنے حالات میں
لکھا ہے کہ وہ علوم حکمیہ کا محب تھا اور اُسی کے توسط سے ابن سینا بخارا سے آکر علی بن
ماموں کے دربار میں پہونچا جہاں اُس کی نہایت قدر و منزلت ہوئی۔ السہیلی خوارزم
کے اکابر میں سے تھا اور اُس کا خاندان یاسٹ و وزارت کا گھرانہ تھا۔ ثعالبی نے لکھا
ہے کہ وہ وزیر بن وزیر تھا اور یاسٹ کے ساتھ علوم و آداب میں بھی امتیاز رکھتا تھا اور کرم
اور حسن خلق کے لئے مشہور تھا۔ کتاب وضع السہیلیہ اُس کی تصنیف تھی جس میں اوصاف
و تشبیہات سے بحث کی گئی تھی۔ اُسی کے حکم سے الحسن بن الحارث نے کتاب السہیلی تصنیف
کی تھی جس میں فقہ شافعی و حنفی سے بحث کی گئی تھی۔ وہ شعر بھی کہتا تھا۔ السہیلی سنہ ۳۲۷ھ ہجری
۹۳۹ء تک خوارزم میں وزیر رہا، لیکن کسی وجہ سے ابی العباس ماموں بن ماموں
خوارزم شاہ سے خوف زدہ ہو کر ترکِ وطن کر کے بغداد میں جا رہا، جہاں فخر الملک ابوالغائب
محمد بن خلف اہل عراق نے اُس کی بہت کچھ آدھکت کی جب ابوغالب مر گیا تو السہیلی

باب غریب بن یقن والی تکریم کے پاس اپنا مال و متاع لے کر پناہ گزیں ہوا اور مقام سمرن رکھا
(۱۸۰۰ھ) میں وفات پا گیا۔ والی تکریم نے اس کا تمام مال و متاع اس کے وارثوں
کے پاس بھیج دیا۔

ابن سینا نے بھی اپنی بعض کتابیں لہسلی کے نام پر معنون کی تھیں جن میں حسب ذیل دو
کتابوں کے نام اس کی تصانیف کی فہرست میں ملتے ہیں:-

(۱) کتاب قیام الارض فی وسط السماء۔

(۲) کتاب التبارک لاناوع خطار التدبیر سبع مقالات۔

علی بن ماموں کے انتقال کے بعد اس کا بھائی ابو العباس ماموں بادشاہ ہوا۔ وہ
بذات خود ذی علم اور نہایت علم دوست فرماں روا ہوا۔ جس کے دربار کی علمی آب و تاب
رشک کی نظر سے دیکھی جاتی تھی اور اس کا تذکرہ عرصہ دراز تک تاریخوں میں رہا۔ اس کے
دربار میں منتجبین وزگار کا اجتماع ہو گیا تھا۔ احمد بن عمر بن علی نظامی سمرقندی رستوفی
(۵۵۰ھ) چار مقالہ میں لکھا ہے:-

”ابو العباس ماموں خوارزم شاہ وزیر سے داشت نام ادا ہوا بحسب احمد
بن محمد لہسلی۔ مرے حکیم طبع و کریم نفس و فضل و خوارزم شاہ ہم جنس حکیم طبع
و فضل و دست بود و سببایشاں چندے حکیم و فضل برآں در گاہ جمع شدہ بود
چون ابو علی سینا و ابو سہل سیحی و ابوالخیر خوارزمی و ابوریحان بیرونی و ابونصر عراق۔
اما ابونصر عراق برادر زادہ خوارزم شاہ بود و در علم ریاضی و انواع آثانی
بطیموس۔ و ابوالخیر خوارزمی بطریق ثلث بقراط و جالینوس بود۔ و ابوریحان
در نجوم بجائے ابومشور احمد بن عبد الحلیل بود و ابو علی سینا و ابو سہل سیحی

اسطاطالیں بودند در علم حکمت کہ شامل ست ہمہ علوم را این طائفہ در آں
خدمت از دنیا سے دنی بے نیازی داشتند و با یک دیگر اُسے در محاورت
و عشرت و رکابت می کردند

دربار خوارزم کی جس علمی شان شوکت کی آب تاب زمانہ بعد تک اس طرح یاد گا
رہی اُسے بلا خوف مبالغہ بے نظیر کہا جاسکتا ہے۔ علوم حکمت میں تاریخ اسلامی کی دوسرے
بڑی شخصیتیں یعنی ابوریحان البیرونی و ابوعلی سینا کا اس دربار میں جمع ہو جانا بجائے خود
اس کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ دوسری شخصیتیں بھی جو اوپر شمار کی گئی ہیں نہایت ممتاز
فصل تھے۔

ان میں سے ابونضر عراق کا حال اوپر گزر چکا ہے۔ فضل مصنف چہار مقالہ نے اُسو
غلطی سے ماموں کا برادر زادہ لکھا ہے۔ اُس کا نسب تعلق آل عراق سے تھا نہ کہ آل موی
سے۔ ہم اس امر کی تصدیق سے بھی قاصر ہیں کہ ابونضر مذکور ماموں کے زمانہ حکومت
تک حیات بھی تھا یا نہیں۔

ابوالخیر الحسن بن سوار بن بابا بن ہرام رو بقول ابن ابی اصیبعہ بنام المعروف
بابن الخمار (۳۳۱ھ) میں بغداد میں پیدا ہوا۔ یحییٰ بن عدی مشہور منطقی و فلسفہ
پڑھا۔ بعد ازاں خوارزم میں ماموں کے دربار میں پہونچا جہاں خوارزم شاہیہ کے کنف
حمایت میں اُن کے انقراض حکومت تک بسر کرتا رہا۔ (۳۴۷ھ) میں خوارزم
کی تباہی کے بعد وہ محمود کے ساتھ چلا گیا۔ محمود اُس کی کمال تعظیم و تکریم کرتا تھا۔ یہاں
تک کہ مشہور ہے کہ اُس کے سامنے زمین بوس ہوتا تھا۔ ابوالخیر نہایت منکسر مزاج تھا۔

۱۷ دیکھو چہار مقالہ مطبوعہ گب فند

باب لیکن سلاطین امر اسے ترک و احتشام سے ملتا تھا۔ تین سو غلام رکاب میں بہتے تھے۔ اہل علم اور زہاد کی خدمت میں پایادہ جاتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ اس پایادہ روی کو جابر و اور فاسقوں کی عیادت کا کفارہ قرار دیتا ہوں۔ ایک مرتبہ محمود کے دربار سے واپس آتے ہوئے گھوڑے سے گر کر ضربات کے صدمہ سے ایسا بیمار ہوا کہ جاں بر نہ ہو سکا۔ ابو الخیر اخیر زمانے میں عیسائی مذہب چھوڑ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ وہ سریانی سے عربی میں کتبِ حکمت کا ترجمہ کیا کرتا تھا اور اپنے زمانے کے مشہور حکماء میں شمار ہوتا تھا۔

ابو سہل حبیب بن حبیب عسیمی البحر جانی نے بغداد میں تحصیل علم کی اور یحییٰ بن ابی فرست تصانیف میں بارہ کتابیں اُس کی تصنیف کے شمار کی ہیں جو اُس نے البرونی کے نام پر لکھی تھیں۔ کتاب المائتہ طب میں اور بعض دیگر تصانیف کے قطعی نسخے مختلف کتابوں میں محفوظ ہیں۔ مستفید نے سال وفات ۳۹۹ھ (۹۹۹ء) لکھا ہے لیکن اس کے لئے کوئی سند نہیں بتائی ہمارے خیال میں یہ سنہ غلط ہو اور اُن وجوہات سے جو بعد میں بیان ہو گئے اُس کا سنہ وفات ۴۰۳ھ (۱۰۱۲ء) اور ۴۰۴ھ (۱۰۱۳ء) کے مابین قرار پاتا ہو۔

ابو منصور الثعالبی صاحب قیمۃ الدہری ابو العباس ناموں کے دربار سے تعلق رکھتا تھا اور بقیہ میں اُس کی سند سے ابو العباس کے بعض حالات لکھے ہیں جو ہم آئندہ بیان کریں گے ابو منصور نے اپنی بعض تصانیف اُس کے نام پر مخنون کی تھیں جن میں سے حسبِ تیل دو کتابوں کے نام ہمیں معلوم ہوئے ہیں :-

۱۔ ابو الخیر کے حالات کے لئے دیکھو ابن النذیم الفہرست ص ۲۴۵ ابن القفطی ص ۱۶۲ ابن ابی اصیبع ص ۳۳۲
 ۲۔ و شمر زری ص ۱۲ ابو سہل کے حالات کے لئے دیکھو القفطی ص ۲۰۸-۲۰۹ ابن ابی اصیبع ص ۳۳۲
 ۳۔ ۳۲۸- وج ۲ ص ۱۹ و کشف الظنون ربابیم و بروکمن تاریخ علوم عرب ج ۱ ص ۲۳۸-

باب

(۱) النہایت فی الکفایت

(۲) نثر النظم لہ

اس عہد کی علمی تاریخ کا سب سے دل چاہنے والا اور بوریجان اور ابن سینا کا علمی مباحثہ ہے۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقویم یونان کے بارہ میں اس کتاب کی تصنیف سے پہلے البیرونی و ابن سینا کی بحث ہو چکی تھی۔ چنانچہ البیرونی لکھتا ہے:-

”وقد ذكرت ذلك في موضع آخر اليق به من هذا

الكتاب وخاصة فيما جري بيني وبين الفتي الفضل

ابي علي الحسين بن عبد الله بن سينا من المذاكرات

في هذا الباب“ لہ

اس موقع پر البیرونی نے ابن سینا کو فتنی رنوجوان، فاضل کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ آثار الباقیہ ۳۹۰ (۳۹۹ء) و ۳۹۱ (۳۹۸ء) کے مابین تصنیف ہوئی اور ابن سینا کا سنہ ولادت اُس روایت کی سوسے جو اُس کے شاگرد ابو عبیدہ نے ابن سینا کے سنہ وفات اور عمر کے متعلق پیش کی ہے اور جو یقیناً سب سے زیادہ معتبر ۳۸۵ء ہوتا ہے۔ اس طرح آثار الباقیہ کی تصنیف کے وقت ابن سینا کی عمر بیس اکیس برس کی تھی۔ اس موقع پر ایک سوال یہ پیش آتا ہے کہ جرجان جانے سے پہلے البیرونی کے مابین یہ مباحثہ کب اور کہاں ہوا۔ ہم اس سوال کا صحیح جواب دینے سے قاصر ہیں۔ خواریزم آنے سے پہلے ابن سینا بخارا میں تھا اور وہاں سے خیال میں ابن سینا علی بن ماموں

۱۔ ماخوذ از دیباچہ فرانسیسی بر کتاب غزالیہ الشعلی مطبوعہ مطبعہ فرانسیسی۔

۲۔ آثار الباقیہ ص ۲۵۷

باب کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانے میں اور البیرونی اخیر سالوں میں پہونچا۔ عجب نہیں ہو کہ یہ مباحثہ البیرونی کے قیام حیرجان اور ابن سینا کے دربار خوارزم میں باریاب ہونے کے بعد ہی پیش آیا ہو۔

ان دنوں شخصیتوں کا اجتماع حیب ماموں کے دربار میں ہوا تو پھر علمی بحثیں چھڑ گئیں جن کی یاد عرصہ تک زندہ رہی اور جس پر بعض فضلاء عہد نے تبصرہ بھی کیا۔ خوارزم کے بعد پھر کبھی البیرونی اور ابن سینا ایک جگہ جمع نہیں ہوئے۔ البیرونی کی زندگی تو پھر افغانستان اور ہندوستان کے ملکوں میں گزری اور ابن سینا آل بویہ کی مملکتوں میں ایران کے شمالی و مغربی اقطاع میں اپنی سیاسی اور علمی زندگی بسر کرتا رہا۔ اب ہم اس علمی مباحثہ کا تذکرہ لکھتے ہیں:-

ابوریحان البیرونی نے علم طبیعیات کے حسب ذیل اٹھارہ مسئلے، جن میں ارسطو پر اعتراضات تھے اور چند استفسارات ایک سالہ کی شکل میں مدون کر کے ابن سینا کے پاس بھیجے۔

(۱) اجسام فلکیہ کی ثقل و نقل کی نسبت ارسطو پر اعتراض۔

(۲) ارسطو پر قدم عالم کی نسبت اعتراض

(۳) ارسطو اور تمام حکماء متقدمین پر جہات ستہ کے قائم کرنے پر اعتراض

(۴) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ جزو ولا یتجزی کے قائلین کو کیوں برا

کہتا ہو، حالانکہ اس سے حکما پر بھی وہی ایرادات وارد ہوتے ہیں جو کہ مکملین پر وارد ہوتے ہیں۔

(۵) ارسطو پر اس امر کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے اس عالم کے وجود سے انکار

کرتا ہے جو اس عالم سے جدا ہوا اور اُس کے معتقدین کو کیوں بُرا کہتا ہے حالانکہ اُس عالم کے باب امکان کی بہت سی دلیلیں ہیں اور اُس کے منسوخ ہونے کی دلیلیں قابلِ وقوع ہیں بلکہ اُس کے وجود کی دلیلیں اُس کے عدم کی دلیلوں پر فوقیت رکھتی ہیں۔

(۶) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ شکل فلکی کو وہ کس دلیل سے کروی جانتا ہوا؟ اگر اُس کی شکل کو بیضوی وغیرہ مان لیا جائے تو لزومِ خلا کیونکر عاید ہوتا ہے اور یہ ممکن ہے کہ شکل بیضوی ہو اور خلا بھی لازم نہ آئے۔

(۷) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے یقین میں (داہنی سمت) کرتا ہے حالانکہ یہ امر مستلزمِ دور ہے۔

(۸) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ آگ کی شکل کو کروی کیوں مانتا ہے حالانکہ وہ اُس کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ لازمی طور پر آگ غیر کروی شکل ہونا چاہیے اور بعض مطالب کا استفسار جن کو اُس نے ارسطو کی کتابوں میں دیکھا تھا۔

(۹) شعاع کی حقیقت کے متعلق یہ سوال کہ آیا وہ جسم ہی یا عرض۔

(۱۰) عناصر کے انقلاب و استحالہ کا استفسار یہ کہ وہ کس وجہ سے ایک دوسرے کے ساتھ منقلب ہوتے ہیں۔

(۱۱) عناصر کے مکانِ بیسی کی نسبت سوال۔

(۱۲) جوشِ شیشہ کہ آبِ صافی سے بھرا ہو وہ اپنے مقابلہ کے اجسام کو کیوں چلاتا ہے۔

(۱۳) کیفیتِ ادراکِ باصرہ کی نسبت استفسار۔

(۱۴) زمین کے ربعِ مسکون شمالی کے آباد ہونے کا سبب کیا ہے باوجودِ دے کہ دُور

ربعِ شمالی جنوبی دو ربعوں کے ساتھ اس حکم میں مشترک ہے اور کوئی سبب امتیاز کا نہیں ہے۔

باب (۱۵) سطحوں کی تلاقی کی نسبت انکار اور استفادہ لائل ہندسی سے۔
 (۱۶) خلا کے امتناع کی نسبت استفادہ حالانکہ ایک بند شیشے میں اُس کا وجود ممکن بلکہ محسوس ہو۔

(۱۷) شدت برودت سے ظرف کے ٹوٹنے کا سبب کیا ہو۔
 (۱۸) پانی پر برتنے قائم رہنے کا سبب حالانکہ برتن بہ نسبت پانی کے کہیں زیادہ ثقیل ہو۔

یہ دونوں بزرگوار بھی اس علمی بحث کو تلخی سے نہ بچا سکے اور دنیا کی تمام مباحثوں کی طرح اس کا بھی بالآخر یہ حشر ہوا کہ البيرونی کو ابن سینا اور ابن سینا کو البيرونی کا کلام پسند نہیں آیا۔ کہا جاتا ہو کہ البيرونی نے اپنے جوابات میں ایک اہانت آمیز پیرایہ اختیار کیا مثلاً ابن سینا کو بحیثیت ایک نوعمر نوجوان کے مخاطب کیا جس کی وجہ سے ابن سینا نے آئندہ بذات خود جواب دینے سے انکار کیا اور اپنے ایک شاگرد ابو عبد اللہ معصومی سے جوابات لکھائے، اُس شاگرد نے لکھا کہ :-

”اے ابوریحان ایک فلسفی کے لئے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ

کو اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لئے زیادہ نمایاں ہوتا۔“

اس وقت ہم اُسے سامنے دونوں فاضلوں کے مضامین مباحثہ موجود نہیں ہیں جن کو دیکھ کر ہم کوئی محاکمہ کر سکیں، لیکن اُس زمانے کی ایک روایت ہم تک پہنچی ہو، جو اُس پر کچھ روشنی ڈالتی ہو، بشرطیکہ ابو الفرج کے محاکمہ میں بھی جانب داری پوشیدہ نہ ہو۔

۱۵۔ یہ تمام سوالات رسالہ حسن جلد ۵ نمبر ۱۰ ابابت ماہ اکتوبر ۱۸۹۲ء ص ۴۸-۵۲ سے ماخوذ ہیں اس سال میں ابن سینا کے حالات شائع ہوئے تھے، جو تحقیقات معری میں اور جابجا اہم غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ لائق مضمون نگار نے سوالات مندرجہ کا ماخذ جہان سے انھوں نے نقل کیئے تھے بیان نہیں کیا ہو۔

جس کا اس روایت سے کسی قدر ترشح ہوتا ہو۔ یہی صاحب تہذیب و انصاف نے لکھا ہے کہ باب جب البیرونی اور ابن سینا کے سوالات و جوابات پر حکیم ابو الفج بغدادی نے غور کیا تو البیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا کہ جو شخص آدمیوں کو مغرر کرتا ہو اسے وہ غرر کرتے ہیں۔ ابوریحان نے اس بارے میں میری نیابت کی ہے۔

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے اعتراضات میں سختی اور مخاطبہ میں بے احتیاطی سے کام لیا ہو، لیکن فضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلہ میں سپردال دنیا کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہو۔ محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ حریت رائے اور تحقیقات علمی میں البیرونی دنیا کے آزاد ترین حکما میں سے ہوا ہو اس کے مقابلہ میں ابن سینا مسئلہ پر ارسطو کا متقلد تھا۔ ڈی بورمونٹخ فلسفہ اسلام نے صاف طور پر لکھا ہے کہ علوم حکمت میں ابن سینا اپنے معاصر البیرونی سے مرتبہ میں کم تھا اور اس نے البیرونی کے مثل دماغ نہیں پایا تھا۔

یہ شاندار علمی مجلس جو خوارزم میں جمع ہوئی تھی بالآخر زمانے کے انقلابات سے محفوظ نہ رہ سکی۔ البیرونی نے اپنے وطن خوارزم کی تاریخ ”مسامیر خوارزم“ کے نام سے لکھی تھی جو یا قوت جموی کے زمانہ تک محفوظ تھی اور اس نے البیرونی کی بعض دیگر ادبی تصانیف کی طرح اس کو بھی دکھایا تھا، لیکن انیسویں صدی کے اب کمین دستیاب نہیں ہوتی جس اتفاق سے اس تاریخ کے وہ حصے جو ماموں کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں اب فضل بہیقی نے اپنی تاریخ

۱۵ دیکھ دیا ہے آثار الباقیہ ص ۳۵-۳۶ ۱۵ بہیقی کی تاریخ (ص ۱۳۷) میں غلطی سے اس کتاب کا نام ”مشاہیر خوارزم“ چھپ گیا ہے یا قوت نے معجم الادبا (ص ۳۱۱) میں اس کتاب کا نام ”کتب السمرہ فی خبر خوارزم“ لکھا ہے۔

باب میں نقل کیے تھے جو اس کتاب کی دسویں جلد میں درج ہیں اور تاریخ بہیقی مطبوعہ ایشیا مینیکا میں
بنگال کے اخیر میں موجود ہیں۔ اُن کے مطالعہ سے وہ تمام واقعات معلوم ہو جاتے ہیں جو
۱۲۸۷ھ ہجری ۱۸۷۰ء خوارزم کے انقلاب و بربادی اور محمود غزنوی کے تسلط کا باعث
ہوئے۔ اس خاتمہ کا آغاز کئی برس پہلے سے شروع ہو گیا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ۱۲۸۷ھ
۱۲۸۷ھ میں زیر لہجہ خوارزم سے جا چکا تھا اور ہمارے خیال میں اسی زمانے میں ابن
سینا ابوسل بھی خوارزم سے چلے گئے۔ یہ دونوں جرجان میں قابوس کے پاس پہنچنا
چاہتے تھے لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ ابوسل تو راستہ کی صعوبت کو برداشت نہ کر سکا اور
مسافرت ہی کی حالت میں وفات پا گیا۔ اور قبل اس کے کہ ابن سینا جرجان پہنچے
قابوس اسیر ہو کر فوت ہو چکا تھا۔

اس علمی مجلس کے انتشار کا سبب بعض مورخین نے محمود غزنوی کی سیاسی ست آڑ
کو قرار دیا ہے اور اس سے انکار بھی نہیں ہو سکتا کہ بعد کے واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے
یہ خیال چنداں بعید از قیاس نہیں ہو۔ اس بارہ میں ہم چار مقالہ کی ادیت پیش کرتے ہیں
جو بعض اختلافات کے ساتھ تاریخ نگارستان (۱۲۸۷ھ ہجری) میں بھی پائی جاتی ہو۔
نظامی صاحب چار مقالہ خوارزم کی اُس شان اعلیٰ حالت کا بیان کرنے کے
بعد لکھتا ہے:-

”روزگار بر نہ پسندید و فلک وادہ داشت۔ آن عیش برایشان منقص شد

۱۵ بعض تذکروں میں (جن کا اتباع اُس مضمون گزارنے بھی کیا ہے جس نے ابن سینا کے حالات جن میں لکھے تھے)
ابن سینا کا قابوس کے یہاں پہنچنا اور عجیب غریب معاوضے سے اُسے متحرک کرنا بیان کیا گیا ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط
واقعات ہیں ابن سینا کے جو حالات اُس کے شاگرد نے لکھے ہیں اُن سے اسکی تردید ہوتی ہے ۱۲۸۷ھ دیکھو نگارستان مطبوعہ مبنی ۱۲۸۷ھ

بایک

و اُس روز گار برایشان نریاں آمد۔ از نزدیک سلطان حسین اللہ محمود
معروضے رسید بانامہ اُس کہ شنیدم کہ در مجلس از زم شاہ چند کس اند از
اہل فضل کہ عدیم النظر نہ چون فلاں فلاں۔ باید کہ ایشان را مجلس فرستی تا
ایشان شرف مجلس حاصل کنند تا علوم و کفایات ایشان مستفہ شود اُس
منت از خوارزم شاہ داریم و رسول سے خواجہ حسین بن علی میقال بود
کہ یکے از افضل اُمثال عصر و اعجاز بود از رجال زمانہ۔ و کار محمود در بیج
ملک و رونقے داشت۔ و دولت او علوے۔ و لوک زمانہ او ارامت
ہمی کردند و شب از وہ اندیشہ ہی نختند۔ خوارزم شاہ خواجہ حسین میقال
را بجائے نیک فرد و آورد و علفہ شکر فرومود پیش از اں کہ او را بار
داد حکما را بخواند و این نامہ برایشان عرضہ کرد و گفت محمود قوی و مست
و لشکر بسیار دارد و خراسان و ہندوستان ضبط کردہ است و طمع در
عراق بستہ من توانم کہ مثال او را امتثال نہ نمایم و فرمان در انہفاذ
نہ پیوندم۔ شما دریں چہ گوئید۔ ابوعلی ابوہسل گفتند مانہ رویم اما ابوہضر
و ابو الخیر و ابو ریحان رغبت نمودند کہ اخبار صلات بہبات سلطان سہمی شنید
پس خوارزم شاہ گفت شما دو تن را کہ رغبت نیست پیش از اں کہ من اس
مرد را بار دہم شما سرخوش گیرید۔ پس اسباب ابوعلی و ابوہسل بباخت
و دیسے ہمراہ ایشان کرد و از راہ گرگان سے گجراں نہادند۔ و وزیر
خوارزم شاہ حسین علی میقال را بار داد و نیکو بہا پیوست و گفت نامہ ہم
دبر مضمون و فرمان بادشاہ و قوت افاد۔ ابوعلی و ابوہسل برفہ اند، لیکن

ابونصر و ابوریحان ابو الخیر سیج می کنند کہ پیش خدمت آیند۔ و باندک و زرگا
برگیشاں بساخت و باخواجہ حسین میکال فرستاد و بلغ خدمت سلطان ملین
بمحو د آندند و بحضرت او پیوستند۔

اس روایت میں (جیسا کہ آئندہ کے واقعات سے واضح ہوگا) واقعات کو اس طرح
مخلوط کیا ہے کہ البیرونی و ابو الخیر کے سلطان محمود کے یہاں پہونچنے کا زمانہ وہی قرار دیا ہے
جو کہ ابو علی اور ابوسہل کے خوارزم سے جانے کا ہے حالانکہ ان دونوں واقعات میں تین
چار برس کا فاصلہ ہے۔ ابونصر ہمارے علم میں کبھی محمود کے دربار میں نہیں آیا۔
تاریخ نغارستان کی روایت کی رو سے ایچی کے خوارزم پہونچنے سے پہلے ہی ازبک
نے مشورہ کیا اور ابو علی و ابوسہل خوارزم سے چلے گئے۔ آئندہ کے واقعات جو بیان
ہیں وہ اس غریب پرستی و افسانہ پسندی کا نمونہ ہیں جو کہ متاخرین مؤرخین نے ذکرہ نویسیان
فارسی کا امتیاز خاص ہے:-

”بالضرورة ہر دو (ابو علی و ابوسہل) ازاں جا (خوارزم) بیروں
آدہ آں وز پانزدہ فرسنگ طے کردند و شب ہنگامے بر سر چاہے نزل
نمودند ابو علی در تقویم بوسطہ چگونگی سفر نظر انداختہ و ابوسہل آوردہ گفت
دور نیست کہ ماراہ گم کنیم و شدت بسیار بہ پیہم ابوسہل گفت رضینا بقضاء اللہ

۱۔ البیرونی کا فتح خوارزم سے پہلے جہاں تک ہمیں تحقیق ہوتا ہے محمود سے بذات خود کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ البیرونی
کی شہادت اس امر میں موجود ہے کہ وہ فتح خوارزم کے وقت خوارزم ہی میں تھا۔ قانون سعوی میں یہ متعدد مشاہدات
ہمیت درج ہیں جو سندھ کے ہیں ان حالات میں جو اس نے تاریخ خوارزم کے متعلق لکھے ہیں کبھی بیان نہیں کیا کہ
وہ ابوالعباس مومن کے عہد میں محمود کی گماںدہ اگر ایسا ہوتا تو وہ ضرور بیان کرتا۔ بلخ میں امیر داعیان سلطنت ضرور محمود کے
کے تھے لیکن اس موقع پر بھی البیرونی کا جانا ثابت نہیں تاریخ جابیکا واقعہ انقلاب خوارزم کہتے ہیں تاہم ابو علی سینا اس مکتبی میں چلے جاتے

باب

من خود چنان می یابم کہ اندرین سفر جاں نبرم از ابوعلی
منقول است کہ روز چہارم بادے میب بر خاستہ انر طوفان بظہر پیوست
بعد ازاں کہ باد تسکین یافت راہ را را ریک گرفتہ بود۔ بدرقہ نیز ہیچو حیران نہ
القصہ کار ابوہسل در آں بیاباں بیاباں رسیدہ از فرط تشنگی و شدت گرما
بعالم بقاشافت و من ہزار زحمت با بیور و افتادہم چون در ولایت خرم
سلطان مرا طلب می کردند بنا برین بحر جاں شتافتہم۔

گویند کہ چون ابو نصر و ابو ریحان و ابو الخیر خستہ مان بخدمت سلطان
پیوستہ ایشان از تخلف ابوعلی کہ مقصود بالذات از طلب او بود و عرضی
شد از ابو نصر کہ بعد سے از علم تصویر بخیر و بصوت ابوعلی را طلب داشتہ و مصو
آں ا متبع نمودہ ملازمان سلطان اورا بہ اطراف و جوانب دند

اما آں تہ تن بخدمت سلطان رسیدند سلطان خواست کہ تقدانش
ایشان ابر محک امتحان بیازماید۔ بنا بران در حینے کہ در خانہ چاردرنی نشستہ
بود ابو ریحان اگفت گوا کہ اہم در بیرون می روم ابو ریحان از تعلق گرفتہ
پیخیرے بر کاغذ نوشتہ در زیر بالین سلطان نهاد بعد ازاں گفت کہ سلطان
از ہر در کہ داند بیرون د۔ پس سلطان فرمود تا دیوار شرقی را بیک کافند
و بیرون رفتہ آں نوشتہ را طلب داشتہ دید کہ بعینہ نوشتہ کہ سلطان
چنین و چنان خواہد کرد۔ پس از ان ابو ریحان ازاں قصر بنیداختند و او
بر دلمے کہ پیاں بستہ بودند خوردہ چنان برزین افتاد کہ ضررے با و رسید
پس سلطان از سوال کرد کہ ازین قضیہ خبر داری گفت بے دہم در آن مجلس

باب

از غلام تقویم طلبیدہ تحویل آں دوز را بر دوز در دہ ہچتاں کہ واقع شدہ
حکم نمودہ بود سلطان و تمامی اراکین دولت از اں حیران ماندند

اب ہم اُن غیر معتبر روایات و عجیب و غریب حکایات کو جن میں صحیح اور غیر صحیح واقعات

البیرونی کی ان نجانہ پیشینگوئیوں کا حال کی اور مثنیٰ کے ساتھ متعدد کتابوں میں پایا جاتا ہے چنانچہ محمود کے دیوار چا کر کے باہر جانے کی حکایت لطائف الطوائف (صفحہ ۹۳۹) مصنفہ علی بن الحسین الواعظ الکاشفی میں جس کا علی بن محمد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے و سبج ہو اس حکایت میں یو "مشرق و شمال" کی جانب ہوا خیر میں لکھا ہے کہ در محمود از اں حکم انگشت تحریر بنداں گرفت و بنایت مقصد او شد ہم در اں مجلس صدر ادر درم نقد از خزائن داد و اسب خاص خلعت فاخرہ از فرق تا قدم در پوشانید و قدر منزلت او بدرجہ اعلیٰ رسانید۔ ان پیشینگوئیوں کے متعلق سب سے طویل روایت تاریخ فرشتہ میں ہے جو ان پیشینگوئیوں پر جن کا ذکر گارستان میں ہے اکتفا نہ کر کے فرید واقعات کا اضافہ کرتا ہے۔ فرشتہ نے اپنا ماخذ داد و میداری (صاحب تحفہ السلاطین ہمینی) بیان کیا ہے:-

”و ایں حکم یعنی متعلق بہ بر زمین افتادن اور بوجہ اں ہم موافق طبع سلطان نیامدہ فرمود تا اورا مجبور بس سنا عند چو مدت شش ہاہ بریں گزشت غلام حکیم دے در بار اری گزشت فال بینے اورا دیدہ بخواند و گفت در طالع تو چند چیز دیدہ ام دیدہ تا گویم۔ غلام دوم داد و فال میں گفت عزیزے کہ خداوندت و در رنج ست از امر و تاسہ روز دیگر از اں محنت نجات خواہد یافت خلعت تشریف خواہ پوشید۔ غلام سبیل ثبات ایں فال انخواہ خود رسانیدے بخندیدہ گفت افسوس غلام من باشی و بدین قسم مردم را اعتبار می کنی۔ قصار روز سوم احمد بن حسن ہمینی کہ فرست می طلبیدہ قسمت یافتہ و شکار کاہہ سخنے از نجوم در میان و و گفت کہ بیچارہ حکیم اور بوجہ اں ہم کہ چنان دو حکم ہواں نیکوئی کرد و بجائے خلعت و تشریف بند و زنداں یافت۔ سلطان گفت من می دانم تو منی دانی۔ ایں مورد در علم نجوم نظیرے نیست اما حکیم کمال آنست کہ مزاج داں باشد زیرا کہ بادشاہان مثال خود کا مند و سخنے برونی طبیعت ایشان باید گفت تا از اں بہرہ مند تواں شد۔ و در اں وزاں اگر کیے از اں و حکم خطا شدے صواب ہوئے پس در ہماں روز حکم نجات حاصل کرد کہ فال میں گفتہ بود۔ و حکیم اور بوجہ اں اس فال میں را کہ بر سر راہ بود دیدہ غورے کہ در علم نجوم دہشت از مر نہاد و چوں مجلس سلطان حاضر گشت اسب خلعت ہزار دینار و کینزک یافت۔ سلطان غزو خواستہ گفت اگر بخو اہی سخن بردن من گوئی نہ بر دست علم کہ یکے از شرائط خدمت سلاطین نیست تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۳۰۷-۳۰۸ اس حکم و اسیت کا قدیم ترین ماخذ ہمارے مقالہ ہے۔ افسوس کہ دنیا نے اسی مہل کہانیاں بنا کر البیرونی کی عظمت زندہ رکھنے کی کوشش کی تا کہ اس کے حقیقی علمی کائنات سے کہیں یادہ حیرت ناک ہیہ یہ تمام روایتیں سب سے کھل کا برگ بار ہیں جس کی اصل چار مقالہ میں دیج ہے۔

بلا امتیاز مخلوط ہو کر رہ گئے ہیں چھوڑ کر واقعات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو البیرونی کے باب ہم عصر ابو الفضل نے اپنی تاریخ بہیقی (ص ۸۳۴-۸۵۳) میں خود البیرونی کی تاریخ خوارزم سے نقل کیے ہیں۔ ہمیں اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو یہ تمام صفحات بہیقی سے لفظ بہ لفظ نقل کر دیتے لیکن یہاں ان کا خلاصہ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں اور ناظرین سے استدعی ہیں کہ وہ بہیقی کے اس مقام کو اگر ممکن ہو تو ضرور ایک مرتبہ پڑھیں۔ بہیقی فارسی کا سب سے زیادہ معتبر و حسپا در اپنے رنگ کا بے مثل مورخ ہو۔

فرمانِ دایان خوارزم میں محمود کے ابو الحسن علی اور اس کے بعد ابو العباس ماموں سے نہایت دوستانہ تعلقات تھے اور اس کی بہن کا ان دونوں سے عقد ہوا تھا۔ ماموں محمود کا نہایت پاس کرتا تھا اور اس کے روز افزوں جاہ و جلال سے مرعوب و خائف ہوتا تھا۔ اور اس کے مقابلہ میں نہایت تواضع اور انکسار کا ہر ماؤ برتا تھا۔ جب مجلس شرب منعقد ہوتی تو محمود کے نام پر کھڑے ہو کر ساغر نوش کیا جاتا تھا اور تمام حاضرین مجلس زمین بوس ہوتے تھے۔ خلیفہ القادر باللہ عباسی نے ماموں کو عین الملتہ وزین الملتہ کا لقب اور خلعت، لواؤ و عہد نامہ بھیجے، لیکن اس خوف سے کہ محمود کو یہ خیال نہ ہو کہ بغیر اس کے توسط کے یہ خبریں کیوں لی گئیں، ماموں نے ان کو خفیہ طور پر لے کر لکھ لیا اور کسی پر نظام نہ ہونے دیا۔ جنگ و زکند (۳۹۳ھ تا ۴۰۱ھ) کے بعد جب محمود نے چاہا کہ خانیان ترکستان سے صلح باہمی ہو جائے تو اس نے ماموں سے خواہش کی کہ وہ بھی اپنا ایچی بھیجے کہ وہ بھی مصاحبت کے وقت موجود ہو۔ ماموں نے اس سے انکار کر دیا اور کہا کہ مجھے خانیان ترکستان سے کیا واسطہ میں تو محمود کا ہو چکا، میں کوئی ایچی نہیں بھیجے گا۔ محمود نے ایک لحاظ سے تو اس بات کو پسند کیا، لیکن چونکہ مزاج میں بدگمانی کا مادہ بہت بڑھا ہوا رکھتا تھا دوسرے

باب سحاٹ سے ناپسند کیا اور اپنے وزیر احمد حسن سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خوارزم شاہ کی نیت ٹھیک نہیں ہے وزیر نے کہا کہ میں ایسی تدبیر کرتا ہوں کہ جس سے حقیقت ظاہر ہو جائیگی۔ اس نے ماموں کے ایلچی سے کہا کہ خانیان ترکستان کے معاملہ میں ایلچی بھیجنے کے متعلق یہ کیا بات کہلا بھیجی ہے کہ جس سے بلا وجہ کی بدگمانی اور نفرت کی تہمت لگتی ہے۔ بہتر یہ ہے کہ شبہ دور کرنے کے لئے خوارزم میں سلطان کے نام کا خطبہ پڑھوایا جائے تاکہ سلطنت خوارزم ہر اندیشہ سے محفوظ ہو جائے اور اسے کوئی نظر بد سے نہ دیکھ سکے۔ اخیر میں وزیر نے کہا کہ یہ بات میں اپنی طرف سے کہتا ہوں سلطان کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔

البرونی کہتا ہے کہ جب یہ خبر خوارزم پہنچی تو محمود ہندوستان گیا ہوا تھا۔ خوارزمشاہ نے مجھے خلوت میں بلا کر مشورہ کیا تو میں نے کہا کہ اس بات پر قطعاً توجہ نہ کرنا چاہیئے ہر بات اس قابل نہیں کہ اس پر کان دھرا جائے۔ وزیر نے جب کہا ہے کہ میں اپنی طرف سے کہتا ہوں تو اس کو کوئی اہمیت نہ دینا چاہیئے اور اس کو قطعاً مخفی رکھنا چاہیئے، لیکن خوارزمشاہ نے نہ مانا اور اس نے کہا کہ یہ بات بغیر محمود کے اشارہ کے نہیں کہی گئی ہے میں وزیر کے پاس آدمی بھیج کر کہلائے بھیجتا ہوں کہ وہ باضابطہ طور پر ہم سے اس امر کی تحریک کرے تاکہ ہم اس کی تکمیل کر دیں اگر انکار کیا تو جبر کی نوبت آئیگی جس کی ہم تاب نہ لا سکیں گے۔

ماموں نے یعقوب جندی کو جو ایک شریر نفس اور فتنہ پرداز شخص تھا اس کام پر نامزد کر کے بھیجا ہر چند کہ ابوسل وغیرہ نے منع کیا ایک نہ سنی۔ یعقوب نے غزنہ پہونچ کر لاف زنی کرنی شروع کی، لیکن غزنہ کے ارباب حل و عقد نے اس کی کوئی وقت نہیں کی اور اس نے ناراض ہو کر شکایت آمیز وقتہ انگیز قلعہ خوارزمی زبان میں لکھ کر بھیجا ہوا فتح خوارزم کے وقت تین برس بعد محمود کے ہاتھ لگا تو محمود نے جندی کو سولی پر کھچوا دیا۔

الغرض معاملہ نے سچیدگی اختیار کی زیر نے دھماکا شروع کیا۔ ماموں سطوت محمود باب سے سخت خائف ہوا اور ایمان شکر و تقدیر عایا کو جمع کر کے صورت حالات ظاہر کی اور کہا کہ اگر مجھ کو حکم نہ مانا گیا تو اپنا اپنی رعایا اور ملک کا اندیشہ ہی سن کر سب جوش میں آئے اور کہا کہ ہم ہرگز مجھ کی اطاعت کے لئے راضی نہیں ہیں۔ باہر آکر ان لوگوں نے بطریق احتجاج علم بلند کر دیئے ہتھیار لگائیے اور سخت سست بکنے لگے۔ بڑی منت و سماجت ہو یہ کہہ کر کہ صرف آزمائش کے لئے ایسا کہا گیا تھا ان لوگوں کو ٹھنڈا کیا گیا۔ اس کے بعد ماموں نے البیرونی کو خلوت میں بلوا کر کہا کہ تم نے دیکھا کہ ان لوگوں نے کیا کیا یہ کون ہیں کہ اپنے بادشاہ پر دست درازی کے لئے تیار ہو گئے۔ البیرونی نے کہا کہ اس معاملہ کو چھڑنا ہی ٹھیک نہ تھا، لیکن آپ نہ مانے اب کوئی تدبیر کرنا چاہیئے، ادھر مجھ دھاتھ سے گیا ادھر ان لوگوں کی یہ حالت ہو۔ ماموں نے کہا تم ہی کوئی تدبیر کرو۔ البیرونی نے اُس مجمع کے سربراہ اور وہ اشخاص کو انعام کا موقع کر کے نرم کیا اور ان لوگوں نے حاضر ہو کر معافی چاہی اُس کے بعد ماموں نے پھر خلوت کی اور البیرونی سے کہا کہ معاملہ ابھی تک نہیں سلجھا، محمود دھاتھ سے نکل گیا اور خوف ہو کہ تلوار تک ثوبت چوم چکی مقابلہ کی تاب تو انہیں ادھر مجھ کی اتنی قوت اور ادھر شکر کا یہ حال۔ البیرونی نے کہا کہ ایک تدبیر ہو اور وہ یہ کہ آج کل اندر پر حسانیان ترکستان اور ایک میں جنگ ہو رہی ہو ان کی آپس میں اگر صلح کرادی جائے تو وہ لوگ احسان مند ہونگے اور یہ ہمارے لئے مفید ہوگا۔ ماموں نے البیرونی سے کہا کہ میں اس پر غور کروں گا یہ بات دل سے پسند آئی لیکن بقاضائے بشریت اُس وقت البیرونی کی حسن تدبیر کا اعتراف کرنے سے گریز کر گیا۔ بہر حال ماموں کے توسط سے صلح ہو گئی مجھ کو خبر لگی تو نہایت برافشہ اور بدگمان ہوا اور بلخ آکر عتاب آمیز بیانات ایک دھانیان

باب ترکستان کو بھیجے انھوں نے کہا کہ ہمیں کیا معلوم تھا ہم تو ماموں کو تنہا رشتہ دار اور دوست سمجھتے تھے محمودیہ سن کر لاجواب ہو گیا، لیکن دل میں کانٹا رہا۔ خان نے خوارزم شاہ کو اطلاع کی ماموں نے کہا کہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ سوار فوج اور مہجول گروہ خراسان میں بھیج کر دیا کرادی جائے تاکہ محمود ادھر متوجہ ہو کر رہ جائے۔ خان ایک لاس بات پر راضی نہ ہوئے اور انھوں نے کہلا بھیجا کہ مقصود یہ ہے کہ ماموں اور اس کا ملک محفوظ رہے محمود سے ہماری صلح ہو ہم اُسے توڑنا نہیں چاہتے البتہ ہم محمود اور خوارزم شاہ کے مابین صلح کرانے دیتے ہیں چنانچہ انھوں نے محمود سے اس کی تحریک کی محمود نے کہلا بھیجا کہ کوئی ایسا رنج نہ تھا اور جو تھا بھی وہ دور ہو گیا۔ ادھر محمود کے مخبر حکم چکے لگے ہوئے تھے جو گھڑی گھڑی کی خبریں اُسے دیتے رہتے تھے۔ اس دوران میں جو کچھ گزرا تھا وہ اُسے سب معلوم تھا۔ اُس نے ماموں کی ایک تهدید آمیز خط لکھا کہ میں ت سے مل نہیں ٹھیرا ہوا ہوں اور مجھے معلوم ہے کہ ماموں کی قوم نے جسے اُس کا محکوم و فرماں بردار کہنا صحیح نہ ہوگا کیا کیا ہو اب ایک لاکھ سوار و پیادہ اور پانسو ہاتھی جمع ہیں تاکہ اُس قوم کو جو اپنے پادشاہ کی اس طرح نافرمانی اور اُس کی رسلے پر اعتراض کرتی ہو سبق دیا جائے اور نیز امیر کو جو ہمارا بھائی اور داماد ہے بیدار کر دیا جائے اور سکھا دیا جائے کہ امیری کس طرح کی جاتی ہے۔ اب تین باتیں ہیں ان میں سے ایک اختیار کرنی ہوگی یا تو ہمارے نام کا خطبہ پڑھا جائے یا ہمارے شایانِ شان ہدیہ بھیجا جائے جو بعد میں خفیہ طور پر واپس کر دیا جائیگا۔ یا اعیان ائمہ و فقہا ہماری خدمت میں حاضر ہو کر استدعا کریں کہ ہم واپس چلے جائیں۔ ماموں کے پاس جب یہ پیغام پہنچا تو نہایت خنجہ فزود ہوا اور یہ قرار دیا کہ نسا اور فراہ اور تمام دیگر مقامات مملکت خوارزم میں خبر گر گانج و خوارزم کے محمود کے نام کا خطبہ پڑھا جائے اور اسی ہزار دینار اور تین ہزار گھوڑے بطور

پیش کش مشیخ وقضاۃ واعیان خوارزم کے ہمراہ بھیجے جائیں۔

باب

خوارزم شاہ کا سالار شکر حاجب بزرگ الپتگین بخاری تھا، جس کے تحت میں تین ہزار سوار تھے۔ یہ سن کر وہ اور سب نہایت ہرہم ہوئے اور انہیں بہانہ ہاتھ آگیا۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہم محمد کے مطیع نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد فوراً بغاوت شروع ہو گئی بعض وزراء و امراء دولت تو قتل کر دیئے گئے بعض بھاگ کر اور دوش ہو کر بچ گئے۔ انقلاب پسند جماعت پھر قصر امارت کی طرف روانہ ہوئی ماموں کو شک میں جا چھپا، لیکن ان لوگوں نے کو شک میں آگ لگا دی اور ماموں کے پاس پہنچ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ بروز چہار شنبہ نیمہ شوال ۵۸۵ھ میں پیش آیا۔ ماموں کی عمر اُس وقت صرف بیس سال کی تھی۔

بہت ہی ماموں کے ذاتی حالات کے متعلق اس طرح لکھا ہے:-

”چنیں نوشتہ بوریجان (البرونی) در ”مسایر خوارزم“ ماموں بن ماموں رحمۃ اللہ علیہ باز پسین امیر کے بود کہ خاندان پسر زکشتن اور افتاد دولت مامونیاں سپایاں رسید۔ و او مرے بود فضل و شہم و کاری و در کار سخت مثبت۔ و چنان کہ مرے را اخلاق ستودہ بود ہم ستودہ و این اثر می گویم تا مقرر گرد کہ میل و محابانی کنم کہ گفتہ اند ”امنا ان حکم فی امثال ہذا الامور علی الاغلب لا کثر فلا فضل من اذا عدت فضائلہ استخف فی خلال مناقبہ و یدہ لو عدت تلاشت فیما بینہا مثالبہ۔ و ہنر بزرگ تر امیر العباس را آن بود کہ زبان او بستہ بود و از دشنام و فحش و خرافات من کہ بوریجانم و مرا و را ہفت سال خدمت کردم نشنودم من کہ بر زبان مرے

باب

ہیچ دشنام رفت و غایت دشنام او اس بود کہ چون سخت درختم شدہ گفتی
اے سنگ (ص ۸۳۸-۸۳۹)

”و این خوارزم شاہ را حلم بیا بگاہ بود کہ رونے شراب می خورد
بر سماع رود، و ملاحظہ و ادب بسیار می کردے کہ مرنے سخت فاضل و ادب
بود و من پیش او بودم و دیگر مردے کہ اور انجری گفتندے مرنے سخت فاضل
و ادب بود و نیکو سخن و ترسل و لیکن سخت بزداد کہ بیک اہ ادب نفس نہ اشت گفتہ اند
کہ ادب النفس خیر من ادب الدرس ضحری پیالہ شراب در دست داشت بخواب
کہ خورد اسپان نوبت کہ در سرے بداشتہ بود بانگے کردند و از یکے باہے
رہا شد بہ نیر و خوارزم شاہ گفت فی شارب شارب - ضحری از کمال عنانی
و بے ادبی پیالہ بینداخت و من ترسیدم بہ بیندیشدم کہ فرماید تا گردش
بزنند - نہ فرمود و بخندید و اہمال کرد و بر راہ حلم رفت -

و من کہ بولفضلم بہ نیشا پور شہنودم از خواجہ بو منصور ثعالی مؤلف کتاب
قیمتہ الدہر فی مجالس العصر و بسیار کتب دیگر و بخوارزم رفت و این خوارزم شاہ
را ندتے مدید بود و بنام او چند تالیف کرد کہ روزے مجلس شراب بودیم
و در ادب سخن می گفتیم حدیث نظر رفت خوارزم شاہ گفت ہمتی فی کتنا
الظرفیہ و جہ احسن الظراید و کریم النظر لہ“

(ص ۸۳۹-۸۴۰)

البیرونی کے ساتھ جو کچھ ماموں کو خصوصیت تھی اور جس قدر قرب البیرونی کو حاصل تھا
وہ اُن واقعات سے جو خوارزم کے حالات میں او پر بیان ہوئے ظاہر ہوتا ہے۔ البیرونی

کی ماموں کس قدر عزت کرتا تھا اس کا حال خیل کے واقعہ سے معلوم ہوگا جسے یا قوت نے باب بھی مجھ الادب میں نقل کیا ہے:-

”بوریحان گفت روزے خوارزم شاہ سوار شدہ شرابی خورد و
نزدیک حجره من رسید فرمود تا مرا بخواند۔ دیر تر رسیدم بدو۔ اس پانہ
تا در حجره نوبت من خواست کہ فرود آید زمین بس کرم دسو کند گران دم
فرود نیامد گفت العلم من اشرف الولا یات یا تیه کل
الوری ولا یا تینی پس گفت لولا الرسوم الدنیا ویه
لما استدیك فالعلم یعلو ولا یعلى و توانه بود کہ اخبار
معتقد امیر المومنین اطالع کرده باشد کہ آن جادیم کہ روزے معتقد
در بستانے دست ثابت بن قره گرفته بود دی رفت ناگاہ دست بکشید۔
ثابت پرسید یا امیر المومنین دست چرا کشیدی گفت کانت ید یدنی
فوق یدك العلم یعلو ولا یعلى والله اعلم بالصواب

(ص ۸۴۰)

ماموں کے قتل کے بعد جماعت انقلاب نے اُس کے بھتیجے ابو اسحق محمد بن علی بن ماموں
کو تخت پر بٹھایا۔ اُس کی عمر اُس وقت صرف ۸ سال کی تھی۔ لپٹکیں فی الحقیقت امور حکومت پر
مستولی تھا۔ احمد طغان زیر مقرر ہوا چار مہینہ طوفان بے تمیزی برپا رہا۔ محمد نے پہلے تو انہی
ہن کو صحیح سلامت واپس بلا لینے کے لیے یہ حیلہ اختیار کیا کہ خوارزمیوں سے کہلا بھیجا کہ
اگر ہمارے نام کا خطبہ پڑھ دیا جائے قاتلان ماموں کو ہمارے حوالہ کیا جائے اور ماموں کی
بیوہ ہمارے پاس بھیج دی جائے تو کوئی دست اندازی نہیں کی جائے گی۔ یہ حیلہ کارگر

باب ہوا اور ان لوگوں نے پانچ چھ آدمی قید کر دیئے اور کہلا بھیجا کہ جب ہمارا ایچی واپس آجیگا تو ہم ان آدمیوں کو محمود کے حوالہ کر دیں گے اور دو لاکھ دینار اور چار ہزار گھوڑے نذر دیں گے۔ محمود نے جواب دیا کہ پہلے اپنی تلکین وغیرہ کو حوالہ کیا جائے۔ اب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ نوبت جنگ کی پہونچی۔ پچاس ہزار خوارزمی سواروں نے آپس میں عہد کیا کہ محمود کا نہایت دلی سے مقابلہ کریں گے اور اپنی جان کی پروا نہ کریں گے۔ محمود نے ایک خان ترکستان کو لکھا کہ ہم انتقام کے لئے خوارزم کو فتح کرنا چاہتے ہیں ان دنوں کو ہر خند کہ خوارزم کا محمود کے قبضے میں آنا دل سے پسند نہ تھا لیکن محمود کے خوف سے انھوں نے اپنا اہلار ضامنہ دی و خوشنودی کر دیا۔ بالآخر شکست ہوئی اور نہایت سخت لڑائی کے بعد محمود فتحیابا۔ اور خوارزمیوں کو شکست ہوئی اور اپنی تلکین بخاری و دیگر سالاران لشکر جنھوں نے فساد کیا تھا اور بہت سے سربراہان و دروہ اشخاص گرفتار ہو کر سربرہنہ محمود کے سامنے پیش ہوئے محمود نے خوارزم کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور امیر نو نشانہ کو مامونیوں کے تمام خاندان کے ساتھ گرفتار کر لیا۔ سالاران لشکر کو پیل ل کر کے ان کی نعشیں ہاتھیوں کے دانتوں پر رکھ کر گشت کر ائیں ساتھ ساتھ منادی ہوتی جاتی تھی کہ جو اپنے آقا کے ساتھ فدا کر گیا اس کا یہی حشر ہوگا۔ اس کے بعد نعشیں سولیوں پر لٹکا دی گئیں۔ خوارزم کی حکومت حاجب التوتناش کے سپرد ہوئی اور محمود غزنوی کو واپس ہوا۔ ”امیران خوارزم کی قطاریخ سے لاہور تک تھی“ مامونیوں کو قلعوں میں لے جا کر نظر بند کر دیا گیا۔ محمود کے واپس ہونے پر ابو العباس ماموں کے خسر ابو اسحاق نے بہت آدمی جمع کر کے خوارزم کو چھینا چاہا، لیکن شکست پا کر تمام قوت منتشر ہو گئی اور التوتناش نے نہایت قابلیت سے خوارزم کا انتظام کیا۔

اس طرح البیرونی کا وطن خوارزم محمود کی سلطنت کا جزو ہو کر البیرونی کی زندگی کا باب بالکل نیا باب شروع ہوا۔ اس انقلاب اور خفا کے بدل کے زمانے میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی پر کیا کیا حوادث گزے یہ خیال رکھتے ہوئے کہ وہ ماموں کے معتدین خاص میں تھا اور ماموں سلطنت میں مشیر و خیل خدا ہی بہتر جانتا ہو کہ اُس نے اپنی جان کس طرح بچائی۔ محمود کا تسلط ہونے کے بعد البیرونی بھی دیگر اعیان و مشاہیرم خوارزم کے ساتھ محمود کی ہمراہ غزنی پہنچا۔ وطن کی بربادی کا داغ اُس کے دل سے کبھی نہ مٹا۔ اپنے قصیدے میں اُس نے علی اور ماموں کا تذکرہ ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے:-

واولاد مامون ومنہم علیہم تبدی بصنع صار للخال اسیا

اور اولاد ماموں میں سے علی نے میری ہر طرح غمخواری و دستگیری کی

واخر منہم مامون رفہ حالتی و نوک با سمی ثم راس راسیا

اس خاندان کے آخر فرد ماموں نے مجھ کو رفہ و حال بنا دیا مجھے شہر کیا اور میرے سر کو سرداری بخشی

البیرونی نے جرجانیہ میں ایک صد خانہ بھی قائم کر رکھا تھا جہاں وہ مشاہدات ہیئت کیا کرتا تھا، چنانچہ قانون مسعودی میں ۴۴۹ (۴۹۹ ع) سے لے کر شروع ۴۵۰ (۵۰۰ ع) تک کے مشاہدات و برج پائے جاتے ہیں۔



باب سوم

البرونی کے حالات زندگی

غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک

فتح خوارزم کے بعد محمود نے البرونی کے ساتھ کیا برتاؤ کیا؟ اس کا جواب خود البرونی کے بیان سے معلوم ہو جاتا ہے۔ اس قصیدہ میں جو اس نے ابوالفتح بستی کی مدح میں لکھا تھا محمود کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:-

ولم ینقبض محمود عنی بنجۃ فاغنی واقفی مغضیا عن مکاسیا
محمود نے کسی نعمت کو مجھ سے دریغ نہیں کیا مجھے لالہ مال کر دیا اور کافی دیا اور میری سختی پہ چمپی
عفا عن جہالاتی وابدی تکوفا وطریری بجاہ رونقی ولباسیا
میری جہالتوں کو معاف کیا اور میری توہین کرنے لگا اور اُس کے جاہ سے میری ذوق ولباس تیار ہو گئے

اسی بارہ میں یا قوت حموی کی حسب فیلہ وایت قابل غور ہے:-

وحدثنی بعض اهل الفضل ان السید مجھ سے ایک فاضل نے البرونی کے غزنہ پہنچنے
فی مصیرہ الی غزنہ ان السلطان کا سبب بیان کیا ہے کہ جب سلطان محمد خوارزم
محموداً لما استولى علی خوارزم پر مستولی ہو گیا تو اُس نے البرونی اور
قبض علیہ علی استاده عبد الصمد اُس کے استاد عبد الصمد

اول بن عبد الصمد الحکیم اہمہ اول بن عبد الصمد الحکیم کو گرفتار کر لیا۔
 بالقرمطہ والکفر فاذا قد الحماہ عبد الصمد کو قرمطی ہوئی تھی لگا کر قتل
 وہم یلحق بہ ابا الریحان فسادا کر دیا اور ابو ریحان کو بھی قتل کرنا چاہا
 فسحہ الاجل بسبب خلاصہ من لیکن اُس کی قیمت نے یادری کی اور
 القتل قیل لہ انہ امام وقتہ فی قتل سے بچ گیا۔ محمود سے کہا گیا کہ یہ علم
 علم النجوم وان الملوک لا یستغنوا نجوم میں امام وقت ہوا اور بادشاہ اُس
 عن مثله فاخذہ معہ ودخل جیسے عالم سے مستغنی نہیں ہو سکتے۔
 الی بلاد الهند اقام بینہم تعلیم اس پر محمود نے البرونی کو اپنے ساتھ
 لغتہم واقتبس علوہم ثم اقام لے گیا۔ البرونی بلاد ہند میں اخل ہوا
 بغزنی حتی مات بھاری فی حدہ اور اہل ہند کے مابین ہوا اور اُن کی زبان
 سنہ ۳۴۳ عن سن عالیہ وکان سیکھی اور اُن کے علوم اخذ کیے۔ بعد ازاں
 حسن الحاضرہ طیبہ العشرہ میں مقیم ہوا حتی کہ بڑی عمر پر سرخیال میں
 خلیعانی الفاظہ عفیفا فی فعلہ میں فرت ہوا البرونی خوش بیان خوش نشان تھا
 لم یأت الزمان بمثله علما وفہما میں محتاط اور افعال میں پاک باز تھا دنیا میں
 رمجم لادباء ج ۶ ص ۳۱۲-۳۱۱ اُس کا مثل علم و فہم میں پیدا نہ ہوگا۔

یا قوت نے اس روایت کا راوی بیان نہیں کیا ہے اور نہ ہمیں معلوم ہے کہ اُس ادوی کا ماخذ
 کیا ہے۔ اس میں متعدد غلطیاں پائی جاتی ہیں سنہ ۴۴۳ ہجری کے درج ہے۔
 عبد الصمد ہمارے علم میں البرونی کا کوئی استاد نہ تھا نہ خوارزم کی علمی تاریخ میں اس نام کا کوئی تذکرہ
 مشہور ہے۔ عبد الصمد کے قتل اور البرونی کے بچ جانے کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا۔

برخلاف اس روایت کے حسب ذیل روایت جو یاقوت نے محمد بن محمود النیشاپوری سے نقل کی
ہو معتبر اور صحیح ہے محمد بن البیرونی کے تعلقات پر روشنی ڈالتی ہے:-

ولما استبقت السلطان الماضی چونکہ سلطان باغی (محمود) نے البیرونی کے اپنے خاص
مخاصتہ امر و نحو جاصلہ کا کام اور دلی حاجت کے لئے محفوظ رکھا تھا اس لئے امور
یفاوض فیما یسبح بخاطرہ من لہ سماوی نجوم کے متعلق جو بات اس کے دل میں آتی تھی
السما النجوم فیحکی اندہ ورد علیہ اس کے تفویض کرتا تھا۔ چنانچہ ایک قصہ بیان کیا
رسول من اقصى بلاد الترك حدث جاتا ہوں کہ اقصیٰ بلاد ترک سے ایک ایلی آیا اور اس نے
بین یدیه بما شاهد فیما ورأ البحر محمود کے روبرو بیان کیا کہ میں نے سمندر پر قطب جنوبی
نحو القطب لجنوبی من دور لیسر کے قریب دیکھا ہوں کہ سورج کا پورا دور وہاں زمین
علیہ ظاہرۃ فی کل ورہا فوق پر ظاہر رہتا ہوں اور رات نہیں ہوتی۔ یہ سن کر
الارض بحیث یطل اللیل فتساع مجھ نے بوجہ اپنی تشدد دینی کی عادت کے فوراً اس
علی عادتہ فی لتشد فی الدین شخص کو مجد اور قمر ملی قرار دے دیا حالانکہ
نسبة الرجل الی الاتحاد والفرط ترک ان آفات سے محفوظ ہیں۔ اس پر
علی برأۃ اولیاء القوم عن ہذا ابو نصر شکان نے کہا کہ یہ شخص اپنی طرف کسی
الافات حتی قال ابو نصر مشکا رائے کو پیش نہیں کر رہا ہوں بلکہ اس
ان ہذا لا یدکر ذلک عن رای نے جو کچھ دیکھا ہوں بیان کرتا ہوں۔ اور
یرتبیہ ولكن عن مشاہدۃ اس کے بعد قرآن شریف کی یہ آیت
یکلیہ وتلا قوله عز وجل وجدھا وجدھا تطلع علی قوم لم یجعل لہم من

دو نہا سترًا۔ فسال بالریحان مجھ نے اس کے متعلق ابوریحان (البیرونی) سے باب
 عنہ فاخذ یصف لہ علی وجہ پوچھا تو البیرونی نے مختصر گرشانی طریق پر
 الاختصار ویقرہ علی طریق اس بحث کو سمجھا دیا۔
 الاقناع وکان السلطان فی سلطان محمود بعض اوقات بغور
 بعض الاوقات یحسن الاصفا سنا اور انصاف کرتا تھا۔ اُس
 ویبذل الانصاف فقبل نے اُس کو تسلیم کر لیا اور وہ
 ذلك وانقطع الحدیث بینہ بات اُس وقت وہیں حتم
 و بین السلطان وقتئذ۔ ہو کر رہ گئی۔

(معجم الادباج ۶ ص ۳۱)

یہ بات ثابت ہو جانے کے بعد کہ خوارزم سے آنے کے بعد البیرونی محمود کے
 دربار میں پہنچ گیا اب یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ وہ اُس کے بعد کب تک غزنہ میں رہا، اس
 دوران میں کیا کرتا رہا، ہندوستان کب گیا اور وہاں کب تک رہا۔
 قانون مسعودی کے دیکھنے سے تحقیق ہوتا ہے کہ ۴۱۱ھ (۱۰۱۹ء) تک البیرونی غزنہ
 میں موجود اور مشاہدات علم ہیئت میں مصروف تھا۔ اس دوران میں اُس نے غزنہ
 میں رصد خانہ بھی قائم کر لیا تھا جہاں وہ ارتفاع شمس وغیرہ کے مشاہدات کیا کرتا تھا۔
 چنانچہ ب فی تصحیح طول غزنہ والا سکندریہ میں لکھا ہے:-

وانا تولینا رصدنا عرضنا بالحلقة ہم نے اپنے عرض البلد کی رصد

الیمینیة المقسومة بالذقاوہ طقمینہ مقسومہ بدقائق

.... وذلك فی کل واحد سے دونوں سال

باب

من سنتی تسع وعشر اربعاً للبحرۃ... سنہ ۴۰۹ء و سنہ ۴۱۰ء میں کی۔

سنہ ۴۱۰ء کے بعد سنہ ۴۱۲ء تک ہیں البیرونی کے غزنہ میں مقیم ہونے کی کوئی سند حاصل نہیں ہوتی۔ ہمارے خیال میں البیرونی کے ہندوستان میں ہ کر علوم ہند حاصل کرنے کا یہی زمانہ ہے البیرونی کے ہندوستان جانے اور علوم ہند حاصل کرنے میں محض کیا حصہ ہے؟ یہ ایک ایسا عقدہ ہے جس کا یقینی حل خالی از وقت نہیں ہے۔ اس کے متعلق سب سے پہلے البیرونی کا وہ بیان ہے جو کتاب الهند میں پایا جاتا ہے جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانے میں البیرونی ہندوستان میں مقیم اور علوم ہند کی تحصیل میں مشغول تھا وہ اپنے اوپر کوئی اختیار رکھتا تھا حتیٰ کہ اس کو اپنی نقل و حرکت اور امداد دہنی پر بھی قابو نہ تھا جس کی وجہ سے علوم ہند کی تحصیل میں اسے سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑا۔ ہم البیرونی کے اس بیان کو جو نہایت مغلق اور محض لطیف کنایات پر مشتمل ہے جس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ کرنا غیر ممکن معلوم ہوتا ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں :

ویکفیک دلیلا علیہ من مادہ نفسہ اپنے منہ اپنی تعریف کرنے والے کی طرف سے
وہو یقرئک السلام انی کنت اقف (یعنی میری طرف سے) (اس فعل کی) معذرت مانگ لینی
من منجمہم مقام التلمیذ من لہذا کے بعد یہ دلیل مذکور بالا کے متعلق کافی ہوگی کہ
البحرۃ فیما بینہم وقصوری عما فیہ میں جب انکی زبان سے نا آشنا اور ان خیالات سے چھڑ
من مواضع اہم فلما اہتدیت قلیلا اُس وقت تک ان کے منجموں کے سامنے شاگرد کی طرح کھڑا
لہا اخذت او قفہم علی العلل اشیر رہا لیکن جب میں انکی بول چال اور خیالات کو کچھ سمجھنے
الی شئی من البہین والوح لہم لطف لگا تو میں انہیں سبب تا نا اور بعض دلائل کی طرف اشارہ
الحقیقۃ فی الحسابات فانشا لوا کرنا اور حسابات میں حقیقی طریقوں کو ان کے لئے واضح کرنے لگا

علی متعجبین و علی الاستفادۃ
 متہافتین یسألون عن شہادتہ
 من الہند حتی اخذت عنہ و
 انا ارہم مقدارہم و ارفع عن
 جنتہم مستنکفاً فکاد و اینسبو
 الی السحر و لم یصفونی عند کابرا
 بلغتهم الا بالبحر و المایمض حیو
 یعوز انحل۔ فہذ صورۃ الحال
 ولقد اعیتنی المد اخل فیہ مع
 حرصی الذی تفردت بہ فی ایامی
 و بذلی المکن غیر شیخ علیہ فی
 جمع کتبہم من المظان و استحضار
 من یبتدی لہا من المکا من و من
 غیر ی مثل ذلک الا من یرزق من
 توفیق اللہ ما حرمہ فی القدرۃ علی الحركات
 عجرت فیہا عن القبض البسط فی الامور
 طویعی عتی جانبہا، والشکر للہ علی ما کفی منہا۔
 و جب سے اردوئی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انکی راہیں بند کر دی گئی تھیں، میرے کھلا وہ کون
 ایسا شخص ہو جس میں اس کے حال ہو۔ خدا کا شکر ہے اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس شخص سے مقصد کو پورا کیا۔
 پھر تو متعجب ہو کر وہ میری طرف جھکنے اور مجھ سے باب
 فائدہ اٹھانے کی کمال رغبت کرنے لگے اور پوچھتے تھے
 کہ میں ہند میں کس کس سے ملا ہوں کہ جس سے یہ علوم حاصل
 کیے ہیں۔ میں انھیں ان کے مبلغ علم سے آگاہ کرتا
 تھا اور میں فخر اپنے آپ کو ان سے برتر ثابت کرتا تھا
 قریباً کہ وہ مجھے ساحر کہنے لگیں اور ہمیشہ اپنے گاہ
 کے سامنے اپنی زبان میں بطور تعریف کے مجھ کو سمند
 کہتے تھے جس کا پانی اس قدر کڑوا ہو کہ تلخ تلخ
 سرکہ بھی اس کے سامنے میٹھا معلوم ہو اور ہند کی جو
 صورت حال تھی وہ یہ ہو۔ باوجودیکہ میں (علم کی)
 حرص میں اپنے زمانہ میں مشہور اور جاں کن گمان
 بھی ہوا وہاں اہل ہند کی کتابیں جمع کرنے اور
 غیر معلوم و مخفی مقامات ان کے بتانے والوں کو
 جمع کرنے میں کوشش و بیخروج جہنا بھی یہاں میں تھا کیا
 پھر بھی مجھے معلومات اہل ہند میں اخل ہوئی کہ وہ
 نے تھکا دیا اس لئے اس شخص کے توفیق الہی ان
 حركات پر قدرت ہے جن میں محروم تھا جس کی
 وجہ سے اردوئی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انکی راہیں بند کر دی گئی تھیں، میرے کھلا وہ کون
 ایسا شخص ہو جس میں اس کے حال ہو۔ خدا کا شکر ہے اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس شخص سے مقصد کو پورا کیا۔

باب محمود اور البیرونی کی ذہنیاتوں اور دیگر حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارا خیال ہے کہ البیرونی کی طالب علمانہ سیاحت ہند کا محرک محمود کو قرار دینا نہایت مشکل ہے۔ اس سیاحت کا اصلی باعث البیرونی کی وہ علمی تشنگی ہی معلوم ہوتی ہے جس میں وہ یکہ و تنہا تھا اور جس پر اُس نے اپنی کتاب اہند میں اظہارِ مغرت کے بعد بجا طور پر فخر کیا ہے۔ نیز اُس قصیدہ میں جواب الفتح بستی کی مح میں ہو لکھا ہے، فخریہ کہتا ہے:-

بمجد شأوت الجالین امة کوشش میں میرا کئے جالین (علوم) سے آگے بڑھ گیا
فما اقتبسوا فی العلم مثل اقتباسیا اُن لوگوں نے علم میں میرا سا اقتباس نہیں کیا
فما برکوا للبحث عند معالم وہ بحث کے لئے ایسے علمی موقعوں پر نہیں بیٹھے
ولا احتبسوا فی عقدہ کا احتباسیا اور نہ وہ میری طرح گتھیوں میں پھنس کر رہے

فمثل بمقداری هنوداً بشرق میری قدر ہندوؤں سے مشرق میں پوچھو یہ ہے
وبالغرب من قد قاس قدراً کاسیا اور مغرب میں اس شخص سے جس نے میرے شوار کا کام کیا
فلم ینہم عن شکر جہدی نفاستہ لوگوں کو نفاست طبع میری کوشش کو شکر یہ سے نہ دیگی
بل اعترفوا طرّاً وعافوا انتکاسیا بلکہ وہ پورا اعتراف کرینگے اور میری پستی کو ناپندہ کرینگے

ہر خد کہ یہ امر صحیح ہے کہ محمود کو جس قدر فتوحات کا شوق تھا اسی قدر اُسے اہل فضل کے جمع کرنے کا بھی شوق تھا لیکن اُن مورخین کے بیانات جو محمود کے معاصر یا قریبی زمانے کے ہیں یہ بھی بخوبی ثابت ہے کہ محمود کی علمی استعداد کی سطح بہت بلند نہ تھی اور وہ عربی میں جس کے بغیر علوم میں دست گاہ حاصل کرنا ناممکن تھا، مہارت نہیں رکھتا تھا۔ اُس کے مقابلہ میں جیسا کہ ہم آگے بالتفصیل بتائی گئے اُس کا بیٹا مسعودی علم اور عربی زبان میں پورے طور پر ماہر تھا۔ علاوہ ازیں محمود کو وسیع انجیال یا حکمت پرست حکم راں نہیں کہہ سکتے۔ وہ علوم عقلی کا دلدادہ

لے (ص ۳۱۲-۳۱۳)

نہ تھا، امور مذہبی میں قفا فوقائنگ نے لی کا اظہار کرتا، اور تعصبات سے بالا نہیں کہا جاسکتا تھا، باب اگرچہ وہ مذہبی تقدس جو مصنفین مابعد نے محمود کو عطا کیا ہے باخبر معاصرین کی شہادت پر مبنی نہیں ہے۔ ابوالفضل ہفتی سے بہتر ہمارے خیال میں کسی دوسرے کی سند نہیں ہو سکتی۔ وہ نہایت ایمان دار اور ثقہ مؤرخ ہے اور محمود کی خدمت میں اُسے سالہا سال رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ اگرچہ اُس کی تاریخ کا وہ حصہ مفقود ہے جس میں محمود کے حالات لکھے تھے اور موجودہ اجزا محمود کی وفات کے بعد سے شروع ہو کر مسعود کے اخیر ہند سلطنت کے حالات تک پہنچتے ہیں لیکن اُن میں بھی جا بجا محمود کے حالات کا تذکرہ ہے یا اُن پر روشنی پڑتی ہے۔ شراب جس قدر سختی کے ساتھ اسلام میں ممنوع ہے ظاہر ہے۔ باوجود اُس کے حرام ہونے کے اُس عہد کے حکمران اور خوش حال طبقہ میں اس کا رواج بہت بڑھا ہوا تھا، جو تعجب انگیز ہے۔ محمود بھی اُس عادت سے مبرا نہ تھا۔ اطف یہ ہے رات بھر مے نوشی کرنے کے بعد کئی کئی مصلے پر تہجد کی نماز بھی پڑھنے کے لئے کھڑا ہو جاتا تھا!

اس وقت ہم محمود کے عادات و خصائل پر کوئی بحث لکھنا نہیں چاہتے۔ ہم صرف اتنا بتلانا چاہتے ہیں کہ محمود برخلاف البرونی کے دوسرے سرپرست پادشاہوں کے البرونی کی علمی تحقیقات میں ذاتی دیکھی لینے کا اہل نہیں تھا۔ مؤرخین کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ البرونی کی قدر و منزلت اُس کی نظر میں زیادہ تر ایک نجومی کی حیثیت سے تھی۔ جو روایات ہم تک پہنچی ہیں وہ البرونی کو محمود کے ساتھ اسی حیثیت سے منسلک ہیں۔ تذکرہ نویسوں نے البرونی کی یاد بھی زیادہ تر بحیثیت محمود غزنوی کے دربار کو نہایت قابل نجومی کے جو عجیب غریب پیشنگویاں کیا کرتا تھا زندہ رکھی ہے یہ امر ظاہر ہے کہ محمود کو ہندوؤں کے علوم و فنون سے بہت ہمدردی اور دل چسپی کہاں تھی جس کا اظہار البرونی

باب کی کتاب ہند کے ایک ایک لفظ سے ہوتا ہو اگر البیرونی کی علمی سیاحت ہندی واقعہ محمود کی تحریک سے ہوتی تو ہم اول تو اس کا کتاب ہند میں کہیں کہیں ذکر پاتے نہ کہ بجائے اس کے وہ شکوہ پایا جاتا جس سے البیرونی کے راستے میں ان رکاوٹوں کا حال معلوم ہوتا ہو جو علوم ہند کی تحصیل میں اسے پیش آئیں اور جن سے ایک حد تک یہ ترشح ہوتا ہو کہ اس طالب علمانہ سیاحت میں البیرونی کو پوری آزادی حاصل نہ تھی اور محمود کی طرف سے کچھ نہ کچھ قیود عاید تھیں۔ علاوہ ازیں اگر محمود البیرونی کی ہندوستانی سیاحت کا موجب ہوا ہوتا تو ہم البیرونی کی بہترین تصنیف جو محمود کے اخیر زمانے میں تصنیف ہوئی شروع ہو گئی تھی محمود کے نام پر ضرور مضمون پاتے۔

خوارزم میں البیرونی کی زندگی محض علمی حیثیت ہی نہیں رکھتی تھی۔ اُن واقعات سے جو اوپر بیان ہو چکے ہیں ظاہر ہو کہ وہ اپنے ملک کے سیاسی معاملات میں بھی دلچسپی لیتا اور مشیر حکومت کی حیثیت رکھتا تھا۔ غزنہ آنے کے بعد معلوم ہوتا ہو کہ البیرونی نے ہمیشہ کے لیے اس امر کا عہد کر لیا کہ وہ آئندہ سیاسی معاملات سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں گا اور اپنی زندگی خالص علمی مشاغل میں صرف کرے گا۔ یہی وجہ ہو کہ محمود غزنوی اور مسعود کی تاریخ میں البیرونی کا سیاسی معاملات میں کہیں ذکر بھی نہیں آتا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ غزنہ پہنچنے کے چند ہی سال میں اس نے طے کر لیا تھا کہ وہ دوبار سے علیحدہ رہ کر اپنی علمی تحقیقات کو ہندوستان میں سرانجام دے گا۔

جس وقت البیرونی غزنہ پہونچا غزنہ محمود کی روز افزوں سلطنت کا مرکز ہونے کو باعث ہر روز رہہ ترقی تھا اور مشرقی ممالک اسلام میں ایک نہایت آباد اور بارونق دار السلطنت کی حیثیت رکھتا تھا۔ سلطان محمود کی فیاضیوں حکومت کی بے شمار ضرورتوں اور شہر کی

رواق و شکوہ نے دُور دُور کے ملکوں سے لوگ لاجع کیے تھے اور غزنہ میں بود و باش کیا۔ باب
کرنے والوں میں بہت سی اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے بالخصوص ہندو
کی مردم شماری بہت خاصی ہو گئی تھی۔ ان میں سے بہت سے لڑائیوں میں لائے گئے
تھے اور ایک بڑی تعداد محمود کی فوج میں نوکر تھی۔ بعض ایسے تھے جو غزنہ کے متول و خوشحالی
کی وجہ سے ہر نیت کا روبرو ہاں جا پہنچے تھے۔ غزنہ پہنچنا گویا ہندوستان کے دروازہ
پر پہنچنا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو مستحضر کیے ہوئے تھی۔ سنگرت
زبان البرونی کے زمانے میں صرف علمی اور کتابی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور اس کی شواہد
اور علمائے ہند کے تعصبات اور بخل نے علوم ہند کے خزانوں پر ایسے قفل لگا رکھے تھے
کہ عالی ہمتی عالی ہمت اجنبی کی بہت پسند ہو کر رہ جاتی تھی۔ البرونی کی متجسس طبیعت میں اس
سا لہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہنچانے کا اشتیاق تھا۔ غزنہ پہنچ کر
اور اہل ہند کو دیکھ کر اس میں تازہ و ولولہ اور ہرجان پیدا ہوا۔

جس وقت البرونی نے ہندوستان میں قدم رکھا مغربی ہندوستان میں محمود کے حملوں
کی وجہ سے سخت کھلبلی پڑی ہوئی تھی جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حسد
آدروں اور ان کے تمام ہم قوم و ہم مذہب لوگوں کی طرف سے معاندانہ جذبات کا موجد
ہونا بالکل قدرتی بات تھی۔ مشکل سے یقین آتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص اہل ہند کے
ساتھ علمی رابطہ قائم کر سکتا تھا، جس کی امن کے زمانے میں بھی یہاں کے بخل پرور علماء

۱۵ چنانچہ دیکھو آثار الباقیہ ص ۶۸ "اما مشہور سائر الامم من الهند الصين والتبت
والترك والبخضر والزرنج، فانه وان تقرر عندنا اسماء بعضها فاننا قد عرضنا عن
ذكرها الى وقت يتفق لنا الاحاطة فیه بها۔ اذ لا يليق بطريقتنا التي سلكتنا
ان يضيف الشك الى اليقين والمجهول الى المعلوم"

یہ بات توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ صد آفریں ہو ابوریحان البرونی کو جس نے ایسے پر آشوب علمی زمانے میں علوم ہند کی تحصیل کر کے وہ کار نمایاں انجام دیا جو علمی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ جیسا کہ البرونی نے خوب بیان کیا ہے اس زمانے میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کاشمیر تھے۔ لیکن یہاں مسلمانوں کی سائی ممکن نہ تھی۔ حملہ آوریوں کی وجہ سے اقطاع مغتوحہ سے علوم رخصت ہو گئے تھے اور ایک طالب علم کی دشواریوں میں معمول سے بھی زیادہ اضافہ ہو گیا تھا البرونی مجبور تھا کہ وہ اپنی سیاحت اقطاع پنجاب ملتان تک جو کہ محمود کے دائرہ اقتدار میں داخل تھے محدود رکھے۔ ان سے آگے نہ البرونی کے لئے جانا ممکن تھا نہ وہ گیا۔ ہندوستان کے وہ مقامات جہاں جہاں کہ البرونی پہنچا کتاب الہند میں مذکور ہیں پنجاب کے ایک موقع پر لکھتا ہے:-

”میں نے خود قلعہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۳ درجہ ۳ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۵۶ میل کا فاصلہ ہے آدھا راستہ آسان اور آدھا راستہ دشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے حسب ذیل ہیں:-

(۱) غزنی ۳۳° ۵۴' (۲) کابل ۳۳° ۴۷'

(۳) کندی ۳۳° ۵۵' (۴) دوہنور ۳۳° ۴۰'

(۵) لمعان ۳۳° ۴۴' (۶) پرشاد ۳۳° ۴۴'

(۷) وہیند ۳۳° ۳۰' (۸) جلم ۳۳° ۴۰'

(۹) قلعہ نندا ۳۳° ۵۵'

ملتان اور قلعہ نندا کے درمیان تقریباً دو سو میل کا فاصلہ ہے۔

(۱۰) سیالکوٹ ۵۵۳۲ھ (۱۱) مندرکور ۵۰۳۱ھ (۱۲) ملتان ۲۹
ہم مواقع مذکورہ بالا سے لگے نہیں گئے اور نہ ہندوؤں کی کتابوں ہی سے
ہمیں اور اطوال و عروض کا پتہ چلا۔

(کتاب الهند ص ۱۲)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر کنڈی وہی مقام ہے جہاں مسعود
قتل ہوا۔ دہنور جلال آباد کے موقع پر آباد تھا۔ پرثا ور پشاور ہی قلعہ ننڈا، بالانا تھہ پر جسے
اب ملاکتے ہیں واقع تھا۔ دہند انگ کے موقع پر تھا اور مندرکور لاہور کے قریب ایک قلعہ
تھا۔ ان سب مقامات میں البرونی نے سب سے زیادہ ملتان کا ذکر کیا ہے اور اس طرح پر کیا ہے
جس سے گمان ہوتا ہے کہ البرونی کا وہاں زیادہ قیام رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا
اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ملتان کے ایک ہندو عالم درلجہ کا ذکر
کیا ہے۔ ایک موقع پر اس کا بتایا ہوا حساب لکھا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کی صحت نیچے کر
درق سے جو کہ درلجہ کا لکھا ہوا تھا کی ہے۔

البرونی ہندوستان سے غزنہ کو کب واپس ہوا، اس کا بالکل صحیح جواب تو ہم نہیں
دے سکتے، لیکن ہماری تحقیقات سے ایسا ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۴۲۲ھ کے قریبی زمانے میں
واپس ہوا۔ سب سے قریبی تصنیف جو اس کی غزنہ کی موجودگی کو ظاہر کرتی ہے کتاب التفہیم ہے،
۱۵ قانون مسعودی میں ہندوستان اور سندھ کے بہت شہروں کو اطوال و عروض لکھے ہیں جن میں کن کے دور
دراز مقامات مثلاً بنجور بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الهند اور قانون مسعودی کی تصانیف کے مابین
کسی طرح سے البرونی کو یہ تحقیق ہو گئے تھے۔

۱۶ دیکھو ص ۵۶ س ۱-۶ و ص ۱۰۴ س ۱۴ و ص ۲۹۰ س ۱۵-۱۸۔

۱۷ دیکھو ص ۲۲۹ س ۸ و ص ۲۰۴ س ۱۲۔

باب جس کی تاریخ تصنیف ۲۵ رمضان ۴۲۱ھ (۱۰۲۹ء) ہے۔

قانون مسعودی میں البیرونی کے بعض مشاہدات ہیئتِ جِ اُس نے اُن آلات کی مدد سے جو یمین الدولہ محمود کے نام سے موسوم تھے غزنہ میں ۴۲۱ھ (۱۰۲۹ء) و ۴۲۲ھ (۱۰۳۱ء) میں انجام دیئے درج ہیں۔ کتاب السنہ کی تصنیف کے وقت وہ ڈیڑھ دو درجن کتابیں مباحث علوم ہند پر حوالہ قلم کر چکا تھا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علوم ہند کی مکمل کئی برس گزر چکے تھے۔

ہندوستان سے لوٹ کر البیرونی کو محمود کے دربار میں زیادہ عرصہ رہنے کا موقع نہیں ملا۔ البیرونی کو واپس ہوئے تھوڑی ہی مدت ہوئی تھی کہ بروز پنجشنبہ ۲۳ ربیع الآخر ۴۲۱ھ (۱۰۲۹ء) محمود کا انتقال ہو گیا۔ اُس کے انتقال کے بعد بہت جلد تختِ سلطنت کے لئے اُس کے بیٹوں محمد اور مسعود میں نزاع شروع ہو گیا۔

ابو الفضل ہیتی کی بے مثل تاریخ کے وہ حصے جو کہ ہم تک پہنچے اور شائع ہو چکے ہیں اسی وقت سے شروع ہوتے ہیں اور ہم اسی کتاب کی مدد سے مختصر طور پر غزنہ کے آئندہ سیاسی واقعات لکھتے ہیں۔

محمود کے انتقال کے وقت محمد گوزگاناں میں اور مسعود اصفہان میں تھے۔ محمود نے مسعود کو جبال و عراق کا والی مقرر کر رکھا تھا مسعود کے پاس محمود کے انتقال کی اطلاع اصفہان ہی میں ۲۸ جمادی الاول کو پہنچی وہ اُس وقت عراق عجم کی فتح کی تیاری کر رہا تھا۔ محمد اور مسعود دونوں ایک ہی دن کی پیدائش تھے، لیکن مسعود چند ساعت بڑا تھا ابتداءً محمود نے مسعود کو اپنا جانشین قرار دیا تھا لیکن بعد میں بعض فتنہ پردازوں کی وجہ سے محمود کا دل مسعود سے پھیر گیا تھا اور اُس نے محمد کو اپنا وارث قرار دیا۔ انتقال کی خبر

مٹے ہی محمد غزنہ پہنچ کر تخت سلطنت پر بیٹھ گیا۔ مسعود بھی خبر پا کر تاریخ ۲۵ جمادی الآخر ۴۸۱ھ کا انتظام کر کے خراسان کی جانب روانہ ہوا اور اپنے بھائی کو لکھا کہ خطبہ میں میرا نام پہلے پڑھا جائے پانچ ہزار بار شتر اسلحہ اور پانچ سو خیل ہاتھی مجھے دیئے جائیں۔ محمد کو جب معلوم ہوا کہ مسعود بہ نیت نزع آ رہا ہے تو وہ بھی لشکر لے کر غزنہ سے روانہ ہوا اور غزہ رمضان میں بمقام تگین آباد مع اپنے لشکر کے پہنچا۔ سپہ سالاران لشکر اور سربراہ آوردہ اُمراء حکومت اور بالعموم رعایائے سلطنت کا رجحان طبع مسعود کی طرف تھا۔ ۳۰ رتھوال کو لشکر نے محمد کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے اُسے تگین آباد کے قلعہ میں مقید کر دیا۔ اس دوران میں مسعود بھی قطع منازل کرتا اور خراسان کو مطلع بناتا ہوا ۲۸ رمضان کو بمقام ہرات پہنچا جہاں غزنہ کا لشکر بھی جس نے محمد کو قید کیا تھا اُس سے جا ملا ہرات میں کچھ دن قیام کرنے کے بعد مسعود بچ پہنچا جہاں اُس کا کچھ عرصہ تک قیام رہا اور بعض سیاسی معاملات سرانجام پائے۔ محمد کو اول قلعہ کو ہشیر اور بعد ازاں قلعہ مندیش میں مقید رکھا گیا۔ خواجہ احمد بن حسن ہمسندی کو جو کہ سلطان محمود کا معزول وزیر اور اُس زمانے میں نظر بندی کی حالت میں ایک قلعہ میں مقید تھا بلوا کر اپنا وزیر مقرر کیا اور محمود اور محمد کے وزیر امیر حنک کو قریطی ہونے کی تہمت لگا کر سولی دیدی۔ بالآخر تمام کام مکمل ہو جانے کے بعد ۸ جمادی الآخر ۴۸۲ھ میں مسعود غزنہ پہنچ کر اپنے باپ اور دادا کے تخت پر بیٹھا۔

اس ایک برس میں جو محمود کی وفات اور مسعود غزنوی کے غزنہ پہنچنے تک گزرا البيروني کیا کرتا رہا؟ جہاں تک ہمارا خیال ہو وہ سیاسیات ملکی سے ایک عرصہ بعد دستکش ہو چکا تھا اور بجز علی شافعی کے اُسے کسی بائیس واسطہ نہ تھا۔ سلطان محمد کا غزنہ میں اتنا ٹھہرا

باب قیام رہا اور وہ زمانہ بھی اس قدر انتشار اور تشویش میں گزرا کہ البیرونی اغلباً عزلت گزین اور کتاب ہند کی تصنیف میں مشغول رہا۔ البیرونی اپنی آنکھوں سے دنیا کے بہت سے نشیب و فراز دیکھے ہوئے تھا اور بحیثیت ایک تجربہ کار شخص کے پیش آنے والے نتائج سے بے خبر نہ تھا۔ کتاب ہند کا لہجہ بتلاتا ہے کہ ان واقعات کا ناخوش گوار اثر البیرونی کے ذہن پر تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ اسی زمانہ میں اُس نے وہ قصیدہ بھی لکھا جو ابو الفتح کی طرح میں ہے۔ اُس قصیدہ میں البیرونی نے اپنے سرپرستوں کی فرست محمد کے نام پر ختم کی ہے اور اُس کے بعد جو اشعار آئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے سب سرپرست وفات پا چکے تھے اور اس کا دل نہایت افسردہ تھا:-

عقل علیٰ دنیای بعد فراقہم اُن کے فراق کے بعد میری دنیا نیت فنا پید ہو گئی
ووا حزنی ان لم از قبل آسیا ہاؤ افسوس اگر میں انہیں اپنے کوچ سے قبل نہ دیکھوں
وخلفت فی غمرین حکما مضخہ میں غم میں مضغہ گوشت کی طرح چھڑ دیا گیا ہوں
علیٰ وضیم للطیر للعلم ناسیا اُن کو گیلیے جو علم کو بھول ہوئی ہیں جس طرح کہ پر کیلیے جو بے پروا ہوئے
فابدلت اقواما ولسوا کما تہام اُن کے بدلے میں ایسی قومیں ملی ہیں جو اُن کے مثل نہیں ہیں
معاذ الہی ان یکنوا سوا آسیا اگرچہ خدا نخواستہ یہ قومیں بھی دلیل نہیں ہیں۔

(معجم الادب ج ۶ ص ۳۱۲)

ان اشعار میں البیرونی نے عجیب و غریب انداز میں اپنے رفیقان و مہربان گزشتہ کی یاد کو تازہ کیا ہے اور اپنے علمی انہماک اور اہل زمانہ کی علمی ناقد و شناسی کا حال لکھا ہے۔ سلطان مسعود بعض خصوصیات میں اپنے باپ سلطان محمود سے افضل اور بعض لحاظ سے اُس سے کمتر تھا۔ وہ ایسا عمدہ مدبر و منتظم نہ تھا، جیسا کہ اُس کا باپ تھا۔

وہ شراب نوشی میں اپنے باپ سے بہت بڑھا ہوا تھا۔ اُس کی رائے میں استبداد مجھوسے باپ کم نہ تھا، لیکن اُس میں صیابت رائے مجھوسے بدجہالم تھی۔ امور سلطنت و سرانجام تھا میں اُس کی خود رائی اور ضد سے نہایت نقصانات پہنچے۔ وہ اپنے باپ کی سلطنت کو پورے طور پر برقرار نہ رکھ سکا اور اپنے باتدبیر اور تجربہ کار مشیران سلطنت کے قیمتی اور بر محل اور صحیح مشوروں کو اپنی غلط رائے کے سامنے ٹھکرا کر سلجوقیوں کا تدارک نہ کر سکا یہاں تک کہ اُن کی روز رفتہ رفتہ ایسی بڑھی کہ خراسان اور وسط ایشیا کے تمام علاقے غزنویوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ مسعود کے متعلق بہت ہی ایک موقع پر ابونصر شکان کی زبان سے اس طرح لکھا ہے:-

”ایں خداوند [مسعود] بہت و جگر بخلاف پدرست و پدرش مرے بو
 حردوں و دور اندیش، اگر گفتمے چہ ناصواب، کہ من چنین خواہم کردارے
 سر جباری و پادشاہی خویش بگفتی، و اگر صواب کسے و خطاے اں بازو
 در خشم شدے و مشغلہ کردے و دشنام دادے۔ باز چون اندیشہ را
 بر آں گماشتے بسر راہ راست باز آمدے۔ و طبع ایں خداوند مسو
 دیگرست کہ استبداد می کند اندیشہ ندانم کہ عاقبت ایں کار ہوا

چون باشد (ص ۴۹۵)

مسعود کی تمام تاریخ سیاسی ناقبت اندیشیوں سے پر ہے۔ اُس نے اپنے زمانہ سلطنت میں مشرق میں ہانسی اور مغرب میں جبرن و طبرستان تک کامیابی کے ساتھ لشکر کشیاں کیں، لیکن یہ سب محض اور ضرر ثابت ہوئیں۔ وہ باوجود بار بار متنبہ کیے جانے کے سلجوقیوں کے استیصال کی طرف متوجہ نہیں ہوا یہاں تک کہ معمولی شروعات سوان کی

ب۔ قوت روز بروز بڑھتی گئی اور بالآخر غزنہ کی فوجیں اُن سے شکست کھانے لگیں انہیں خود مسعود نے بمقام دندانقان سلجوقیوں کے ہاتھ سے ۸ رمضان ۴۳۱ ہجری (۱۰۳۹ء) کو ایسی سخت شکست کھائی کہ جس سے سلطنت غزنوی کی کمر ہیشہ کے لئے ٹوٹ گئی اور اُن کی سلطنت کے تمام بیرونی علاقے بحر ہندوستان کے اُن کے ہاتھ سے رفتہ رفتہ سب نکل گئے۔

اس شکست کے بعد مسعود شوال ۴۳۱ ہجری (۱۰۳۹ء) میں غزنہ واپس پہنچا لیکن نہایت حواس باختہ اور سہما ہوا تھا اپنے بیٹے مودود اور اپنے وزیر ابو نصر احمد بن محمد بن عبد الصمد کو سلجوقیہ کے مدافعت کے لئے بلخ روانہ کیا اور خود تمام اعیان سلطنت کو مشورہ کے خلاف باہر بیع الاول تمام خزان سلطنت کو اونٹوں پر لاد کر اور اپنے بھائی محمد اور اُس کی اولاد اور اپنے خاندان کی مستورات کو لے کر ہندوستان کی جانب روانہ ہوا۔ ۱۳ ربیع الاول ۴۳۲ ہجری (۱۰۴۰ء) کو دریائے سندھ سے عبور کرنے کے بعد انوشنگین بلخی اور غلاموں و رہند و شکریوں میں سے ایک جماعت نے بغاوت کر کے خزانوں کو لوٹ لیا۔ مسعود ہندوستان میں اس ارادہ سے آیا تھا کہ یہاں سے لشکر جمع کر کے لے جائے اور سلجوقیوں کا استیصال کرے۔ اُسے معلوم نہ تھا کہ اس سفر میں تمام سلطنت کا خزانہ لٹ جائیگا اور اُس کی جان بھی کام آئیگی۔ باغیوں نے محمد کو مسعود کی جگہ پادشاہ مقرر کر لیا۔ جو شکر مسعود کے ساتھ رہ گیا تھا اُس نے باغیوں سے جنگ کی لیکن بتاریخ ۱۵ ربیع الآخر شکست کھائی۔ مسعود نے قلعہ مارکیہ میں

۱۔ دندانقان مردے دس فرسخ پر صحرا میں سرخس اور مر کے مابین آباد تھا۔ یہ مقام رگستان کے دست برد سے یا قوت کے زمانہ میں ایران ہو چکا تھا اور صرف ایک تار اور ایک سرائے ٹوٹی بھوٹی باقی رہ گئی تھی۔

پناہ لی۔ محمد کے بیٹے احمد نے کچھ ساتھی ہمراہ لیکر مسعود کو اُسی قلعہ میں جا کر قتل کر دیا۔
 مسعود سیاسی نقطہ نظر سے کتنا ہی ناکام نہ ہو لیکن علمی نقطہ نظر سے اُس کا پایہ نہایت
 بلند تھا۔ مسعود کو نہایت اعلیٰ تعلیم دلائی گئی تھی وہ دلیہ، فیاض، سیر، حشم، خورش، بیان، ایوب
 زبان عربی کا ماہر اور علوم کا دلدادہ تھا۔ بہت ہی لکھتا ہی۔

”وچوں میں پادشاہ در سخن درآمدے جہانیاں بایستے کہ در نظارہ بودند
 کہ در پاشیدے و شکر شکستے“ (ص ۱۹)

”دراز پادشاہاں این خاندان رضی اللہ عنہم نہ دیدم کہ کسی پارسی چہاں
 خواندے و بنشتے کہ دے“ (ص ۳۶۰)

یا قوت حموی محمد بن محمود الشہر زوری کے سند سے مسعود کا محمود کے علمی مذاق سے
 اس طرح مقابلہ کرتا ہی۔

واما ابنہ السلطان مسعود فقد کان
 فیہ اقبال علی علم النجوم و محبۃ
 لحقائق العلوم، ففأوضہ
 (البیرونی) یوما فی ہذہ المسأله
 وفی سبب خلاف مقادیر اللیل
 النہار فی الارض و اجبان تیضم
 سلطان محمود کا لڑکا مسعود علم نجوم کا شائق اور حقائق
 علمیہ کا دلدادہ تھا اُس نے البیرونی سے اس مسئلہ
 (یعنی قطبین پر رات میں سورج نہ چھینے اور دنیا میں
 رات دن کی مقداروں میں اختلاف) کا سبب پوچھا
 اور چاہا کہ ان مسائل کو مدلل طریق پر لکھ دیا جائے
 چونکہ عیاں و مشاہدات اس کی صحت نہیں ہو سکتی۔

مسعود کی سلطنت کے حالات جنگ و اندازِ حقان کی شکست کے بعد غزنو واپس آنے تک بہت ہی سے اور
 اُس کے بعد ابن الاثیر اور فرشتہ سے ماخوذ ہیں۔ اکثر مہندوستانی مؤرخین غزنویوں کی تاریخ لکھتے وقت
 واقعات کی صحت نہیں کرتے اور اسی وجہ سے اُن کے حالات مضطرب ہیں۔ ہم نے اسی وجہ سے تمام
 امکانی کوشش کی ہے کہ تاریخی واقعات بہترین و قدیم ترین ذرائع اور ماخذوں سے لیے جائیں۔

باب ۱۰۔ برہان عالم یصح لہ من ذلک ابو یحیٰ بن نے مسعود سے کہا کہ آپ کج مشرق مغرب
 بعیان۔ وقال لہ ابو الریحان انت کے ممالک اور رستے زمین کے بادشاہ کھلانے کے
 المنہرج الیوم بامتلاک الخافقین مستحق ہیں۔ اس لیے چاہیئے کہ اس مرتبہ کے ساتھ
 المستحق بالحقیقة اسم ملک حالات جاریہ اور رات اور دن کے گردش اور آباد
 الارض فاخلاق بهذا المرتبة اثباتاً اور ویرانے میں اُن کی مقداروں سے بھی وقف
 الاطلاع علی مجاری الامور وفضلہ ہوں۔ ابو یحیٰ بن نے مسعود کے لیے لیل و نہار
 احوال اللیل والنہار مقلد کھا فی کی مقدار جاننے کے لیے ایک کتاب اس پر ایہ
 عامرہا و غامرہا۔ وصنف لہ میں لکھی کہ اُس میں نجوم کے مسائل اور مصطلحات سے
 عند ذلک کتاباً فی اعتبار مقدار کام نہیں لیا اور اس بحث کو اس طرح سمجھایا کہ جو
 اللیل والنہار بطریق تبعاً عن مواضع شخص علم نجوم سے مس بھی نہ رکھتا ہو وہ بھی سمجھ لے۔
 المنجمین والعالمہم وتقرّب تصور سلطان شہید (مسعود) عربی میں مہارت رکھتا تھا
 من فہم من لم یرتض ہما ولم یعید اُس نے اُسے نجومی سمجھ لیا اور بہت احسان مند
 وكان السلطان الشہید (مسعود) ہوا۔ مسعود کے حکم سے ابو یحیٰ بن نے اپنی کتاب
 قد مہر العربیۃ فہل قوفہ علیہ لوازم الحکمتین بھی لکھی جو کہ بڑے پایہ کی کتاب ہے
 واجزل احسانہ الیہ وكذلك صنف اور اُس سے بڑھ کر کوئی کتاب نہیں ہو سکتی اُس میں
 کتابہ لوازم الحکمتین بامروہو کتاب اکثر کلمات قرآن سے ماخوذ ہیں اور کتابتوں مسعود
 جلیل لا ینید علیہ مقتبس اکثر کلمات اسی کتاب ہی کہ جس نے اُن تمام کتابوں کا جو کہ
 علیات من کتاب اللہ عزوجل و کتاب المہریم لقاؤ تجسیم و حساب میں لکھی گئی ہیں نام نشان مٹا دیا ہے۔
 المسعودی یعرف علی اثر کل کتاب صنف فی تنجیم و حساب (المعجم الادباض ۳۱۰-۳۱۱)

وكان السلطان مسعود شجاعاً كريماً
 ذا فضائل كثيرة محبباً للعلماء كثيرة حسناً
 اليهم والتقرب إليهم. صنفوا له التصانيف
 الكثيرة في فنون العلوم وكان
 كثير الصدقة والاحسان إلى أهل أقاليم
 تصدق مرة في شهر رمضان بالف
 الف درهم وأكثره درارات
 والصلوات وعمر كثير من المساجد
 في ممالكه... مع عفته عن أموال
 رعاياه واجاز الشعر لمجواثر عظيمة
 على قصيدة الف دينار أعطى آخر
 لكل بيت الف درهم وكان يكتب
 خطاً حسناً. وكان ملكاً عظيماً فيسبحاً
 ملكاً أصبهان والرس وكرمان وسجستان
 والسند وغزنة وبلاد الغو والهند
 ملك كثير منها وإطاعه أهل البر
 البحر مناقبه كثيرة وقد صنف فيها
 التصانيف المشهورة - فلا حاجة إلى
 الإطالة تذكرها -

سلطان مسعود بہادر فیاض نہایت خوبین والا علماء ہائے
 کا دوست اور اُن کے ساتھ بہت کچھ احسان کرنیوالا
 اور اُن کو تقرب بخشنے والا تھا۔ فنون علم میں بہت
 سی تصانیف اُس کے لئے لکھی گئیں۔ وہ اہل حاجت کے
 ساتھ بہت کچھ احسان اور بخشش کرتا تھا۔ ایک تہہ
 دس لاکھ درہم ماہ رمضان میں صدقہ میں دیتے۔
 وظائف اور صلہ بکثرت عطا کیے اور بہت سی مسجدیں
 اپنے ممالک میں آباد کیں..... باوجود اس کے
 وہ رعایا کے مال سے پرہیز کرتا تھا۔ شاعروں کو
 بڑے بڑے انعام دیتا تھا۔ ایک قصیدہ پر ایک ہزار
 دینار اور ایک موقع پر ہر صبیحے ایک ہزار درہم دے
 وہ نہایت خوشنویس تھا۔ اور اُس کا ملک نہایت
 وسیع تھا جس میں اصفہان، کرمان، سجستان
 سند، غزنہ، غور اور ہند کا بہت سا حصہ داخل
 تھے۔ اُس کی اہل بر و بجا اطاعت کرتے تھے اور
 اُس کے مناقب کثیر ہیں جن پر مشہور تصانیف لکھی
 جا چکی ہیں اس وجہ سے یہاں طول دینے کی
 ضرورت نہیں ہے۔

باب مسعود البيروني کی نہایت قدر و منزلت کرتا تھا اور جیسا کہ قانون مسعودی کے دینا کے پڑھنے سے ظاہر ہے البيروني بھی اس کا دل سے مداح تھا۔ یہ کتاب البيروني نے مسعودی کے نام پر مضمون کی تھی۔ یہ وہ کتاب ہے جو علم ہیئت میں مسلمانوں کی تاریخ میں ہی پایہ رکھتی ہے جو یونانیوں میں الجھلی۔ اس میں علم ہیئت کے تمام اعلیٰ مسائل جن تک مسلمان پہنچ سکے درج ہیں اور اس کے علاوہ اس میں البيروني کے بہت سے ذاتی مشاہدات معلوم لکھی ہوئی ہیں۔ شہر زوری اور یاقوت نے لکھا ہے اور اس روایت کو اکثر مؤرخین نے نقل کیا ہے کہ جب البيروني نے قانون مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید نے ایک بار فیل نقرہ انعام میں دیا مگر رواہ ری سیرپی (البيروني نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا اور خزانہ میں واپس کر دیا۔

سلطان مسعود کے اسیر قتل ہونے کے بعد کنے کے لئے محمد کو بادشاہ تو بنادیا گیا تھا، لیکن محمد کی کوئی ہیئت فوج پر نہیں تھی اس لئے چاروں طرف سخت اتبری پھیلی ہوئی تھی اور وہ لوگ جو چاہتے تھے کرتے تھے۔ رعایا کو لٹٹے پھرتے تھے چنانچہ پیشاور ان کے ہاتھوں بالکل تباہ ہو کر رہ گیا۔ اخیر جب میں محمد وہاں سے رخصت ہوا۔ جب مودود کو بلخ میں اپنے باپ کے قتل ہونے کی خبر ملی وہ غزنہ آیا اور لشکر جمع کر کے روانہ ہوا۔ دونوں فوجوں میں مقام دینور ۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۱ء) میں جنگ ہوئی جس میں سلطان محمد اور اس کے لشکر کو شکست ہوئی اور سلطان محمد اور اس کا بیٹا احمد اور انوشنگین اور دیگر مخالفین گرفتار ہو کر قتل ہوئے۔ مقام جنگ پر مودود نے ایک سرے اور قریہ آبا د کیا جس کا نام فتح آبا درکھا۔ ۱۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۱ء) میں مودود واپس غزنہ آیا اور اپنے باپ کے وزیر ابو نصر کو وزارت دی۔ غزنہ میں استحکام کر لینے کے بعد مودود سلطنت کے استقلال

کی طرف متوجہ ہوا۔ ۴۲۲ھ (۱۰۳۲ء) میں مسعود نے مجدد کو ہند میں متعین کیا تھا۔ مسعود بابل کے انتقال کے بعد وہ تمان اور لاہور پر قابض ہو کر مودود سے مقابلہ کے لئے لشکر فراہم کرنے لگا۔ مودود نے اُس کے اتصال کے لئے ایک لشکر بھیجا، لیکن قبل اس کے کہ جنگ کی نوبت آئے عید الضحیٰ سے تین دن بعد صبح کے وقت مجدد اپنے لشکر میں لاہور سے باہر مردہ پایا گیا۔ مودود کا انتقال ۴۲۱ھ (۱۰۳۱ء) میں بتایا ریح ۲۰ رجب و (بروایت فرشتہ ۲۲ رجب) ہوا۔ اُس وقت اُس کی عمر صرف ۳۵ سال کی تھی اور ۹ برس اُس کی حکومت رہی۔ وہ اخیر بادشاہ تھا جس سے البرونی کا سابقہ پڑائیت محمود اور مسعود کے ہم مودود کے اخلاق و عادات اور ذاتی حالات سے بہت کم وقف ہیں۔ بعض مؤرخین نے اُسے عدل و حسن سیر سے متصف کیا ہے۔ مودود کا زمانہ زیادہ تر سلطنت کے اندرونی بد نظمیوں کو دور کرنے اور سلجوقیوں سے جنگِ جدل میں صرف ہوا۔ وہ ایسے نازک وقت میں تخت پر بیٹھا تھا جب کہ سلجوقیوں کی قوت بڑھتے ہوئے سیلاب کی طرح بڑھ رہی اور غزنہ کی سلطنت ہر وقت خطرہ میں رہتی تھی۔ مودود کو سلجوقیوں کی مدافعت میں متعدد جنگیں کرنی پڑیں اور بعض اوقات وہ اُن کے مقابلہ میں فتح یاب بھی ہوا۔ مودود کی کوششوں ہی کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ سلجوقیوں کا تصرف ماوراء النہر و خراسان سے لگے نہیں بڑھنے پایا۔ اس طرح ہندوستان میں ہندو راجاؤں نے متحد ہو کر لاہور پر چڑھائی کی، لیکن کامیاب نہیں ہوئے اور پے درپے شکستیں کھا کر اور متعدد قلعے اپنے ہاتھوں سے کھو کر اور سخت نقصانات برداشت کر کے مطیع و منقاد ہو گئے اور ہندوستان کے علاقے سلطنت غزنوی کا اخیر تک جزو سلطنت ہوئے۔

۱۰ سلطان مسعود کے قتل اور مودود کے عہد حکومت کے حالات فرشتہ اور ابن الاثیر سے لئے گئے ہیں جو

باب البيروني کا جو تعلق مسعود کے دربار میں قائم ہو چکا تھا وہ مسعود کے زمانے میں بھی برقرار رہا البيروني نے مسعود کے لئے جو اہرات پر ایک رسالہ لکھا جس کا نام انجاء فی الجواہر "یا" انجاء اہر فی معرفت الجواہر "ہی۔ بہترین محاسن کی بحث میں کتاب الدستور بھی اسی کے نام سے معنون کی۔

اب ہم البيروني کے واقعات زندگی اور گرد و پیش کے حالات لکھ کر اُس منزل تک پہنچ گئے ہیں کہ اُس کی پیری کے حالات پر ایک نظر ڈالیں۔ یہ ہیں معلوم ہو کہ البيروني جب غزنہ پہنچا تو اُس کی عمر ۴۴ سال کی تھی ہندوستان سے واپس آنے کو وقت اُس کی عمر ساٹھ برس کے لگ بھگ پہنچ چکی تھی۔ البيروني نے جوانی اور زکریا الرازی کی فہرست کرتے متعلق اپنے دوست کو مکتوب لکھا تھا اُس میں اپنے عالم پیری کے چند دل چسپ واقعات لکھے ہیں جو اُس کی مشغول علمی زندگی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نصف صدی سے زیادہ کی علمی کدو کاوش نے اُس کے تولد اور تندرستی پر نہایت مضر اثر ڈالا تھا۔ لیکن باوجود پیری کے اُس کی ہمت مردانہ اور علمی تشنگی میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔ اس کے علمی انہماک کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ محمد بن محمود النیشاپوری کی سند سے یا قوت نے لکھا ہے اور بہیقی اور شہر زوری و دیگر تذکرہ نویسوں نے بھی اسے نقل کیا ہے:-

وكان رحمه الله مع الفصحى في البيروني باوجود خوش حالی اور عام جاہ و جلال کے التعمير جلاله الحال في عامه وهو تحصيل علوم میں نہماں اور تصنیف کتب میں مشغول مکتبا علی تحصيل العلوم منصباً رہتا تھا۔ اُن کے دروازوں کو کھوتا اور اُن کی

(بقیہ شہید ص ۹۹) بنیت دہری کتابوں (مثلاً روضۃ الصفا و الجیسر) کی مدح جاتا ہے ابن اثیر نے انتقاد کیا تھا واقعات اور بیانات عمدگی سے لکھی ہیں۔

الی تصنیف الکتب فتح ابوابا ویحیط دشواریوں پر احاطہ کرتا تھا۔
 شواکھا و اقراہا۔ ولا یکاد یفارق یدک سال بھر میں بحر نور و زار و مرگان کے دودن کے
 القلم و عینہ النظر قلبہ الفکر لا جب کو اپنی حاجات زندگی عینی کھانے پینے کی
 فی یوم الذی زوالمہرجان من السنة معمولی ضروریات کا اہتمام کرتا تھا اُس کا ہاتھ
 لا عدل و یأتمل لید الحاجة فی قلم کو اُس کی آنکھ نظر کو اور اُس کا قلب فکر کو نہیں
 المعاش من بلغة الطعام علقۃ چھوڑتے تھے۔ ان دودن کے سوا ہمیشہ علمی مشاغل
 الریاش۔ ثم ہجیر لا فی سائر الايام ہی میں نہمک رہتا علم کے پھر سے دشواریوں کے
 من السنة علم یسفر عن وجہ قناع پردوں کو اٹھاتا اور اُس کے بازوؤں سے
 الاشکال و یحسر عن ذراعیہ کلام پیچیدگیوں کی استینوں کو لپٹتا تھا۔

الاعلاق - (یا قوت مجم الادب ج ۶ ص ۳۰۸-۳۰۹)

خود البرونی نے اپنے متعلق اُس مکتوب میں جو کچھ لکھا ہے وہ حسبِ فیل ہے:-

”اب میری عمر قمری حساب کے ۱۶۵ اور شمسی حساب کے ۶۳ سال کی ہو۔

تعجب نہیں اگر میری خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق
 کی متمنی نہیں ہے۔ اور خواب کی تعبیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل

یہ ہے کہ انسان کیسا ہی ہوشمند کیوں نہ ہو اپنی محنت اور مصیبت کے زمانہ

میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔ فردوں سے لے کر راحت ملتی ہے۔

ناگوار یوں اور بدفالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے اور فال اور احکام کی

طرف مائل ہو جاتا ہے۔ میں بھی بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں بخیر و

سے خواہش کرتا تھا کہ میری پیدائش کے بعد کے واقعات پر غور کریں

باب

وہ نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالتے تھے۔ بعض سولہ سال کی بعض چالیس سے کچھ اوپر حالانکہ میں پچاس برس سے بھی متجاوز ہو چکا تھا۔ بعض ساٹھ سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو مہلک بیماریوں نے چاروں طرف سے آدبایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ کر دیا۔ چورچور حرکت تک سے معذور اور عواس ہانتہ کر دیا۔ باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی ماؤف ہو چکے تھے، میں نے طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اکٹھویں برس میں پہنچی تو ایک رات کا ذکر ہے کہ میں نے یہ خواب دیکھا کہ میں ہلال کے نکلنے اور چاند کے غروب ہونے کے موقعوں پر غور کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے نظر نہیں آتے۔ اسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے باز آ تو ایک سو نو مرتبہ اُس کا بٹیا ہے۔ اس کے بعد جب میں جاگاتو ۱۵ سال دس ماہ قمری کو شمسی سال و ماہ میں منتقل کیا اور ساڑھے پانچ مہینے گھٹا دیئے۔ اور عطار د کے سالوں کے قریب ہوئے جس کا کہ نجومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے قریب اُس کا غلبہ ہوتا ہے۔ باوجود اُس کے مجھے کچھ خوشی نہوئی اس لئے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کرنے کے لئے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا تکمیل کرنا ہے جو ناقص حالت میں موجود

ہیں اور ان مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک ناصاف پڑے ہیں۔
مثلاً قانون سعودی وغیرہ اور ان کتب ہند کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا
پیش نظر ہے۔

اس کے لئے خدا کی مدد، فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن،
درازی عمر، تاثر اجل، سلامت حواس اور عمر کے موافق صحت بدن کے
سوا کوئی چیز معین نہیں ہے۔

اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک معمر شخص کی تصویر پھر جاتی ہے جس کی
مصروف زندگی کی دوپہر دھل چکی ہو اور شام اُمنڈی چلی آ رہی ہو۔ محنت شاقہ اور دماغی
کادشوں کا اعضا و جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی چستی اور جسم کی فرہبی ناپید
ہو چکی ہیں اگلا زور دہل سب جاتا رہا ہو اور دیکھنے میں اُس کا پیکر خاکی صرف مشیتِ حق
معلوم ہوتا ہے، بلکہ اُس کی ہڈیاں بھی گرم و سرد زمانہ اور فکر و محنت مستقرہ کی بدولت رت
کمرہ گئی ہیں لیکن اُس کے جسم کو نہ دیکھو اُس کی روح اور دماغ کو دیکھو جنہیں اُس نے
ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے۔ اُس کے بشرے پر نظر ڈالو، جہاں حکمت و فرست
اور علم و تجربہ کے کبھی نہ مٹنے والے آثار و روش پشانی اور نورانی چہرے سے آشکار ہیں
اُس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف
سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی انگلیں پہلے سے بھی زیادہ
بند پرواز ہیں۔ ”قید ہستی اور بند غم“ سے رہائی کے لئے وہ بیابانِ نظر نہیں آتا، اس لئے
کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار
نہیں گئے اور رانگیاں نہیں ہوئے اور جب قبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ

باب کام ختم ہونے کے لئے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو؟ موت کی طلب کیلئے کی جائے؟ زندگی اُس شخص کو عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آئیوں لے دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و نزع کا ہمایہ ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں رہنا چاہتی اور اُس کے حق میں بلا ہے یہی بہتر ہے کہ کالبد خاکی اپنی امانت کے بارے سے سکدوش ہو جائے اور قفسِ عنصری کو طائرِ روح سونا چھوڑے۔

قبل اس کے کہ ہم البیرونی کی زندگی کی آخر گھڑیوں کا حال لکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کے کچھ اشعار جو یاقوت کی بدولت محفوظ رہ گئے ہیں درج کریں۔ البیرونی جیسا کہ یاقوت نے لکھا ہے اول درجہ کا شاعر نہیں تھا، لیکن ایک حکیم اور عالم ریاضیات کے لئے یہ کلام بے غنیمت ہے۔ لیکن جذبات اور خیالاتِ عالیہ کے لحاظ سے اُس کی شاعری کا جو پایہ ہے وہ محتاجِ بیان نہیں۔ البیرونی تفسیرِ طبع کے طور پر اشعار رکھتا تھا ورنہ اُس کے مشاغل اس میدان سے زیادہ تر نہایت بعید تھے۔ ان اشعار سے اُس کی بعض مسرور اور بعض غمگین ساعتوں کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ اپنے متعلق فخریہ طور پر لکھا ہے:-

| | |
|---------------------------------------|--|
| فلا یغردک منیٰ لیلینِ مس | تراہ فی دروس و اقباس |
| میری مس کی نرمی تھیں ہو کر میں ڈاک | وہ نرمی جو کہ تم درس و اقباس میں دیکھتے ہو |
| فانی اسرع الثقلین طرا | الیٰ خوض لردیٰ فی قتباس |
| میں انسان اور جن میں تیز ترین شخص ہوں | جنگ کے وقت ہلاکت میں گھسوں |

۱۔ یہ تمام اشعار یاقوت سے ماخوذ ہیں دیکھو محجلہ لا دبا ص ۳۱۳ - ۳۱۴

اپنے اجاب کی تعریف اور اغیار سے اُن کے اوصاف کا مقابلہ اس طرح کرتا ہے۔ باب

اتاذنوں لصبغی زیارتکم ان کان مجلسکم خلواً من اللہ

کیا تم ایک جگہ ان کو اپنی زیارت کی اجازت دیتے ہو، اگر تمہاری مجلس لوگوں سے خالی ہے

فانتم الناس لا ابغی بکم بل وانتم الناس والا انسان بالراس

اس لئے کہ تم وہ انسان ہو جن کا بدل میں تلاش نہیں کرتا، تم سر ہو اور انسان سر سے ہے

وکدکم لمعال تنهضون لہا وغیرکم طاعہ مسترجع کاسی

تمہاری کوشش مقامات عالیہ تک پہنچو کی ہے جن کیلئے کہ تم کھڑے ہوئے ہو اور تمہارے سوا دوسرے

لوگ کھانے پینے والے اور لاسول پڑھنے والے ہیں۔

فلیس یعرف من ايام عیشة سوي التامی بایر قالم وکاس

وہ لوگ زندگانی کا مقصد بجز عیش پرستی اور شراب نوشی کے اور کچھ نہیں سمجھتے

لدي المکایدان اجیکاید تنسی الا لہ ولسن اللہ بلنا

مکاروں کے وقت اگر اُن کی مکاریاں چل جائیں تو وہ خدا کو بھی دھوکا دینا چاہتے ہیں

حالانکہ خدا دھوکا نہیں کھا سکتا۔

کسی کی یاد میں فراقیہ اشعار کہے ہیں:-

تنقص بالتباعد طبعی فلاحی امر من الفراق

تمہارے فراق میں لطف زندگی منقص ہے، فراق سے بڑھ کر کوئی پسینہ بخ نہیں

کتابک اذ هو الفرج المرحبی اطلب الملم من لف راق

تمہارا خط کشائش اُمید ہے، اور بیمار کے لئے ہزار جھاڑ بھونک کرنے والوں

سے زیادہ مفید ہے۔

باب یاد رفتگاں میں لکھا ہے:-

ثم انقضت تلك السنون باهلها اكفهم مكانها احلام
یہ سال اور اُس زمانے کے ہم سر لوگ اس طرح گزر گئے گویا کہ وہ خواب تھے
بالآخر البیرونی کے لئے بھی وہ وقت آ پہنچا جب کہ اُس کی حیات کا چراغ
گل ہو۔ البیرونی سے بڑھ کر ہم آرزو کر سکتے تھے کہ خدا اُس کی عمر عزیز میں برکت دیتا۔
وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا افسوس جو اندازہ البیرونی نے کر رکھا تھا
اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل آمادہ ہوتا تھا اُس سے زیادہ دنیا نصیب نہ ہوا۔
۳۴ھ میں دوسری رجب جمعہ کا دن تھا جو ۱۱ ستمبر ۳۴ھ کے مطابق ہوتا ہے کہ پیام
اجل آ پہنچا اور عشاء کے بعد اس فرد فرید نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ کل عمر
۷۷ سال ۷ ماہ ہوئی ۵

بے دور باید کہ چسبِ خضر

بیار د کے چوں تو بارِ دگر

وفات کے وقت کا ایک حیرت انگیز واقعہ فقیہ ابوالحسن علی بن عیسیٰ اولو الجحی نے
بیان کیا ہے جسے یاقوت نے محمود بن محمود النیسابوری سے لیا ہے اور اُس نے قاضی کشیر
بن یعقوب البغدادی کی کتاب السنن سے نقل کیا تھا۔ قاضی یعقوب نے اس واقعہ کو فقیہ ابوالحسن
کی زبان سے سنا تھا۔

”میں ابوریحان کے پاس گیا۔ میں نے دیکھا کہ اس کا دم اکھڑا ہوا تھا اور
اُس کی وجہ سے سینہ گھٹ رہا تھا۔ اسی حال میں اُس نے مجھ سے کہا کہ تم
نے جدات فاسدہ (زانیوں) کا حساب کیا ہے کس طرح بتلایا تھا۔ میں نے

باب اُس سے شفقت کے طور پر کہا کہ کیا اسی حالت میں تباؤں۔ اُس نے کہا ”ہاں اسی وقت تباہی میں اس مسئلہ کو جاننے کے بعد دُنیا کو چھوڑ دوں تو یہ نسبت اس کے بہتر ہوگا کہ میں اُس سے جاہل دُنیا سے جاؤں“ میں نے اس مسئلہ کو لے بتایا اور اُس نے لے لیا اور جو کچھ بتلایا تھا دہرایا۔ اس کے بعد میں اُس کے پاس سے رخصت ہو کر باہر آیا ابھی راستہ ہی میں تھا کہ روئے پیٹنے کی آواز سنائی دی۔
(یعنی البیرونی رخصت ہوا)۔

اس دُنیا میں بہت سے شیفنگان علم پیدا ہوئے، لیکن البیرونی سے بڑھ کر علم کا شیفقتہ ہونا محال ہے۔

یقین ہے کہ البیرونی نے غزنہ ہی میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دے سکتا کہ دُنیا کے علم کا وہ فرید الدہرزد کہاں مصروف خواب ہے بعد از وفات تربت مادر زیں مچو

در سینہ لائی مردم عارف فرارِ ماست

البیرونی کا متاہل ہونا ثابت نہیں نہ تاریخ کے دفتروں کوئی ایسا نام نظر آتا ہے جسے اُس کی اولاد ہونے کا فخر حاصل ہوا ہو حالانکہ اُس کے شاگردوں میں سے بعض کا نام موجود ہے۔ یہ بات بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے ساری عمر تجرّ دس گزار لی ہو۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقر موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی اپنی تصانیف ہی کو اپنی اولاد سمجھتا تھا۔
وہ لکھتا ہے:-

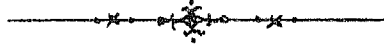
باب

”میں نے اپنی ان کتابوں کو جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا اور جن کی
تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا متروک نہیں کیا اور نہ خوا
جانا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے کلام

اور فرزند پر فریقہ ہوتے ہیں“

اگر یہ صحیح ہو کہ البیرونی نے اپنی زندگی علم کی خدمت میں تخرّج کی حالت میں گزار دی
تو کون انکار کر سکتا ہے کہ اُس نے بہت بڑا اثا رکیا اور اُس نے اپنی علمی جدوجہد
کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے کم ہی ہے۔

مجدد شلوٰۃ الجالبدین ائمۃ
فما اقتبسوا فی العلم مثل قتبنا
فما برکوا للبحث عند معالم
ولا احتبسوا فی عقدہ کا حتبنا



باب ۴

البیرونی کی تصانیف و تالیفات و تراجم

ہم نے پچھلے دو بابوں میں البیرونی کو واقعات زندگی مسلسل طور پر تحریر کرنے کی کوشش کی ہے۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جا بجا اُس کی تصانیف و قیاس کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا ہے پھر بھی خدا جانے کتنی ضروری حکایات بیرونی کی حیات کی ایسی ہیں جو دنیا نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں اُن کے لئے معدومے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک دوسرا پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لئے دفتر کے دفتر درکار ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی داستان سے ہے جس کے ذکر میں ہر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کر دیں تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی اُن تصانیف کو لیجئے جن کے نام اُس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر ستائے کی علامت (*) ہو وہ ہند کے متعلق ہیں۔

| باب | تہذیب | نام کتاب | تعداد اوراق |
|-----|-------|---|-------------|
| ۱ | | نیرچ خوارزمی کے علل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی، جس میں بہت مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔ | ۲۵۰ |
| ۲ | | ”ابطال البہتان بایراد البرہان علی علل الخوارزمی“ ابو طلحہ طیبی کے کتاب نمبر کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کی تردید کی ضرورت تھی۔ | ۳۶۰ |
| ۳ | | اسی بارے میں بیرونی کو ابو الحسن ہوازی کی ایک کتاب ملی، جس میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔ | ۶۰۵ |
| ۴ | | ”تکمیل نیرچ جس بعسل و ہندیہ عاملہ من الزلل“ مشہور منجم احمد بن عبد اللہ جس کی بنائی ہوئی نیرچ پر علل کا اضافہ کیا اور نیرچ مذکور میں جو غلطیاں تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تہائی دھائی سو ورق میں آیا۔ | ۷۵۰ |
| * ۵ | | ”جوامع الموجود و الخواطر الهندیہ فی حساب النجوم“ اس کتاب میں بیرونی نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی تھیں اور سندھند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔ | ۵۵۰ |
| * ۶ | | ہیئت و نجوم ہند کے متعلق نیرچ ارکن ذکر کن کھنڈ کھنڈیک (ایک مشہور کتاب تھی اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں جدید معلومات کی بنا پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔ | |
| ۷ | | ”کتاب مقالید علم الہیئۃ تا سجدت فی بسط الکمرہ“ اس کتاب کو اصفہر جیلجیلان مرزبان بن رستم کے لئے لکھا تھا۔ | ۱۵۵ |

| نمبر | نام کتاب | تعداد ورق |
|------|---|-----------|
| ۸ * | ”خیال الکسوفین عند الهند“ آفتاب و رماہتاب کے دو متحد اور متساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی زچ اس سے خالی نہ تھی، لیکن مسلمان ہندوین اس سے قطعاً ناواقف تھے۔ | |
| ۹ | ”امراہمتن و تبصیر ابن کیسوم لمفقتن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے تجاوز کیا تھا بیرونی نے اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔ | ۱۰۰ |
| ۱۰ | ”اختلاف الاقاریل لاستخراج التجدیل“ تجویلات کے متعلق کسی تبصرے البرونی دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔ | ۳۰ |
| ۱۱ | ”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعدیل“ ایک عالم کی فرمایش سے جسے جد اول تعدیل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل حبش سے اطمینان نہ ہوتا تھا، یہ رسالہ لکھا گیا۔ | ۷۰ |
| ۱۲ | موالید و پیدائش اور تحویل سنن وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہو اس کے متعلق ایک رسالہ۔ | |
| | مختلف علم ہیئت فاضلی و انعام العامری کی فرمائش لکھا گیا اس میں محض مبادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور اشکال اور دشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔ | ۶۰ |
| ۱۴ | ”تہذیب فصول الفرغانی“ ابو الحسن مسافر کے لئے کتاب فصول الفرغانی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی | ۲۰۰ |

| تعداد ورق | نام کتاب | صفحہ |
|--|---|------|
| ۱۵ | ”افراد المقال فی امر الاطلال“ علم مساحت میں نطل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور ہیں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لئے لکھی تھی | ۲۰۰ |
| ۱۶ | ”استعمال دوائر السموات لاستخراج مکرر البیوت“ اس سائے میں ستاروں کے خانوں کے مرکز نکالنے کے لئے دوائر سموات استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔ | ۱۰۰ |
| ۱۷ | ”مقالہ فی طبالع قبة الارض فی حالات الثوابت فی العروض“ وسط زمین اور ذوات العروض ستاروں کے جو خط استواء کے شمال میں واقع ہیں حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک منجم کے لیے لکھا گیا۔ | |
| ۱۸ | ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ قطب کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔ | |
| اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔ | | |
| ۱ | ”تحدید نہایات الاماکن بالتصحیح مسافات المساکن“ موقعوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔ | ۱۰۰ |
| ۲ | ”تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض الاطوال“ عرض البلد اور طول البلد کی درستی کے متعلق۔ | ۲۰۰ |

| نمبر | نام کتاب | نفاذ و اوقات |
|------|---|--------------|
| ۳ | ”تصحیف المنقول من العروض و الطول“ عرض و طول کے متعلق گزشتہ بیانات کی درستی۔ | ۲۰ |
| ۴ | ”مقالہ فی تصحیح الطول و العرض لمساکن المعبور من الارض“ | ۲۰ |
| ۵ | ”عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین“ | ۲۰ |
| ۶ | ”مقالہ فی استخراج قوت الارض برصد الخطاط الافنی عن قل الجبال“ پہاڑ کی چوٹی سے افق کا نیشب نکال کر زمین کی مقدار پیمائش کس طرح معلوم کی جائے (قانون مسعودی میں اس پیمائش کا ذکر ہے جو بیرونی نے اس طریق پر کی تھی ویکھو اخیر باب ہماری اس کتاب کا)۔ | ۲۰ |
| ۷ | منارہ اسکندریہ کے قریب غروب شمس کے بارے میں تحقیقات | ۲۰ |
| ۸ | اقلیہوں کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔ | ۲۰ |
| ۹ | عروض اور میل کے نکالنے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلاف ہیں | ۳۰ |
| ۱۰ | قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔ | ۳۰ |
| ۱۱ | سمت قبلہ کے متعلق دلائل کی توضیح۔ | |
| ۱۲ | قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لئے کن شرائط پر کار بند ہونا ضروری ہے۔ | ۳۰ |
| ۱۳ | تقوم القبیلہ (قبلہ کا جغرافیہ) اور اُس کے طول و عرض کی تصحیح | ۱۵ |
| ۱۴ | ”فی الانبغات لتصحیح القبیلہ“ قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لئے کیا کیا شرائط پوری کرنی چاہئیں۔ | ۲۵ |

| باب ۴ | نمبر | نام کتاب | فوائد و رقائق |
|-------|------|---|---------------|
| ۱۵ | | کتاب دلائل قبلہ میں جو لغزشیں ہو گئی تھیں ان کی تصحیح۔ | |
| | | حساب کے متعلق | |
| ۳۰ | * ۱ | ہند کی رقموں سے حساب شمار۔ | |
| ۱۰۰ | ۲ | کعب (جمع کعب) اور کعب کے علاوہ حساب کے دوسرے قاعدوں کا نکالنا۔ | |
| | * ۳ | حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔ | |
| ۱۵ | * ۴ | عدد کے مراتب میں اہل عرب کی رائے اہل ہند سے بہتر ہے۔ | |
| | * ۵ | راشیدکات الهند (اربعة متناسبہ) | |
| ۶۰ | * ۶ | فی سکلبالاعداد جس کا آدھا ۳۰ ورق میں ہے۔ | |
| ۴۰ | * ۷ | براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے ہیں ان کا ترجمہ۔ | |
| | ۸ | ”منصوبات الضرب“ ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے (چٹکے) | |
| | | شعاعات اور ممر کے متعلق | |
| | | (یعنی علم الاشعاع ”علم المناظر“ کے متعلق جہیں شعاعوں اور ان کے گزرنے کا ہونا ذکر ہے) | |
| ۵۵ | ۱ | ”تجريد الشعاعات الانوار عن الفضل المدونہ فی الاسفار“ شعاعوں اور روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خرابیاں کتابوں میں جمع ہو گئی تھیں انکی اصلاح۔ | |
| | ۲ | ”تحصيل الشعاعات با بعد الطرق عن الساعات“ ساعتوں کے نہایت | |

| نمبر شمار | نام کتاب | تعداد ورق | باب |
|-----------|---|-----------|-----|
| | دشوار قاعدوں سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔ | ۱۰ | |
| ۳ | ”مقولہ فی مطح الشعاع ثابتاً علی تعییر البقع“ | | |
| ۴ | ”تہید المستقر لمعنی المہر“ مہر کی حقیقت کے متعلق پوری بحث | ۶۰ | |
| | آلات اور اُن کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں :- | | |
| ۱ | اصطراب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔ | | |
| ۲ | اصطراب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمالی و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔ | ۱۰ | |
| ۳ | ”تسطیح الصور و تطبیح الکوار“ صورتوں اور گروں کا پھیلانا۔ | | |
| ۴ | اصطراب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل ہو سکتے ہیں یعنی اصطراب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔ | | |
| ۳۰ | ”فیما اخرج مافی قوۃ اصطراب الی الفعل“ | | |
| ۵ | اصطراب لکری کے استعمال کے متعلق | ۱۰ | |
| | ازمنہ اور اوقات کے متعلق | | |
| ۱ | ”تعبیر المیزان لتقدیر الازمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔ | ۱۵ | |
| * ۲ | اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں۔ | ۱۰۰ | |
| ۳ | نصارے کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر | ۲۰ | |
| ۴ | تاریخ ہندوستان میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُس کا اعتذار | ۱۰ | |

| باب | نمبر شمار | نام کتاب | فہرست اور |
|-----|-----------|---|-----------|
| | ۵ | عبد الملک طیبی سببی نے مبداء و منتہا سے عالم کے متعلق جو حکایات لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آفاقی و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔ | ۱۰۰ |
| | | مذنیات | |
| | | (دُمدار تاروں) اور ذوائب گیسو دار تاروں کے متعلق | |
| ۱ | | کیا کیا آثار علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں۔ | ۳۰ |
| ۲ | | (مقالہ فی دلالة الآثار العلویة علی الاحداث السفلیة) | |
| | | جو سما (فضا) میں جو تارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طیبیوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے اُن کے خیال کا ابطال کیا۔ | ۷۰ |
| ۳ | | کو اکب ذوات الازذاب اور ذوات الذوائب (دُمدار اور گیسو دار تاروں) کے متعلق تحقیقات۔ | ۶۵ |
| ۴ | | ہو ایں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔ | |
| | | کو اکب منقذہ دُوسٹے والے تاروں کے متعلق ابوسل القویہی کے کلام کا تفحص۔ | ۱۵ |
| | | متفرقات | |
| ۱ | | منازلِ مرقی تحقیقات میں | ۱۸۰ |
| ۲ | | ابو حفص عمر بن الفرخان کے نوادرو عجائبات کے متعلق تحقیق و تفحص۔ | ۲۴۰ |

| نمبر شمار | نام کتاب | ادراک | باب |
|-----------|--|-------|-----|
| ۳ | ”مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواصر الخاطی الخفی“ دائرے کے وتر دن کے معلوم کرنے کے متعلق۔ | ۸۰ | |
| ۴ | فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔ | ۳۰ | |
| ۵ | صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے | ۱۰ | |
| ۶ | ”مقالہ فی نفتل خواص اشکل القطاع الی ما یغنی عنہ“ شکل لقطع کے خواص کی مکمل توضیح۔ | ۲۰ | |
| ۷ | اُن دُھلوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر نہ ملیں بہت قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو سکتے ہیں۔ | ۱۰ | |
| ۸ | دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔ | ۴۵ | |
| ۹ | ”کتاب آثار العلویہ“ (ذیل تحت مذنبات وغیرہ) میں جو طریقہ متعارف مذکور ہوا ہے اُس کے متعلق بحث | ۴۰ | |
| ۱۰ | ”المسائل البینحید فی المعنی المتعلقہ بانخسار الصناعت“ | ۷۰ | |
| * ۱۱ | ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے اُن کے جوابات | ۱۲۰ | |
| * ۱۲ | کشمیر کے علمائے جو سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات | | |
| | احکام النجوم کے متعلق | | |
| ۱ | ”کتاب التفریم لادائل صناعت التنجیم“ علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب | | |
| | ”مقالہ فی تقسیط القوی الدلالات بین اجزاء البیوت الاثنی عشرہ“ بارہ | | |

| باب | نمبر شمار | نام کتاب | ادراقی |
|----------------------|-----------|--|--------|
| | ۳ | بارہ برجوں کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا (متعلق علم نجوم) | ۱۵ |
| | ۴* | ”فی سیر سہمی السعادت الغیب“ اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں ان سے بحث تھی۔ عمر نکلنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔ | |
| | ۵ | ”فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النموذارات“ (نجوم کے متعلق) | ۵۰ |
| | ۶ | ”فی تبیین اے بطلمیوس فی ساختہ“ | ۷ |
| | ۷* | براہمہ کی کتاب موالمید الصغیرہ کا ترجمہ۔ | |
| ہزل و سحف میں | | | |
| | ۱ | ترجمہ قصہ دامن و عذرا | |
| | ۲ | تیسیم السیر اور عین السحیات کی کہانی۔ | |
| | ۳ | ارمز و یار اور مسیر کا قصہ۔ | |
| | ۴ | بامیان کے بتوں کا حال۔ اس میں برہمنی نے پودھوں کے مشہور معبد بامیان | |

۱۷ شہر بامیان جو شہر غزنی سے پنجہ مستقیم ۹۰ میل کے فاصلے پر شمال مغربی سمت میں واقع ہے قبل از زمانہ اسلام بڑھندہ ایک مشہور مرکز تھا۔ باقوت نے آغا ۱۰۴۴ھ صدی ہجری میں بامیان کے تراشیدہ بتوں کا وجود کی موشیائیں تھیں مفصل حال لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پہاڑ پر ایک عمارت متونوں پر بنی ہوئی تھی اور ان متونوں پر طرح طرح کے پرندوں کی تصویریں کھدی ہوئی تھیں۔ اس عمارت کے دروازے کی باہر کی طرف دو بڑے بت تھے جنہیں پہاڑ پر تراش کر بتایا تھا۔ اور یہ لاشانی بت ”سرخ بد او زجنگ بد“ کہلاتے تھے۔ فرزند بنی نے بھی بامیان کے ”بیت الذہب“ کا ذکر کیا ہے اور بڑھ کے ان دو بتوں کا حال لکھا ہے۔ یہ شہر مغلوں کی تاخت و تاراج میں بالکل برباد ہو گیا اور چنگیز خان نے اس شہر کو منحوس قرار دے کر حکم دیا کہ کوئی شخص یہاں پر نہ رہے۔ بامیان کے بڑھ کی صورتوں کی تصویریں جنرل رائل شیاک سوسائٹی (انگلینڈ) ۱۸۸۵ء ص ۳۲۳ (۱۹) (cf. de strange: "Sands" p 418)

| نمبر شمار | نام کتاب | تعداد اور باب |
|-----------|--|---------------|
| | کے تعجب انگیز باتوں کی عالمانہ اور محققانہ کیفیت بطور تحقیقات آثار عتیقہ لکھی ہوگی۔ | |
| ۵ | واذمہ اور گرامی دخت جھلی الوادی کی کہانی۔ | |
| *۶ | حکایت بستی و برہا کر زبان نیلوفر۔ | |
| ۷ | ابن تمام کے شعر میں تھنے الف کے قافیہ آئے ہیں ان کا پورا ذکر۔ | |
| ۸ | مقالہ فی الالباح رنی قد الاشجار درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تجربوں کا ذکر۔ | |
| ۹ | مساحت کا درست کام بسہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔ | |
| | اس سالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔ | |
| ۱۰ | ”التخیز قبل التریک“ ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں ان سے لوگوں کو بچانا۔ | |

(بقیہ نوٹ ص ۱۸) ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں بھی بمیان کے متعلق لکھا ہے کہ بمیان ہند کی ایک جگہ کے جو سچستان ہوئی ہوئی ہیں قریب ہے۔ جب یعقوب بن اللیث نے ہندوستان کی فتح کا قصد کیا تو وہیں کا والی تھا جو اس کے خدمت میں پہنچا۔ بمیان میں ہی مقام ہے جہاں سے بوقت فتح بغداد میں مورتیں (صویر) بھیجی گئی تھیں۔ یہ ایک بہت بڑا عبادت خانہ (میت) ہے جہاں ہر آدمی اور عبادت آکر مقفک ہوتے ہیں۔ اس بیت میں بہت سے سونے کے مصعبت ہیں جن کی شمار انداز سے باہر اور خوبیاں بیان سے بالا ہیں۔ ہند کے لوگ براہ خشکی دتری دور در کے شہروں سے یہاں جاتا رکھے لئے گئے ہیں۔ بیت اللہ کے صحن میں ایک عمارت ہے جس کے باجے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ پتھر کی ایک عمارت ہے جس میں بدوہ (بدھ) ہیں اور اس کا نام بیت اللہ ہے۔ اس لئے پڑ گیا ہے کہ جب عربوں نے حجاج کے زمانے میں اسے فتح کیا تو یہاں سے بہت سا لوٹا۔ ابو دلفنیمو سیاح نے مجھ سے

| باب | نمبر شمار | نام کتاب | اثر اورانی |
|-----|-----------|---|------------|
| | ۱۱ | ”القرعة المصروفة بالعواقب“ قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔ | |
| | ۱۲ | ”القرعة المثلثة لاستنباط الضمائر المحمّنة“ مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔ | |
| | ۱۳ | ”شرح فرائیر القرعة المثلثة“ نمبر ۱۳ کی شرح۔ | |
| | * ۱۴ | کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں ان امراض سے بچت کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔ | |
| | | عقائد کے متعلق | |
| | * ۱ | ”کتاب فی تحقیق ما للہند من مقالہ مقبولہ اور مذولہ“ (کتاب الہند) | ۶۰۰ |
| | ۲ | ”زیاجوں میں برجوں کی علامتوں کو حروفِ حمل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔“ | |
| | ۳ | ”کلام فی المستقروا المستنوع“ مرکز کے متعلق۔ | |
| | * ۴ | ”مقالہ فی ناسدیر الہند عند مجیئہ الادنی“ ناسدیر کے ادنیٰ حالتوں (جو نون) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے کیا خیالات ہیں۔ | ۱۰ |

(بقیہ نوٹ ص ۱۱۹) بیان کیا کہ یہ مکان وہ نہیں ہے جہے بیت الذہب کہتے ہیں بلکہ براری ہند میں ارضِ مکران و قندھار کا ایک مقام جہاں سے اے عماد اور زہا دہند کے کوئی نہیں جاسکتا۔ یہ مکان سونے سے بنا ہوا ہے۔ ۱۲۰ ... (الفہرست ص ۳۴) تحت ”اسمار مواضع العبادات“ بیلاد الہند وصنفہ البیوت و حال البدوہ)

| ترجمہ | نام کتاب | تعداد اور اوراق |
|-------|--|-----------------|
| * ۵ | ”ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسہ المعقوله“ | |
| * ۶ | ”ترجمہ کتاب باتخل فی الخلاص من الارتباك“ | |

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھتا ہے:-

”اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے نسخے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً:-

| | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------------|
| ۱ | ”التبئہ علی صناعہ التمریہ“ | ملع سازی کے متعلق۔ |
| ۲ | ”تنویر المناہج الی تحلیل الازیاج“ | زلیچوں کو کس طرح حل کیا جائے۔ |
| ۳ | ”التطبیق الی تحقیق حرکہ الشمس“ | سورج کی گردش کی تحقیق۔ |
| ۴ | ”البرہان المنیر فی اعمال التیسیر“ | کیمیاء کی اعمال کے متعلق۔ |
| ۵ | ”تنقیح التواریخ“ | تاریخوں کے تحقیق کرنے کے متعلق |
| | وامثال ذلک۔ | |

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر قیصرے باب میں کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف نہیں لکھی ہیں۔ مثلاً:-

| | |
|---|---|
| ۱ | قانون مسعودی۔ |
| ۲ | ”أثار الباقیہ عن القرون الخالیہ“ (۱) |
| ۳ | ”الارشاد الی ما یرک ولایال من الابداد“ جو دوریان اور فاضلے لکھا |

| نمبر | نام کتاب |
|------|---|
| | دیں اور وہاں تک نہ پہنچ سکیں اُن کو کس طرح معلوم کیا جائے۔ |
| ۴ | ”الکتاب فی المکایل و الموازین و شرائط الطیار و الشواہین پیمانوں اور وزنوں کا ذکر اور ڈنڈی کے دونوں حصوں کے شرائط کے متعلق۔“ |
| ۵ | ”جمع الطرق لساثرہ فی معرفہ اوتار الدائرہ“ دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں اُن سب کا ذکر۔ |
| ۶ | ”تصور امر الفجر و الشفق فی جہتی القرب و الشرق“ طلوع صبح اور شفق کے متعلق |
| ۷ | ”تکمیل صناعہ التسطیح“ علم تسطیح کرہ کا مکمل بیان۔ |
| ۸ | جلال الاذہان فی نیج البتانی، مشہور مهندس البتانی کی نیج کے متعلق۔ |
| ۹ | ”تحدید المعروضات فی الصور“ ملکوں و شہروں وغیرہ کی حد بندی اور نقشے میں انکی تصحیح کرنا |
| ۱۰ | ”علل نیج جعفر المکسبی بابی معشر“ مشہور منجم ابو معشر کی نیج کے متعلق۔ نیز ذرۃ کام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں۔ |

اُس کے چکر لکھا ہے کہ جب تک صحت حواس قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بیرونی کے احباب نے (بلاشبہ اُس کی مدد، فرمائش یا اشارے سے) بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا استاد اور فضلا بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے متقدمین کی کتابوں کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً

افلاطون کی کتاب ”ری پبلک“ (Republic) یہ کتابیں جو ابونصر، ابوسل اور ابی
ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت اور محبت کی
یادگار ہیں۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المومنین نے بیرونی کے نام
سے حسبِ نیل کتابیں لکھی تھیں۔

۱ ”کتاب فی السموات“ سموات کے متعلق۔

۲* کتاب فی تصنیف التعذیل عند اصحاب السند ہند۔

۳ کتاب فی تصحیح کتاب برہسیم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔

۴ ”کتاب فی براہین علیٰ حال حبش بجدول التقریم“ مشہور مہندس حبش نے جو جغرافیائی
جدول تیار کی تھی اُس کی صحیح کے متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔

۵ ”رسالہ فی تصحیح ما وقع لابی جعفر الخازن من السہونی زیح الصفا“ زیح صفا
میں ابی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے اُن کی درستی کی غرض سے یہ کتاب
لکھی گئی۔

۶ رسالہ فی محارات دوائر السموات فی الاضطراب“ اضطراب میں سموات
ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گزرتے ہیں۔

۷ رسالہ فی جدول الدقائق۔

۸ رسالہ فی براہین علیٰ عمل محمد بن الصلاح فی امتحان الشمس“ محمد بن صلیح نے ترصید
کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں اُن کے دلائل میں یہ رسالہ لکھا گیا۔

۹ رسالہ فی براہین علیٰ عمل حبش فی مطالع السموت فی زیح“ حبش کی زیح میں مطالع السموت

باب کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔

- ۱۰ رسالہ فی دوائر التی تحد الساعات الزمانیہ "ساعات اور اوقات کے متعلق
- ۱۱ "رسالہ فی معرفۃ القسی الفلک لطریق غیر طریق النسبۃ المولفہ" اس رسالے میں قوسہائے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔
- ۱۲ "رسالہ فی حل شہد عرضت فی لہ الشالۃ عشرین کتاب لاصول" کتاب لاصول کے تیرھویں باب میں جو شہد پیدا ہوا تھا اس کا حال۔

ابوہل تسحی بنے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں

- ۱ کتاب مبادی الهندسہ۔
- ۲ کتاب سوم الحركات فی اشیاء ذوات الوضع "اشیائے محسوسہ میں کیا کیا نقوش حرکت پائے جاتے ہیں (۹)"
- ۳ کتاب فی سکون الارض و حرکت سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔
- ۴ "کتاب فی التوسط بین ارسطو طاليس و الجالینوس فی المحرک الاول" مابعد الطبیعات کے مسئلہ "محرک اول" کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور ان دونوں حکیموں کی رایوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔
- ۵ "رسالہ فی دلالت اللفظ علی المعنی" لفظ معنی پر دلالت کرتا ہر (بحث منطق)۔
- ۶ "رسالہ فی سبب بر ایام العجز" موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔
- ۷ "رسالہ فی علل التزیہ (۹) الستی مستعل فی احکام النجوم"۔

- ۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک - بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب - باب
- ۹ رسالہ فی قوانین الصنائع - نجوم کے قوانین -
- ۱۰ رسالہ فی دستور الخط - تعلیم رسم الخط کے متعلق -
- ۱۱ رسالہ غزلیات لشمسیہ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں -
- ۱۲ رسالہ المزجیہ (رسالہ ترکیبہ)
- ابوعلی الحسن بن علی الجہلی نے بردنی کے نام پر رسالہ ”من وعن“ لکھا۔

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔
 ”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس ہیں،
 تاکہ تمہیں جن کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں یقیناً بھجودوں۔ والسلام“

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین نتائج ذیل پر جو فہرست ہذا سے ماخوذ
 ہیں غور کریں۔

۱ بردنی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں ان کی تعداد بکیر
 چودہ ہے!

۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند رقی کے رسالے ہیں۔

۳ بعض کتابوں کے آگے ورقوں کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا
 ہے کہ من جملہ ۱۱۴ کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۶۶۸۷
 (۱۳۳، ۱۳۴ صفحہ) ہے۔ باقی ماندہ ۴ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد

بابت نہیں لکھی ہے، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں، مثلاً قانون مسعودی، انارالباقیہ وغیرہ۔

۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۲ کے سوا اور بہت سی کتابیں بیرونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں۔ خط میں صرف ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہوگا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمران کی تکمیل کے لیے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔

۵ معتد بہ تصانیف دوسروں کی فرمائش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہٴ مٹلین میں جبرجائ، بلخ، خوارزم، ہندوستان اور کاشمیر تک کے علماء شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کر لینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کر دے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئی ہیں۔ حسبِ فیل کتابوں کے نام سببیل تذکرہ انارالباقیہ میں آئے ہیں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

باب

- ۱ کتاب الاستشهاد باختلاف الارصاد۔
 - ۲ کتاب الارقام۔
 - ۳ کتاب فی الاخبار القرامطہ والمبعضہ، فرقائے قرامطہ ومبعضہ کی تاریخ۔
 - ۴ بحث برونی وابن سینا در بارہ تعویم یونان۔
 - ۵ کتاب العجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔
- اسی طرح ہر کتاب ہند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو برونی کتاب ہند کی تصنیف سے پہلے لکھ چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔
- * ۱ برہم گپت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ
 - * ۲ برہم گپت کی برہم سدھانت۔
 - * ۳ ترجمہ لکھو جاٹم مصنفہ وراہمیر۔
- نیز کتاب ہند کی تصنیف کے وقت برونی حسب ذیل کتابوں کا سنسکرت میں ترجمہ کرنے میں مشغول تھا۔
- * ۴ تحریر اقلیدس۔
 - * ۵ کتاب الجسطی۔
 - * ۶ اصطراب بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف۔
 - * ۷ مفتاح البیوت۔
- ان بارہ کتابوں کا پتہ کتاب ہند اور آثار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا اس کے ذیل کی کتابیں جو ہنوز شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست کتب الکشف والنور عن الاسامی المکتب والفنون سے معلوم ہوتی ہیں۔

| | | | | |
|-----|------|-------|----------------------------------|-------|
| ۲۵۸ | صفحہ | جلد ۱ | ارشدانی احکام النجوم | باب ۱ |
| ۲۶۶ | " | ۱ | استیعاب فی تطبیح الکمرہ | ۲ |
| ۶۰۸ | " | ۲ | ابجاء ہر فی ابجاء ہر | ۳ |
| ۳۲۴ | " | ۲ | تعلیل بحالہ الوہم فی معانی النظم | ۴ |
| ۲۵۴ | " | ۳ | شرح ابوتام | ۵ |
| ۲۶۶ | " | ۴ | زیچ اعلائی | ۶ |
| ۳۳ | " | ۵ | کتاب الجار | ۷ |
| ۶۲ | " | ۵ | کتاب تطبیح الکمرہ | ۸ |
| ۱۱۰ | " | ۵ | کتاب الصيدلہ | ۹ |
| ۱۳۵ | " | ۵ | مختار الاشعار والآثار | ۱۰ |
| ۳۸۶ | " | ۵ | خلاصہ محبلی | ۱۱ |
| ۵۶۸ | " | ۳ | زیچ المسعودی (قانون المسعودی) | ۱۲ |

نیز غلام حسین جو پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی (۱۸۳۵ء) میں ص ۱۹ پر بیرونی کے ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانوکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مؤلف نے چار شکلیں منتخب کی ہیں۔ ماسوائے ان کے ابو الفضل بن الحسن البیہقی نے تاریخ بہیقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھو گنا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں بوریجا کی تاریخ خوارزم سے مدد لو گنا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا۔

۱۳۔ بھوینیت دین کی تاریخ ہند جلد ۲۔ ص ۵۰۔

باب

یا قوت رومی کے ارشاد الادبیہ حسب ذیل کتابوں کا پتہ چلتا ہے۔

- (۱) کتاب فی اعتبار صفت داراللیل والنہار
- (۲) کتاب فی ازم بحسرتین
- (۳) کتاب الدستور جسے مودود کے لئے لکھا تھا
- (۴) کتاب التعلیل بحالۃ الوہم فی معانی نظم اولی الفضل
- (۵) کتاب التاریخ ایام السلطان محمود و اخبار اربعہ
- (۶) کتاب مختار الاشعار والاثار
- (۷) کتاب المسامرہ فی اخبار خوارزم۔

علاوہ بریں حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف کی سی ہیں جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

- ۱ کتاب الدرنی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)
- کتاب نہرۃ النفوس الافکار فی خواص الموالید ثلاثہ المعادین السہبات والاحجار۔ (بوڈلین لائبریری)

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائیگا اگر ہم اخیر میں ان قلمی نسخوں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کریں جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

- ۱ استیعاب لوجہ المکنہ۔ ۲ نسخے (۱) برلن (۲) بوڈلین کینفورڈ
- ۲ کتاب الدرر۔ ۱ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۳ مقالہ فی سہمی السعادت و الفیہ۔ ۱ نسخہ (۱) بوڈلین

- باب ۴ ۴ نزہۃ الکفار۔ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۵ الجاہر فی الجواہر۔ نسخہ (۱) اسکوریل (اسپین)
- ۶ تری الجیک (فی رشیکات المند) نسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری
- ۷ فی تسہیل لتطبیح الاصطلاح فی العلم۔ نسخہ (۱) برلن
- ۸ آثار الباقیہ ۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۸۶۹ء)
- (۲) سرہنری رائسن (۱۸۵۴ء)
- (۳) کتب خانہ قومی پریس
- افسوس ہے کہ ”آثار الباقیہ“ کے تمام نسخے بہت قریب مانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ جابجا ہر قسم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ سخاوت نے بہت کوشش کر کے حتیٰ اہت دوران خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تاوقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہ ہو جائے، یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔
- ۹ کتاب الہند۔ ۳ نسخے (۱) موسیو شیفرد پرائمانسخہ ہیڈ ہت
- صحیح ہے برودی سے ۱۲۹ سال بعد کا لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خود برودی کے نسخے سواہ راست نقل کیا گیا ہے
- (۲) پریس (کتب خانہ قومی)
- (۳) قسطنطنیہ۔ یہ دونوں نسخے شیفرڈ لے نسخے کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰ صیدلہ (یا صیدنہ) النسخ لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ (شعبہ ۱۲۱) باب ۴
یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ شعبہ ۶ ہجری (۱۲۱ء) کے بعد ہندوستان میں
عثمان لکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

”چنین گوید ابن الکاشی یدیم اللہ برکہ حیوۃ کہ بیچ انیس ترخرومند اور اوقات تنہائی
چوں مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد تالیفات علماء و تصنیفات حکماء نزدیک رباب الباب
از ازل و شن ترست کہ بتقریر آل طبابے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ درینا
اس کتاب صیدنہ رجوع در حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد استثنیٰ کریم زکریا
اور در حمد خود از انباءے جنس خود در علم لغت و طب استثنیٰ بود و تصانیف متقدمان
دریں ہر دو نوع علم سماع کردہ و بر حیلہ دلائل نکات رموز و اشارات اطلاع تمام یافتہ
و تالیفات اس کتاب بر ترتیب حروف معجم اتفاق افتاد تا انتفاع از شے آسان تر
رسد انشاء اللہ تعالیٰ و بہ نستعین“

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف مفرد و دو کا نام جو عام طور پر مشہور
ہوتا ہے دیتا ہے، بعد عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی،
سندھی وغیرہ وغیرہ زبانوں کے لغات ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت
بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت نسخ رو شنائی سے لکھی ہوئی ہے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب مجل اور مختصر طور پر مصنف نے لکھی تھی۔
(دُسخ) ”اس صیدنہ را بریں لجاز نوشتہ شد انچہ از دور بایستد و محلی تر بود یاد کردہ شد

باب ۴

تازو در مقصود بجا آید

(سیاہ) تمت تمام شد بتاریخ یکم جادی الآخر شتہ (شعبہ ہجری)

یہ نسخہ نسخہ خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔

۱۱ کتاب التفتیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بوڈلین (۳) برلن

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی شیفر

(۳) و (۴) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

مدرستہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب کے دو علیحدہ شخصوں کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی جملہ ذیل میں لکھے جاتے ہیں جس کے دونوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

نیا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی بناد آسمان
زمین و انچه بمیان ہر دو دست یروی شنیدن
و بتقلید گرفتن، همچون چیز ہا سخت سودمندست
اندر پیشہ نجوم زیرا کہ گوش بنا مساف و لفظا کہ
منجان ارنه خو کند و صورت بستن معانی
آسان گرد و تا چوں بعسلتھا و جھتھا آن باز
آید و آن اب تحقیقت خواهد تا بدانند اندیشہ و فکر
آسودہ بود و نسخ از ہر دوسوی برا و گرد نیاید۔
و ایں یادگار ہمچنین کردم مرر سیانہ

پُرانا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی آفرینش آسمان
و زمین انچه بمیان ہر دو دست فہمیدن و
بعمل آوردن آنا بسیار سودمند است
در علم نجوم زیرا کہ اصطلاحی بنا ہما و لفظا کہ
منجان بکار برن اند فر اگیرد، و صورت
بستن و محسنی آن آسان گرد و تا چوں بعسلتھا
و جھتھا برسد بدانند از اندیشہ و فکر آسودہ بود
و تاریخ آن بر معلوم و متعلم آسان باشد۔
و ایں نسخہ را یادگار نوشتہم برائے سیانہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بنت الحسن انخواندنیہ کہ خواہندہ این علم
بود بر طریق سوال و جواب کہ ہنم مبتدی
آسان تر بود۔ و ابتدا کریم ہندسہ اول
پس بشمار و پس بصورت عالم پس بحکام
نجوم زیراکہ مردم را نام پنجہی سزاوار نہ شود
تا این چہار علم تہامی نداند و نیز دقائے
توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار
بنت فاضل خویش۔

یہ اختلاف عبارت آگے جا کر بہت کم ہو جاتا ہے حتیٰ کہ بعض اوقات پوری عبارت کے الفاظ دونوں نسخوں میں بالکل یکساں ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں لفظی ترجمے ہیں۔ دونوں ترجموں کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نئے نسخے کا ترجمہ زیادہ قدیم ہے۔

پہلا نسخہ ایک پُرانا نسخہ ہے جس میں کل (۱۳۶) ورق ہیں۔ اس نسخے کی تقطیع ۱۰، ۷، ۸ حج
ہی۔ اس میں اخیر کے دس بارہ اور اوراق باقی کتاب سے زیادہ پُرانے اور کسی دوسرے شخص کے
لکھے ہوئے ہیں۔ دونوں کا تب کم علم اور کتاب کے مضامین سمجھنے کے ناقابل ہیں۔ ظاہر یہ کہ ایسی
حالت میں نسخے میں قطبی غلطیاں ہوں کم ہیں۔ کئی جگہ تو کوڑے صفحے چھوٹے ہوئے ہیں جس سے
صاف معلوم ہوتا ہے کہ یا تو کتاب ان جہد و لولوں کو جو ان موقعوں سے تعلق رکھتی ہیں خود نہیں سمجھا یا
جس نسخے سے اُس نے نقل کیا وہ ایک نامکمل نسخہ تھا۔ اس نسخے کا خط شکستہ و اور طرز سے
میں انداز کرتا ہوں کہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اس نسخے کے

باب پہلے صفحہ پر سید سعید علی خاں کے نام کی چھوٹی سی مہر لگی ہوئی ہے جس میں ۶۷۱ھ ہجری نبوی لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۲۶۶ھ ہجری (۸۷۵ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوشخط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸ انچ اور کاغذ ہلکا نیلگوں ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہونگے۔

(روشنائی) ”پہری شذر و زار تا د از مہر ماہ سال برسی صد و نو د و شہت نیز جبڑی مطابق ۲۲۰ھ ہجری“

”احمد شہ حبلا ارشاد جناب علی القاباب ضیاء الدین احمد خان دہلی متخلص بہ نیز و رخشاں بروز آدینہ ہفتم ماہ عید و زکشاں سال ۲۶۶ھ ہجری، مطابق ۱۶ ماہ اگست ۸۷۵ء میں تیسرے تحریر رسید“

پہلے سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”اس کتاب تہذیب بدویم ستمبر ۸۷۵ھ دوشنبہ بمقام دہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ ہندس دہلوی و میر حسن صاحب زرقا بہ منقول عنہ فراغ یافت“ (نیر رخشاں)

”اصل کتاب زکشاں نہ سپر ملا فیروز بن ملا کاؤس پاریسی بسبب مفت صاحب کمر ترا عظم رسیدہ بود کہ صحیح و مقابلہ نمودہ ملائے مذکور بود کہ اعلم علما پاریسیاں بود“ (ذیل)

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی فہرست بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

۲۶-۳ فن ہندسہ + ۲۷-۲۷ فن حساب
 ۱۶۴-۲۶ فن ہیئت + ۲۱۴-۱۶۴ فن معرفت تقویم
 ۳۹۶-۲۱۴ مسائل متعلق فن نجوم

باب

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت خوشا
 مسائل چھوڑ دیئے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لیے شکلوں اور نقشوں کو کثرت سے استعمال
 کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہوگا، یہ رسالہ برہنہ نے
 ایک خاتون کے واسطے (جس کا نام رحیمہ بنت الحسن تھا اور جو برہنہ کی ہم وطن تھی)
 لکھا تھا۔

خواتین اسلام کی فہرست میں یحیٰ بن موصوفہ کا نام بحیثیت شائق علوم ہونے کے اضافہ
 کیئے جانے کے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی
 حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لیے آمادہ نہیں ہوں بلکہ
 مجھے یقین آتا ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی دلدادہ
 تھیں اس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ پسپا تعلیمی حالت
 سے بالکل جداگانہ تھی، اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجائے اس کے
 کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی تقلید کی زیادہ محتاج ہے۔

نجوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دلچسپی نہیں لی جاسکتی، کتاب کے باقی تمام
 حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور
 دلچسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو ارادہ ہے کہ کتاب کو تفہیم کے وہ مقامات، جو تاریخی اہمیت
 رکھتے ہیں، کسی وقت ضرورتاً شائع کرادو گنا۔ انشاء اللہ۔

باب ۱۲ قانون مسعودی ۶ نسخے - (۱) بوڈلین لائبریری آکسفورڈ -

(۲) برلن لائبریری

(۳) برٹش میوزیم (۴) امپریل لائبریری کلکتہ

(۵) لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ

(۶) ملا فیروز لائبریری بمبئی -

بوڈلین کا نسخہ سب سے پرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ۱۷۷۴ء ہجری یعنی برونی کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزاء کے فوٹو مدرسۃ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اس موقع پر جہاں قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے وہاں کتابت لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخے سے فلاں تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا۔ یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون مسعودی کی تصحیح اور شاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملیگی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ۱۷۷۴ء ہجری ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے تقریباً سو سال بعد کا ہے۔ مدرسۃ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲ + ۸ انچ سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساٹھ چھ سو صفحے ہیں۔

دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت زیادہ لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ بالعموم پانچویں صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۲۳۹ ہے۔ اوراق ۹۱-۹۸- اور ۱۲۱-۱۳۱ کسی قدر بعد

۱۷۷۴ء یہ نسخہ دراصل کلکتہ کی امپریل لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرسۃ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور جب وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی یہیں رہے گا۔ ۱۲

کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاتمے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔

”تمت المقالة الحادية عشر من قانون المسعودی و
تم بتمامها الكتاب الحمد لله رب العالمين والصلوة
على محمد وآله اجمعين وفرغ من تسويد الا بوالفتح نصر
بن محمد بن هبة الله في سلخ ربيع الآخر سنة اثنى و
ستين وخمس مائة او لموافق بروز ابان من مال اسفند
من سنة ست وخمسين وخمس مائة حامداً لله سبحانه
تعالى ومصلياً على نبيه محمد وآله“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نصر بن ہبۃ اللہ نے ربيع الآخر ۵۶۲ ہجری
میں لکھا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ برونی کی وفات سے سوا سو بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ بریں کتاب ہذا
کے صفحہ اولیں کی طرف سادہ پر خوشخط نسخہ میں مطلقاً طغریٰ کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت
تحریر ہے۔

”من عواری الزمان دخل فی نوبہ العبد المجانی افقر
خلق الله تعالى واحوجهم اليه واحد بن اسعد بن بهرام
المستوفى باليهقى ختم الله له بالخير والحسنى ولبير
اماله في الاولي والاخرى بحق اصوبينهم استخرج من
کنان کنانہ وایہمی تا بحر توج بہامہ تہامہ فی شہر شعبان

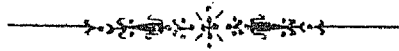
۱۲ یہ نہایت عمدہ طغریٰ ہے اور اس میں ”کتاب المسعودی“ لکھا ہوا ہے۔

المعظم من شہور سنہ ثمان عشر وثمان مائت من الهجرة

النبویہ المصطفویہ والحمد لله اول و آخر

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ سنہ ہجری میں یہ نسخہ ایک صاحب و حد بن اسعد بہرام
الہیاتی کے پاس پہنچا۔ وہ مہر بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جن میں ”فاضل خاں بندہ شاہجام“
لکھا ہے اس کے علاوہ چھوٹی مہروں کے نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات
بھی ہیں جو اس بری طرح مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون سعودی ہیئت میں بے نظیر
تالیف ہر اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اُس کا غالباً بہترین ثبوت اس کتاب
کو سمجھنا چاہیے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا انخفاف تشریح
صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہاروڈ ٹس صاحب جو عربی کے مشہور جرمن اسکالر خباک سے پیشتر
مدرسۃ العلوم علی گڑھ کے عربی زبان کے پروفیسر تھے قانون سعودی کی اشاعت کا اہتمام
کر رہے تھے۔ پروفیسر موصوف کالج سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی کچھ کام ہوا لیکن جاری
نہ رہا اور عرصہ سے بند ہے۔ اب دیکھئے کب تک اہل علم کو اس کتاب کی اشاعت کا انتظار
کرنا پڑے۔



پانچویں (۵)

کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ

جب ہم برہنہ کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہمارے
تخیل نے ہمیں کسی پرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام
ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ ان دل فریب کتابوں میں سے
ایک ایک کو نکال کر گرد و غبار سے پاک و صاف کیا جائے اور درویشان میں ایک ایک ورق
لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ تندر از ہو کر جس کتاب پر
پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس مٹنے کے سوا کوئی
چارہ نہ نظر نہیں آتا۔

اللہ سے گردشِ زمانہ! برہنہ کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی
باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ قید و جہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی
طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دھن میں مٹ جانے
والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابنائے دہر کی ناقدر شناسی سے اُس کے ثبوت کیلئے
ہوئے نقوش پر اس طرح پانی پھر جائیگا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ ”بجز روزِ اور مہرِ جان کے
دو دن کے سال بھر میں کسی وقت برہنہ کا ہاتھ قلم سے اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا
دماغ غور و فکر سے جُدا نہ ہوتا تھا“ آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ اے برہنہ کی نگاہ دہر سے تو

بہت ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عتیقہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے پہلا سبق یہی لیا ہوگا کہ تیسے قیام کو ہوئے آثارِ دستِ برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ اٹیک کا جب قدامت پرستوں کا گردہ تیرے باقی ماندہ آثار کو سیٹھنے کے لئے سارے زمانے کی خاک چھانٹا پھر گیا۔

اگر متلاشیانِ آثارِ عتیقہ کی کوششیں کبھی شکر گزاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاوکا ہمیں احسان مند ہونا چاہیئے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور بروہل کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآراء تصانیف آثارِ الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور اُن کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کر لئے ہیں تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعے سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی اُن کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں ان کتابوں پر تبصرہ کر دیا جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے اُن کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثارِ الباقیہ، بیرونی کے قیامِ جرجان کی یادگار ہے۔ اس پیش بہا کتاب کا پورا نام ”الآثار الباقیہ عن لسنۃ النحالیہ“ ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس میں ازمنہ گزشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ دیباچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کو بتایا گیا ہے چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیتِ خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُسے بحسنِ بیرونی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

”اما بعد اذ میں سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ (سین) کی کیفیت اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخیں کہاں سے شروع ہوتی ہیں، اور اُن کے حصے، یعنی سال اور مہینے جن پر وہ

باٹ

ہمیں یہ کیا ہیں، علاوہ بریں وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا
نیز کون کون سے مشہور تہوار اور میلے اور یادگار ایام مخصوص اوقات اور
رسوم وغیرہ ہیں جو مختلف قوموں میں رائج ہیں، صاحبِ کتاب کو رُسے اسرار کیا کہ
ان امور کی تشریح ایسی وضاحت کے ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی
ذہن نشین ہو جائیں اور اُسے متفرق کتابوں اور گزشتہ مصنفین کی طرف رجوع
کرنے کی ضرورت نہ رہے۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار اور مشکل کھول
کام ہے، بالخصوص اُس شخص کے لئے جو ان باتوں کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہے
کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ لیکن مولانا امیر سید
الاجل منصور ولی النعم شمس المَعَالی ادا م اللہ قدرتہ کی علو و دولت کے طفیل
میں مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پورے
مبحث کو اپنی اُن معلومات کی مدد سے جو سماع، عیاں یا قیاس سے حاصل
ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا

ان مسائل کی بہترین تشریح کے لئے گزشتہ قوموں کے اخبار و روایات
جاننے کی ضرورت ہے، اس لئے کہ اُن میں سے اکثر اُن کی باقی ماندہ دینی
و دنیوی رسوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال
بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ
اہلِ کتب و راہبِ لائرا اور اربابِ طل کے متداول و صحیح خیالات
سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے یہ گہر
مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس باب سے میں خود ان کے مختلف

اقوال اور خیالات کا موازنہ ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے واجب ہے کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور سببِ خالی
 کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتے ہیں مثلاً عادت
 مالوفہ، تعصب، جوشِ فحش، فحش، خود غرضی، خیالِ مقصد برآری وغیرہ وغیرہ
 جس طریقہ کا میں ذکر کر رہا ہوں یہ گوہرِ مقصود کے پانے اور شوائبِ شبہ و
 شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ اس کے بغیر چاہے کتنے ہی
 سخت اعتقاد اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔
 لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول اور طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر
 عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے، بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شبہ ہوتا ہے کہ
 ان تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار و روایات میں بکثرت
 جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر ایہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں
 معلوم ہوتیں کہ انھیں کس مانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے
 روایات و اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطورِ صحیح روایات کو مان لیا
 ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے ان کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لیے کہ ہم
 احوالِ طبعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے
 بار بار ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر ان کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی بات
 ہوتی تو ہم کہہ اٹھتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمرِ انسانی ایک ہی
 قوم کے اخبار جاننے کے لیے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ
 بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً

ناممکن ہے۔

جب معاملات کی یہ کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انھیں صحیح کر دیں ورنہ ان کو ان لوگوں سے ہم بچائیں جن کا تعلق ان روایات سے ہے جہاں تک ہو سکے ان کی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو ان کے حال پر چھوڑ دیں تاکہ ہمارے اس عمل سے طالب حق اور محبتِ حجت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور ان امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے جو

ہمیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے۔“
تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اس پر عمل پیرا ہونے کی اس نے ہمیشہ کوشش کی ہے اور اس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں جو مشاہدہ تحقیق و تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض ”استدلال بالمعقولات“ پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً نااہل تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سولہویں صدی کے اواخر میں لارڈ بیکن نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقات علمی کی طرف متوجہ ہوئے۔ بیشک ہمیں ماننا پڑے گا کہ یورپ میں بیکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد ذہنی نہ تھی کہ وہ ان اصول کا تصور کر سکتے یا ان پر کاربند ہو سکتے، لیکن بیکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ ان اصول سے واقف تھے اور ان پر چلنے اور عمل کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔

ب۔ آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لئے ہم ذیل میں اس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور اگے چل کر چند دل چسپ اقتباسات بھی دینگے جن سے بردنی کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

دیباچہ سبب تالیف اور کتاب کا طریق تحقیق

ب۱۔ دن اور رات کی ماہیت اُن کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتدا یوم کا ذکر۔ دن رات (الیوم بلیہ) کی تعریف مختلف قوموں میں مبتدلے روزِ غروب آفتاب طلوع آفتاب دوپہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم (روزے کے دن) کا طویل

ب۲۔ سالوں اور مہینوں کا ذکر پورے سال کی لمبائی، شمسی سال کا ذکر اُقری سال کا ذکر۔

ب۳۔ تواریخ رسنین کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات تاریخ (سنہ) کی تعریف اور تواریخ کے آغاز کے اسباب وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے۔ انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس یہود اور عیسائیوں کے خیالات۔ یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور انجیل کے مختلف نسخوں در اُن میں اختلافات کا ذکر طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان کی تاریخ بڑا بات یہود عیسائی اور مجنوں بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار قرار دیا ہے اور دکھایا ہے

ب

کہ ان دایات کی بنا پر نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہو اور نہ اُس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنصر، فیلقن، اسکندر، قیصر، اغسطس، انطونیس، دقلطیانوس، ہجرت یزدجرد، مقتصد اور تواریخ قدائے عرب و قدائے خوارزم تذکرہ۔

ج - ذی القرنین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

د - تواریخ مذکورہ میں کیا کیا مہینے استعمال ہوتے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سفیدیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں و یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور دقیق بحث۔ ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدائے عرب، قدائے مصر، اہل قہر کے مہینوں و ردونوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور المقصد کے اصلاح شدہ تقویم کے مہینے۔ خلاصہ جدول الشہور۔

ه - ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ ملک و اُن کی مدت حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلافات یہود و نصاریٰ، تبصرہ و تنقید۔ جدول بدترین ولایہ، کاہنین، قضاۃ قبل و بعد عمارت بیت المقدس، انسان کی مدت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبعی کا ذکر، آشوری، بابلی، کالدی، قبطی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں، ملک نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولیں

بٹ

اہل فارس کی تواریخ ملوک پشیدادیوں کیانیوں اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولیں حسب اختلاف و آیات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ برہے جتنا ایام۔ ”حساب شطرنج“ اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔
 بٹ۔ ادوار اور تقوٰات (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے)۔ موالید سنین شہور ان کی کیفیتوں اور یودی اور دیگر سنین کے کائنات کا ذکر تیاروں، کو اکب سبعلہ و ربیع کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی، خوارزمی زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔
 یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

بٹ۔ درعیان نبوت اور ان کی امتوں کی تاریخیں۔ بدھ، مانی، مزدک بن ہمدان، مسک، بھافزید بن ماہ فردزین، ہاشم بن حکیم المعروف بہ ابن اصفیہ، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا الطامی اور ابن ابی الفراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجودہ نسخوں میں نامکمل ہے۔ زردشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الفراق کے حال میں صرف ایک فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے یعنی نویں باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے

۱۔ انگریزی میں (year point) کہتے ہیں ۲۔ انگریزی میں (leap years) کہتے ہیں۔
 ۳۔ ابن ابی العسر اقر اور اس کے پیر و ابراہیم بن محمد بن احمد بن ابی عون ابن ہلال ابی انعم الکاتب ابو اسحاق صاحب کتاب التہشبات کا مفصل حال یا قوت نے دیا ہے۔ دیکھو ارشاد الارباب مطبوعہ دکن بیرونی، ج ۱ ص ۲۹۶۔ ص ۲۰۴

ناہو کہ بیچ کے اوراق کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا بہ تمام بائ
تل کر لیا۔

ب۔ اہل فارس کے عید تیرہاڑوں کا ذکر۔

ب۔ اہل سغد کی عیدوں وغیرہ کا ذکر۔ منازل قرنی جدول طبع
سغد و خوارزم۔

ب۔ اہل خوارزم کی عیدوں کا ذکر۔

ب۔ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔

ب۔ تقویم یونانی کے ایام کا تذکرہ، جیسا کہ یونانی اور دوسری
قوموں کے بیانات کا ظاہر ہوتا ہے۔

ب۔ یہود کے مشہور دنوں اور عیدوں کا بیان۔

ب۔ سریانی مہینوں کے مشہور عیدوں تیرہاڑوں کا ذکر جو
عیسائیوں کے فرقہ ملکیمہ میں رائج ہیں۔

ب۔ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیرہاڑوں وغیرہ کا ذکر جن کے
متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔

ب۔ نصاریٰ منطوریہ کی عیدوں روزوں اور دوسرے مشہور
دنوں کا ذکر۔

ب۔ قدیم مجوسیوں کی عیدوں اور صاحبین کے روزوں
اور عیدوں کا بیان۔

ب۔ عربوں کی اُن عیدوں کا ذکر جو ایام ہجالت میں رائج

باث

تیس فصلوں (یعنی مویں) کی جدول باختلاف آراء۔

ب۔ مسلمانوں کی عیدوں اور مشہور ایام کا ذکر۔

ب۔ منازلِ قمر طُلوع و غروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر

اسی باب میں مختلف مویں ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلافات سے بحث کی گئی ہے اور منازلِ قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۸۴ کو اکٹھے مقامات کی فہرست بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گزرتا ہے۔ اخیر میں تسلیح اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس باب میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود نہ تھی۔

غرض یہ فہرست ہے برہنہ کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبہر کو حیرت ہوتی ہے کہ سوانہ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس پایہ کی تصنیف لکھ سکتا تھا۔ کسی مضمون کے متعلق تمام دایات کو جمع کرنا، تنقیدی نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا برہنہ کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی ہر تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور روشنگاری کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس ایک کتاب کی تالیف کی غرض سے برہنہ کو بے شمار کتابیں دیکھنی پڑی ہونگی، لیکن جو باتیں برہنہ نے آثار میں جمع کی ہیں اُن کے تفحص کے لئے محض کتاب سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت

نئے امور جمع کئے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سند کو لیجئے، جن کے بارے میں قومی اور مذہبی قوانین مرسوم اور عقائد کے متعلق آثار میں بیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں عجیبوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر سالہ خود بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران خوارزم میں اس وقت تک جو سی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علمیت بھی منقوت تھی۔ مذہب اور رسم رواج کی محض کورانہ تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی اُمید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی تحقیقات کو ششوں کا سرگزار ہونا چاہیے کہ اس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پیشتر کی بابت ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لئے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پرستوں کی نہایت عمدہ تقویم عید روز اور تہواروں کی کیفیت آثار میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ جوبسیوں ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ نسٹوری و دیگر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی قوموں پر تحقیقات ابواب لکھے ہیں۔ شاہان قدیم کی فہرستیں بڑی جاں فشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھیے ایک بے نظیر دان کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ اس تو عام دلچسپی کے مقامات بھی ”آثار“ میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن بظن اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب قیاسات درج کئے جاتے ہیں، جن سے بیرونی

بٹ کی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زماننا ”قدامت انسان“ کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے۔ اور حکمائے جدید نسل انسان کے آغاز کو اب لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئے سو برس بھی نہیں گزرے۔ چند سال پیشتر تک علمائے مغرب عام طور پر پیدائش انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اُس وقت بھی بے شمار لوگ ایسے موجود ہونگے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیل و تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابل تردید تصور کرتے ہونگے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجملہ دیگر امور کے نسل انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن برٹنی نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجود زمانہ تحقیق میں خاص دل چسپی سے پڑھا جائیگا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں نہاں، لیکن اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور ابتداء کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی دیکھنا نہیں سکتو۔ ابتدائے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بعد وقت اور امتداد زمانہ کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محتاط و محتاط شخص بھی اُس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حتیٰ تعالیٰ فرماتا ہے: **اَلْهٰیۡاَ تَهْمُنٰۤیۡا الَّذِیۡنَ مِنْ قَبْلِہُمْ لَا یَعْلَمُوۡنَ اِلَّا اللّٰہُ** یعنی کیا ان لوگوں کے پاس اُن لوگوں کی جو ان سے پہلے ہوئے ہیں کھانیاں

باب

نہیں ہیں کہ سوائے خدا کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا اولیٰ ہی ہے کہ ایسے
امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وقتیکہ اُس کی صحت کتاب معتبرہ
صحیحہ جس کی تصدیق شرائط ثبوتہ اور ظن اعلیٰ ہوتی ہو، نہ ہو جائے۔“

(آثار ص ۱۳-۱۴)

آگے چل کر یہودی تاریخی روایات کی ناقابل اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ
دکھا کر یہودی لکھا ہے۔

”یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاف ایک ایسی قوم کی روایات
میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و اولیٰ
قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں پھنس گئے اور اپنی تاریخی
روایات کو برقرار نہ رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں جب ہر
ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حاملہ
عورتوں کے حمل گر گئے۔“ (سورہ ۲۲- آیت ۲) اس کے علاوہ حکومت
اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں ہی تیسرے حکومت اور ریاست ایک
قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ ان کے حکمرانوں
کی تاریخیں صحیح طور پر محفوظ رہ سکتیں انہ (آثار ص ۱۵)

جو لوگ عہد عشق کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ یہودی کی طرف
نگاہی کی داد دیں گے۔

چوتھے باب میں یہودی نے ذی القرنین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔
اُس کے بعد لکھا ہے۔

باب

”عمر بن الخطابؓ نے جس وقت لوگوں کو ذوالقرنین کی بابت بحث کرتے دیکھا تو کہا ”کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گزر کر فرشتوں کے حدود میں جاد اخل ہوئے“ (آثار ص ۳۱-۳۲)

عجیب غریب اور فوق عقل و آیات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض لوگوں کی اس رائے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین عین کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلیں پیش کی ہیں کہ عین کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ”ذو“ سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالمنار، ذوالاذاذ وغیرہ اور نیز عین کی بعض آیات ذوالقرنین کی حکایات ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سید سکندر ری کے متعلق جو آیات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔ اسی طرح اور بہت موقعوں پر مافوق لفظ مترا و زنا ممکن الوقوع امور کی تحقیق نہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس طرفت اور لطفت کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑایا ہے۔

”کعب لاجار نے بیان کیا ہے کہ تاریخ ۱۷۱۰ء کا نون یوشع بن نون کے کو ایک وز جب کہ آسمان پر بادل گھرا ہوا تھا، سورج پورے تین گھنٹے حرکت سے رکھا رہا۔ اسی طرح شیعوں میں جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہو انہیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں درخیاں ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے۔ مثلاً علی بن الحکم نے جب ہ غزوۃ الردم میں

گیا تھا ایک ات جس وقت زخموں اور تکان سے چور چور تھا کہا تھا ہے
 باث اسال بالصبح سئل ام زید فی اللیل لکیل
 یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا یا کوئی دوسری رات اس رات میں طغیانی گئی
 بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اس کے دماغ میں لہجہ
 باطلہ موجود رہے۔

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آجاتا ہے جب ن کے اخیر
 حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ ذرہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی
 دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سورج آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے
 (آثار صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

برونی دنیا کے ان حکماء سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور یکرنگی پر مضبوط اعتقاد
 رکھتے ہیں غیر واقعی اور نامکن وقوع امور اس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔
 چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے۔

”۵۶۵ قانون (دسمبر) لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب
 کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اس زمین
 پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اس کا گزر ہوتا ہے یا جہاں وہ ٹھہرنا یا بہتا ہے۔ یہ
 خاصیتیں غیر متغیر ہیں اور اس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث
 حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اس وقت یہ پانی میٹھا ہو جاتا ہے بالکل بے
 بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیادی کا پردہ فاش
 ہو جائیگا اس لئے کہ اگر پانی میٹھا ہو تو کچھ مدت تک میٹھا رہیگا۔ ہاں اگر

بٹ

اُس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئیں میں چند سیر موم ڈال دے تو ممکن ہو کہ
 اُس کا کھار کچھ کم ہو جائیگا۔ اصحاب التجارب (اہل تجربہ) نے بیان کیا ہے
 کہ اگر تم ایک ہلکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا
 منہ (سطح آب) اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہوگا وہ میٹھا ہو جائیگا۔ اگر تمام کھاری
 پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جاتا ہے تب ایسا واقعہ میں آسکتا ہے۔
 اس کی مثال تین نامی جھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور موسم سرما
 میں میٹھا ہوتا ہے، لیکن درموسموں میں کھاری ہو جاتا ہے اس لئے کہ دریائے
 نیل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے۔ (آثار ص ۲۵)

لیکن جہاں تو ان قدر قدرت کی مضبوطی کا پورے طور پر معتقد ہو جاں اُس کی نگار کیفیت
 اور پیچیدہ و لایس حل حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجود
 میں کثرت اوقات ایسی کئی کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو بادی النظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی
 ہیں اور جن کے اسبابِ علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔

عجائبِ طبیعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسبابِ علل کا نکالنا ایک ایسا کام ہے جس کی انجام
 دہی کے لئے بڑی زور و کھار اور متونگانی درکار ہے۔ عجائبِ طبیعی پر برہدنی جس نعمت کے تھانہ
 ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسبابِ علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں حیرت ہوتی ہے
 اور شکل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ بعض متقدمین حکماء اسلام مسائلِ طبیعی کے حل کرنے
 کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ برہدنی نے دریاؤں اور پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے
 جہاں قدرتی اسبابِ طبیعی وجوہ کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک دلچسپ بحث ہے اور جو لوگ مسائلِ
 طبیعیات لگاؤ رکھتے ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

ہاٹ

”۲۸۔ میان مصر میں تیز ہوا، اذکس میں بارش انسان نے اپنے تجارت کی بنا پر اس تاریخ میں نیچہ برسے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس دور جنوبی ہوا چلتی ہے اور دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے۔ مثلاً، حیون اُس وقت چڑھتا ہے جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں عاڑی سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشموں سے آتا ہے اور چشموں کے پانی کی کمی زیادتی منحصر ہے اس نہی پر جو پہاڑوں پر جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشموں میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اوّل ربیع میں بہت کسی دوسری موسم کے بخارات زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں برف کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے۔ لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو حیون بھی چڑھتا ہے۔ یہ فرات و دجلہ، اُن کے مخرج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن سیلاب آتا ہے اس لئے کہ جب بخارات نازل ہوتے ہیں تو فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا ہے اس طرح پر دریا میں بہہ آتا ہے۔

دریائے نیل کو لیجئے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لئے کہ اُس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک شام

بابت

میں شہر اسوان کے پچیسے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہو یا اس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر مسکون ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر مٹی کا منجد ہونا دشوار ہے لہذا اگر دریائے نیل کی طیفانی کا باعث بخارات کا گرنا ہو تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گرتا ہو وہاں نہیں ٹھہرتا بلکہ سیدھا نیل میں آ جاتا ہے۔ لیکن اگر طیفانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشموں میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے لہذا نیل موسم گر میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ جس وقت سورج ہم سے نہایت زیادہ اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں) تو وہ ان مواضع سے جہاں نیل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہاں اس وقت سردی ہوتی ہے اور اس وجہ سے

نہی جمع ہوتی ہے)

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم ستروجل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں۔ بعض کا بیان ثابت بن قزہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اس میں بھی ایسی ہی غرض چھپی ہے خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بقا بلہ میدانوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اس کا کچھ حصہ دریاؤں میں آتا ہے کچھ حصہ نالوں اور پہاڑی گڑھوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں یہ جوف اور عیون (چشمون) میں ہو کر بہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں یہ چیز جن سے چشموں کا

ب

جگمگاتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگر جوف (پھاڑوں کی چٹانوں کے ٹکڑے جن میں پانی موجود ہے) پاک و صاف ہو تو اس میں سے پانی بھی صاف شفاف اور شیریں برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہو تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے حل ہم سے مخفی ہیں۔

اب ہاچشموں کا ابلنا اور پانی کا چڑھنا سو اس کی شرح یہ ہے کہ ان کا خزانہ در زیر و اُس اُن سے زیادہ بندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیئے جیسی قو اے کی اس لئے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔ اکثر لوگوں نے جو علم طبعیاً سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لئے یہ بہانہ ڈھونڈ لیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بارے میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہروں اور نالوں میں پانی چڑھتے دیکھا ہے یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ اپنے موج (سے) ادبچا ہوتا جاتا ہے۔ اہلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پہاڑی ندیوں میں پانی بہتے دیکھا ہے جن کی تہ فی میل پچاس سے لیکر سو گریٹ نیچے کی طرف کو ڈھلوان ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پر اس ندی سے نالا کاٹ کر نکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو ہو تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں ادبچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا ہو تو وہ خیال کر لیا کہ دریا کا بہاؤ خط مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلوان ہے۔ ایسے شخص کو فوراً یقین ہوگا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے

دور کرنے کے لیے لایا ہو کہ انھیں اُن آلات کی حقیقت سے مطلع کر دیا جائے جس
زمین تولی اور جانچی جاتی ہو اس لیے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کرینگے جس میں
ہو کر پانی گزرتا ہو تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہوگا (اس قسم کے
خیالات لوگ درست بردار نہیں ہو سکتے) تا وقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں
اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہو۔

اس بات میں قطعاً شک شبہ کی گنجائش نہیں ہو کہ پانی کو جہاں چاہیں مبنی پر
لے جاسکتے ہیں حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک، لیکن شرط یہ ہو کہ یہ مقام (جہاں پانی
پہنچنا مقصود ہو) اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو (اس لیے کہ پانی اُس کی سطح
سمت پہنچ کر رہ جائیگا) اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے
فصل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہو جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز تو ہوا ہے۔
یہ عمل نہروں میں جن کے بیچ میں ایسے پہاڑ ہوتے ہیں جو دور نہیں ہو سکتے اکثر
کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آلے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارقہ الماء (پانی چور)
ہو۔ اس آلے میں پانی بھر دو اور اُس کے دونوں سٹروں کو دو برتنوں میں رکھ دو
جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارقہ الماء کا پانی دیر تک ٹھہرا رہیگا اور کسی برتن
میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک برتن مقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے
اور یہ ناممکن ہو کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آئندہ مذکور خالی ہو جائیگا۔
خلا، جیسا کہ بعض حکماء کا خیال ہو یا محال ہو یا جیسا کہ بعض کا خیال ہو موجود ہو جو کہ
اجسام کو کھینچتا ہو۔ اب اگر خلا محال ہو تو یہ بھی ناممکن ہو اور اگر خلا کوئی شے ہو

بٹ

تو وہ پانی کو ٹھہرائے رہتی ہو اور بننے نہیں دیتی تاؤ فیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آئے کا ایک سرا دو سرے سے نیچا رکھو تو پانی اُسی طرف کو ہٹتا ہو اس لیے کہ اگر اُس کی جگہ نیچی ہو گئی ہو تو وہ مرکزِ ارض کے زیادہ قریب ہو اور اس لیے پانی اُس کی طرف ہٹتا ہو جب تک برتن کا پانی جہاں سے پانی آتا ہو ختم نہ ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہاں پانی بتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہاں سے پانی آتا ہو۔ غرض مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہو۔

اسی اصول پر پاڑوں میں غسل کیا گیا ہو۔ کبھی کبھی پانی نلوں کے ذریعے سے کنوؤں سے اوپر آجاتا ہو بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو پاڑوں طرف سے گر کر کہیں جمع ہو جائے اوپر نہیں چڑھتا وجہ یہ ہو کہ اس کا ماخذ قریب کا پانی ہو اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہو جہاں سے یہاں پر بہتی ہو۔

برخلاف اس کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہو جو تہ میں سے اُبتا ہو۔ ایسے پانی کی بابت لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطحِ زمین تک اُپنچے اور اُس پر پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر اُن مکوں میں پایا جاتا ہو جو کوہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطحِ زمین سے بلند ہوتا ہو تو پانی اُبتا ہوا نکلتا ہو بشرطیکہ شکاف (جس میں سے پانی اُبتا ہو) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہو تو پانی سطحِ زمین تک پہنچ سیکے گا۔ پاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہو اسی حالت میں پانی قلعوں و درمیناروں کی

ب

چوٹوں تک پہنچ سکتا ہو۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ مین کے لوگ اکثر یہاں تک (کنزاس) کھودتے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے۔ تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سُورخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بننے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چوٹے اور گچھے بند کر دیتے ہیں اس لئے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ ہمیں ”سیل لیسرم“ کی طرح سیلاب پیدا ہو جائے۔

اُبَر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہو گا۔ اس جھیل کا نام سبز رود ہے اور اس کا پانی ہمیشہ جوں کا توں رہتا ہے، اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے جو جھیل سے بہت اونچا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دُور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے تجارت میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے بہت بلند نہیں جاتا۔

ب

(۳) یا اُس کے مخارج کی کیفیت کسی طرح پرالہ مسمیٰ ”الدَّحْج“ اور خود گداز لپ (سراج) بخادمِ نفسہ کے پانی سے مشابہ ہو۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ تم ایک پانی کی صراحی (”جُرَّةُ الْمَاء“) یا دیا (”دَبَّةُ الدُّهْن“) لو۔ اور صراحی یا چرغ دان (یا دیا) کے کناروں میں باریک باریک چھید تَمْلَأُ الطَّافَا بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سورخ (تُقْبَةُ ضَيِّقَةٍ) بناؤ جو برتن کے دہانے سے اتنی دُور پر ہو جتنی دُر تک تم پانی صراحی میں یا تیل چرغ دان میں رکھنا چاہتے ہو۔ یعنی سورخ وہ نشان ہو جہاں تک ہمیں پانی یا تیل رکھنا مقصود ہو، اُس کے بعد تم جرہ کو طشت میں اور دُبہ کو لمپ (”سراج“) میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئیں گے یہاں تک کہ وہ اس سورخ کی سطح تک پہنچیں گے۔ جب اتنی مقدار جتنی سورخ میں سے نکلتی ہو خیر ہو جائیگی تب ہنگامی جو سورخ کے بعد میں ہو اس طرح اختراک پانی کی ایک سی حالت باقی رہیگی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھے پانی کا ایک کنواں ضلع کیماک کو ہستان ناموڑ میں ہے۔ یہ ڈھال کی برابر بڑا ہے اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوئیں کے کنارے کے متوازی ہوتی ہے اکثر فوج کی فوج اس کنوئیں کے پانی سے سیراب ہو جاتی ہے اور اُس میں انگلی برابر بھی فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوئیں کے قریب کسی انسان کے پیر کا نشان اس حقیقت سے بنا ہوا ہے جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں، انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں۔ نیز بچے کے پیروں اور گدھوں کے سونکے نشانات بھی ہیں۔ غرضی ترک ان نشانات کو پہنتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کہہ دینا
پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اُس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سی
سورخ میں بہ کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کھایت کرتا ہے
لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی جہاں کے پانی کا خزانہ بندی پر ہو، پانی اُبلنے لگتا ہے
اگر پانی کے اُبلنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رُکی رہتی ہے تو جس وقت یہ
مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبلنے لگتا ہے۔ ابھیجانی نے بخارا اور القریۃ الحدیثہ
کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے جہاں کھوٹے دلوں نے مال کے خرنلے
کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا۔ یہ ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو
نکلنے کا موقع مل گیا۔ پھر تو کسی طرح وہ اُن کے رُکے نہ رکا اور آج تک جاری ہے
اگر تھیں تعجب ہی کرتا ہے تو ایک عجیب موقع پر جن کا نام فیوان ہے اور جو مہرجان
کے قریب واقع ہے اظہار تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برادے (صُفّہ) کی شکل کی چیز
ہے جو پہاڑ میں گھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جم کر لمبی
سائل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہرجان کے اکثر لوگوں کے زبانی میں نے سنا ہے
کہ لوگوں نے کدالوں سے اُس پر ضربیں ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک
ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاس چاہتا ہے کہ اگر بڑھا نہیں تو حالت صلی
پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

۱۷۱ انگریزی میں "Leicles" کہتے ہیں اور یہ برت کی وہ خاص صورت ہوتی ہے جب وہ چھتے وغیرہ کی

جم کر لٹ جاتا ہے۔

باب

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد قردان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جیحانی نے دو کتاب الممالک المسالک میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب پہلے ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ العجب کہ عین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پہنچنے کے باعث ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جس پر اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کبھی ہیں کہ بادشاہ روم نے ان کے خریدنے کے لئے لوگوں کو داند کیے تھے اور کھلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لئے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ ان کی مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قردان نے انکار کر دیا اور کھلا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر نہ بھیجینگے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قردان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرف کو جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اس کے نیچے سے نکالیں جاسکتی۔ اگر شیشہ نیچے رکھ دیا جائے تو اس کے کچلنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شہ نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے، جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے۔

(آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-۲۷۶ ج ۱)

ہم نے یہ مقام جو زیادہ طویل ہے تمام و کمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر ناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔ تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی، جو بیرونی نے

بَابِ اہل اسلام کے قمری مہینوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بدیع الم عاشورؑ محرم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی کی چوٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس ن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اس روز فرعون کے پنجے سے لٹائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش فردوس زد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنگاں سے نکالے گئے۔ سلیمان اس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز عذاب الہی سے نجات پائی۔ ایوب اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اس روز قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دوپہر ساحران بصرہ پرستج پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض ان قصہ گو یوں کی بجا اس ہیں جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات مطابقت کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”عاشورہ“ عبرانی لفظ ”عاشور“ سے عربی ہو جو یہودیوں کے ماہ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس دن کبوتر کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اس کے لئے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔

بابت

بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبولؐ نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشور کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپؐ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدائے فرعون کو غرق کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے پنجے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرتؐ نے فرمایا کہ بہ نسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپؐ روزہ رکھا اور صحابہؓ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نہ آپؐ حکم دیا نہ اُس کی ممانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روزہ ۱۶ ربیع الثانی ۹۳۲ھ سکندری تھی۔ لیکن اُس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یکشنبہ الاول مطابق ۲۹ صفر تھا۔ لہذا عاشورے کا روزہ شنبہ ۹ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبولؐ کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپؐ فرمایا تھا ”اُس دن میں پیدا ہوا، اُس دن نبوت ملی، اُس دن ہجرت ہوئی“۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت واقع میں آئی۔ بقول بعض ۲ ربیع الاول بقول بعض ۸ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲ اور ۱۲ ربیع الاول دو شنبہ کو آکر نہیں پڑتیں اس سال کے ۱ ربیع الاول کو دو شنبہ کا

بابت

دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دار مدینہ ہونا تاریخ ۸ ربیع الاول (یہودی مہینے کی دس تاریخ مطابق ۹ ربیع الاول) سے ایک دن پہلے واقع میں آیا اور عاشور کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت کے دس و تیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد جا کر ضرور ایسا ہوا۔

اس لیے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشور کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال (قری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دنوں تاریخیں (یعنی دس تشرین اور دس محرم) ایک دن واقع ہوئی تھیں۔ ہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر ڈے اس لیے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دو ستر سال یہودیوں کا عاشور اور رسول اللہ کے دار مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک نہیں ہو سکتیں اس لیے کہ اُس دن عاشور یوم السبت (شنبہ) تھا۔

اب یہ یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشور کو) فرعون غرق ہوا تو یہ خود تورات سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ یہ افعہ ۲۱ رفسان کو پیش آیا جو ایام فطیر میں سے ساتواں دن تھا۔ رسول اللہ کے دار مدینہ ہونے کے بعد یہودی پیسود کا شروع سہ شنبہ کا دن ۲۲ اور ۹۳۳ سکنذی مطابق ۱۷ رمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳ رمضان ہوئی۔ پس یہ دایت بھی سراسر غلط ثابت ہوتی ہے“ (آثار الباقیہ ص ۳۲۹-۳۳۰)

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے آٹھویں باب میں جہاں
مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں ہاں منصور علاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی
تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم دیش نو سو سال گزے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے
کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پر ن پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دسپھی سے پڑھے جانے
کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر نئی روشنی ڈالتے ہیں:-

”المقتنع کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی لہلہ ابو الحسن بن منصور الکحلان
پیدا ہوا۔ سب سے پہلے اُس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں کوہ طاقان
واقع دہلیم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر بغداد لے گئے۔ یہاں اُسے شہیر کے
بعد قید کر دیا گیا۔ لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شعبہ پر داز اور متصنع
شخص تھا اور ہر مذہب و فرقہ کے لوگوں سے اُن کے اعتقاد سے اتفاق
ظاہر کر کے میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں
حلول کر گئی ہے اور اپنے آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک
خط میں جو اپنے پیروں کے نام لکھا تھا حسبِ ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے:-

”من الہو ہوا لہ زلی الاول النور الساطع

اللامع والاصل الاصلی وحجتہ الحججہ وربی ربنا

ومنشی السحاب ومشکوۃ النور وربی الطوس

المتصور فی کل صورۃ الی عبدہ فلان“

ترجمہ :- یہ خط ہے اُس کی طرف سے جو کہ ازلی اور ابدی ہے، جو چمکتا ہوا نور تمام

اصولوں کی اصل، تمام محبتوں کی محبت، خداؤں کا خدا، بادلوں کا بنائوٹا

باب

نور کا دریچہ، طور کا خدا ہی اور تمام صورتوں میں پنہاں ہے، فلاں بندہ کے نام۔
اُس کے پیر اپنے خطوط کو جو اُس کے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے۔

”بسمٰحٰنک یا اذات الذات ومنتمہی غایت للذات
یا عظیم یا کبیر اشمٰھل انک الباری القدیم المنیر
المتصور فی کل زمان وفی زماننا فی صورۃ الحسین
بن منصور عبیدک ومسکینک وفقیرک ولستجیرک
والمنیب لیک الراحمی رحمتک یا علام الغیوب
یقول کذا وکذا“

ترجمہ :- شروع تیری تعریف کے ساتھ اے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں
کی انتہا، اے عظیم اے کبیر میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہے اور دشمنی
کا پیدا کرنے والا اور تمام زمانوں میں ظاہر ہونے والا ہے اور ہمارے زمانے میں
حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ تیرا اعلام مسکین فقیر تیری مدد کا محتاج
تیری پناہ کا طلب گار اور تیری رحمت کا امیدوار اے پوشیدہ باتوں کے جاننے
والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

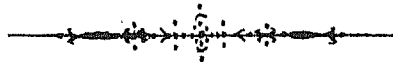
منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب
نور الاصل“ ”کتاب جمہ الاکب“ اور ”کتاب جمہ الاصغر“
سنہ ۳۳۷ میں خلیفہ المقتدر بائٹھ نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے
اور ہاتھ پیر کٹوا کر قتل کرا دیا۔ بعد میں اُس کے بدن کو روغن نفثہ ڈلو کر جلوا دیا
اور خاک ڈریا اے دجلہ میں اُلدی۔ دورانِ قتل میں اُس نے سُنھ سے ایک لفظ

بٹ

نہ نکالا بلکہ پیشانی پر بل بھی نہ پڑا اور لب تک نے جنبش نہ کی۔
منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہو کہ
ہندی طالعان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس ہندی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور
ہو کہ وہ دنیا کو انصاف سے بھر دے گا۔ جیسے کہ اس وقت جو ردّ ہندی سے بھری
ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں لکھا ہو کہ وہ محمد بن عبد اللہ ہوگا، کہیں ہو کہ وہ
محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبید اللہ شافعی نے لوگوں سے محمد الحنفیہ کے
گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ ہندی موعود ہے۔

ہمارے زمانہ میں بھی لوگ ہندی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں
کہ جل رضوی میں اُس کا قیام ہو۔ بنو امیہ السفیانی کے ظہور کے منتظر ہیں جس کا
کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہو کہ دجال جو لوگوں کو
گمراہ کرے گا ناحیہ اصفہان سے اٹھے گا۔ مجتہدین کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ برطانیہ سے
نزد جرد بن شہر کے ۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ انجیل میں دجال کے ظہور
کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور سنی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن اور سنسٹف
مسیحیہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام الطغر سطوس ہے۔

(آثار الباقیہ ص ۲۱۱-۲۱۲)



بائشتم

کتاب لہند پر تبصرہ

اب ہم بیرونی کی اس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اس نے ہند کے متعلق لکھی ہے اس کتاب کا پورا نام ”کتاب فی البریجان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق الکھند من مقولہ مقبولہ فی العقل و مرد و لہ“ ہے۔ اس کتاب کا منشاء اس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم بلحاظ اختصار اسے ”کتاب لہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پہنچنے کے بعد اس نے ہندو علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندوستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی اب دیکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہوا۔

ہندو علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اس میں ادبی اور علمی مہارت حاصل کرنا چاہے اسے نہایت جان توڑ محنت اور بہت کچھ اپنا عزیز وقت صرف کرنا پڑتا ہو۔

بیرونی فتح خوارزم کے بعد (۱۰۱۷ء) جب سنہ ۱۰۱۷ء میں پونجا اس کی عمر سینتالیس سال سے تجاوز

ہو چکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب المندختم کی (۴۲۳ھ) اُس کی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پینتالیس باب اور ساٹھ سال کی عمر کے مابین جو مدت ہو وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت کے لئے مکر لبتہ ہو جائے۔

بیرونی کے لئے اس امر میں صرف عمر ہی کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لئے مردانہ غم درکار تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لئے ایک ایسی زبان تھی جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ کیسے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان، جس کے چالیس سال سخت دماغی کاوشوں میں گزر چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی زبان کا وجود و اسلام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی معاوضہ کی امید پر نہ کسی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات علمی۔ خود تاریخ اسلام میں جہاں شایقین علوم کی تعداد شمار اور اندازے سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظیر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل واقف تھے۔ گو انھوں نے علوم یونان سے خود بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پہنچایا، لیکن کبھی انھیں اصل سرچشمے پر پہنچنے کا خیال بھی نہیں آیا۔ اُن کا دار مدار کلینتہ ان عربی ترجمہ پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیئے تھے۔ ایک طرف یہ صورت ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے حقیقی اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو اُن سے واقف کرنے کی نیت سے اُن کے ملک کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُن کی زبان سیکھی اور اُن کی مذہبی اور علمی تصانیف ہم پہنچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مدنظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے انکار ہوگا کہ ”حکمائے اسلام بلکہ حکمائے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی امتیاز کا واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم تو

باب نے اُس کے جسم میں طلبِ علم کی ایک غیر معمولی رُوح بھری تھی، وہ کوشش کرتا ہی کہ تباہِ السنہ کی جو سدا راہ اقوامِ عالم میں حائل ہو اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لئے ایک عمیق خلیج ہو دُور ہو جائے اور بلادِ اسطِ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اٹھایا جائے جو نسلِ انسان کی ترقیِ تمدن اور عقل و دانش کا رازِ اعظم ہے۔

بنیٰ سنسکرت کے دشوار پڑھ پیدہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس حاصل کیئے نامکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے ادق مسائل کو اس غیبی صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتابِ لند موجود ہو اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تبحر کی شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہو۔ محض کتاب کے مضامین کی تہ پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہو کہ بیرونی اپنی غرضِ غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لئے پوری کتاب کا مطالعہ درکار ہے۔

فہرست مضامین ملاحظہ ہو:-

- (۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ
- (۲) خداے تعالیٰ کے بارے میں ہندوؤں کا اعتقاد۔
- (۳) موجوداتِ عقلیہ و حسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات۔
- (۴) فعل کا سبب کیا ہے، اور نفس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے۔
- (۵) ارواح کا حال اور تناسخِ ارواح کا مسئلہ۔
- (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ۔
- (۷) دُنیا سے خلاص کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے۔
- (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام۔

باب

- (۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر۔
- (۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور نوامیس (قوانین عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں۔
- (۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا اور مخصوص بتوں کا ذکر۔
- (۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر۔
- (۱۳) کتب نجوم و شکر کا ذکر
- (۱۴) کتب علوم کا ذکر
- (۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل
- (۱۶) ہندو رسوم و رواج اور حساب وغیرہ کا ذکر اور چند بدیع امور متعلقہ کی توضیح
- (۱۷) وہ علوم جو جہلا میں شائع ہیں۔
- (۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاد، انہارا اور دریاؤں اور ان کے ممالک اور حدود کے مابین مسافات کا ذکر (یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے)
- (۱۹) کوکب اور برج کے ناموں اور منازل متساوی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر۔
- (۲۰) برہمنڈ کا ذکر۔
- (۲۱) ارض و سما کی صورت ان کی مذہبی روایات کے موافق
- (۲۲) قطب کے متعلق روایات
- (۲۳) اصحاب پرانات وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر۔
- (۲۴) پرانوں کے رو سے سات دیویں کا ذکر۔
- (۲۵) دریاؤں اور ان کے مخرجوں اور گزرگاہوں کا ذکر۔

- ب ۲۶) ہندو منجھن کے خیال کے موافق زمین و آسمان کی صورت -
- ۲۷) ہندو منجھن اور اہل پران کے خیالات متعلق ”حرکتین الاولین“ -
- ۲۸) دس سمتوں کی تفسیح -
- ۲۹) لنکا المعروف بقیۃ الارض کا ذکر -
- ۳۰) مالک ارض کی تقسیم حسب خیالات اہل ہند -
- ۳۱) مختلف مقامات کے اطوال لمبلاؤ -
- ۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا ذکر -
- ۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر -
- ۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں -
- ۳۵) سالوں اور مہینوں کی قسمیں -
- ۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جنہیں ”مان“ کہتے ہیں -
- ۳۷) دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں -
- ۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں برہمن کی عمر کا ذکر -
- ۳۹) ان اوقات کا ذکر جو برہمن کی عمر سے زیادہ ہیں -
- ۴۰) سیندھ، یعنی زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر -
- ۴۱) کلپ اور تہرجوگ کی تفسیح اور ایک کی تعریف دوسرے کی مدح سے -
- ۴۲) تہرجوگ کی تقسیم جوگوں میں اور ہر ایک کے اختلاف کا ذکر -
- ۴۳) چاروں جوگوں کے خواص اور اخیر جوگ کی کیفیت -
- ۴۴) منوشثروں کا ذکر -

باب

- (۴۵) نبات انغش کا ذکر۔
- (۴۶) نارائن، مختلف اوقات میں اُس کا ظہور اور اُس کے نام۔
- (۴۷) واسد یو اور جنگ مہا بھارت۔
- (۴۸) مقدار اکٹھوہنی کی توضیح۔
- (۴۹) تواریخ (سنین مروجہ) کا ذکر بالاجال۔
- (۵۰) کلپا ور پتر جوگ میں ستاروں کی گردش۔
- (۵۱) ادھیماس، اونراترا، اہرگن کی جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں شریع۔
- (۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں کے سالوں اور مہینے بنانا۔
- (۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں ران خاص قواعد کے موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرنا۔
- (۵۴) ستاروں کے اوساط معلوم کرنا۔
- (۵۵) ستاروں کے ترتیب، بُدا اور جہامت کا ذکر۔
- (۵۶) چاند کی منزلیں۔
- (۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور ہندوؤں کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر۔
- (۵۸) سمندر کے پانی مد و جزر کا ذکر۔
- (۵۹) کسوفِ شمس و قمر کا ذکر۔
- (۶۰) پروں کا ذکر۔
- (۶۱) ازروے مذہب نجوم ہند ”اربابِ لازمہ“ اور اسی قسم کے دوسرے اُنوکا بیان۔

- بابت (۶۲) سنبچر یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شنبہ بھی کہتے ہیں ذکر۔
- (۶۳) برہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور ان فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں ذکر۔
- (۶۴) برہمنوں کے سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم برتتے ہیں ان کا ذکر۔
- (۶۵) قربانیوں کا ذکر۔
- (۶۶) حج اور عتباتِ متبرکہ کی زیارت کا بیان۔
- (۶۷) صدقات اور آمدنی کے اخراجات کا ذکر۔
- (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں۔
- (۶۹) سناخ، حیض، نفاس اور حمل کا ذکر۔
- (۷۰) دعاوی (مقدمات) کا ذکر۔
- (۷۱) سزا اور جرم ماننے کا ذکر۔
- (۷۲) توریث اور حقوقِ المیت کا ذکر۔
- (۷۳) میت کے جسد کے حقوق۔
- (۷۴) روزوں اور ان کی مختلف قسموں کا ذکر۔
- (۷۵) روزوں کی تعیین۔
- (۷۶) عیدوں اور میلوں کا ذکر۔
- (۷۷) متبرک ایام سعد اور نحس اوقات اور حصولِ ثواب کی مخصوص ساعتوں کا بیان۔
- (۷۸) کروزوں کا ذکر۔
- (۷۹) یگوں کا ذکر۔

(۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔
اس طرح کتاب لہند کل اسی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی کو دیکھ کر بے ساختہ کھنا
پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے دریا کو کونسے میں بھر دیا ہے۔

کتاب لہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی دشواریوں پر بحث
کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات
ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب، رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن، غرض
ہر چیز ہندوؤں کی مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا
وہ شاک ہے، اور کہتا ہے کہ عربی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لئے بہت سے ہم معنی
الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جس کی وجہ سے تا وقتے کہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا
جائے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لئے یہ بھی ایک بڑی
دشواری ہے کہ وہ سنسکرت حروف کے صحیح تلفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر
مخارج حروف کا ادراک کی قدرت نہیں رکھتا۔

ہزار آفریں ہو علامہ محمد پر کہ کسی دشواری سے اُس کی ہمت پست نہ ہو اور وہ
کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اُس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا
کرنا اور ان میں رہ سہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو ”پلچھ“ حملہ آور قوم
کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجنبیوں، خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ
ان کا علمی مجلس بہت سخت تھا۔ واللہ علم کن تریکبوں سے بیرونی نے علماء سے ہند کو رام کیا۔
فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان انی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے متحرک
لئے ہندو علوم کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چنداں تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد

باب بیرونی پندتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا حتیٰ کہ اُس کے تبحر کو دیکھ کر خود اُس کے اُستاد پاگل رہ گئے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے:-

”ہندو ہیئت دانوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے
شکزدانہ رہا، لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ اُقتیت ہو گئی تو میری
حیثیت اُستاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت
تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پندتوں کو میری معلومات سے بڑا
تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پندت سے
یہ معلومات حاصل کی ہیں۔ انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی اُن کے
ملک میں آکر ہمسری کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور
اپنی زبان میں ”بجر“ (ساگر) پکارتے تھے“ (السنہ باب اول)

کتاب آئند ہندو علوم کے متعلق پہلی کتاب نہ تھی، عہد عباسیہ میں ربار بغداد کی ہنر ور
کا شہرہ من کر چند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اُس عہد کے مسلمانوں
کا علمی شوق ایسا نہ تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی
تھیں اور اہل عرب طب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طب ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے
تھے۔ سنکا اور سارح نے عہد ہارونی میں اور سیکہ اور ابن دہان نے عہد مامونی میں کئی
طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیئے تھے اور چرک و سسترا کی طبی تالیفات
تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عام ہو چکی تھیں۔ ہندو ہیئت کی کتاب ”سدھانت“

جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ ہند کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۶۲۰ھ ہجری (۱۲۲۷ء) میں عسکری زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب الجسطی سے پہلے عربوں میں مطالعہ افلاک کا مذاق اس کتاب نے پیدا کر دیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری، یعقوب بن طارق انخوارزمی ابوالحسن ابواوزی اور ابو معشر بلخی نے ہیئت میں جو کتابیں لکھیں وہ بیشتر اسی کتاب کے نقش قدم

۱۷ سندھ ہند کا مصنف برہم گپت تھا۔ مشرقی تاریخِ علی میں ہندو عالم کا نہایت اعلیٰ پایہ ہے۔ برہم سدھانت (سندھ ہند) اس کے تصنیف تیس برس کی عمر میں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی اشاعت سے پہلے اہل عرب نے برہم گپت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کے انفراری نے ہندو ہندوؤں کی دس عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ برہم گپت کی کتاب (رکن کھنڈ کھنڈیک) کا بھی ترجمہ ہوا تھا جس کا نام ”الارکند“ مشہور ہے۔ سندھ ہند، جن کا عربی تصانیف میں اس کے تحت ذکر کیا ہے، نیز ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔

۱۸ محمد بن ابراہیم بن جببہ انفرادی شخص ہے جس نے سدھانت کا ترجمہ جسے یزدنی ”قانون انفراری“ کے نام سے موسوم کرتا ہے شائع کر کے اہل عرب میں ہیئت ہند کو رواج دیا تھا۔ انفراری کا دادا ایک مشہور مندر تھا۔ اُس نے اہل عرب میں سب سے پہلا اصطلاح بنایا تھا اور بناءے بغداد کے وقت پیمائش وغیرہ کا کام انجام دیا تھا۔ محمد بن ابراہیم کی کتاب مفقود ہے۔

۱۹ یعقوب بن طارق یزدنی سے پہلے ہیئت، ریاضی، علم السہل اور جغرافیہ ہندو سے واقف تھا۔ اس کا زمانہ علی

۲۰ ۶۲۰ھ ہجری سے ۶۳۰ھ ہجری تک ہے یزدنی نے انفراری سے زیادہ اس کا ذکر کیا ہے۔ ۱۲

۲۱ انخوارزمی کے حالات اور پر لکھے جاسکے ہیں۔ ۱۱

۲۲ ابوالحسن ابواوزی غالباً انفراری اور ابن طارق کا معاصر تھا۔ ستاروں کی حرکات کی جدولیں لایا بھاٹ (عرب) بجا باد اور اریا باد کہتے تھے، کی کتاب ہیئت تیار کی تھیں اریا بھاٹ کی کتاب سدھانت کے بعد شائع ہوئی تھی۔

۲۳ ابو معشر صاحب تصانیف کثیر ہے جن میں سے اکثر بنجوم پر ہیں۔ یزدنی ابو معشر کے تصانیف کے متعلق عمدہ رائے

نہیں رکھتا۔ ۶۲۰ھ ہجری (۱۲۲۷ء عیسوی) میں اُس نے وفات پائی۔ یورپ میں عہد وسطیٰ میں ابو معشر

من مجیدہ اُن مسلمان حکماء کے تھا، جن پر اہل یورپ کے علم و حکمت کا مدار تھا۔ اس زمانے میں یورپ

میں وہ (Albunasser) البومیسر کے نام سے مشہور تھا۔ ۱۲

باب پر تھیں۔ علاوہ ہندو ہیئت و طب کے، نجوم کے احکام، خوابوں کی تعبیر، قیافہ شناسی، زرعیت اور موسیقی وغیرہ پر بھی بہت سی تالیفات عربی ادب میں منتقل ہو گئی تھیں۔ غرض بیرونی سے پہلے مسلمان ہندو علوم سے روشناس ہو چکے تھے۔ اور اس قسم کی تمام تصانیف غالباً بیرونی کے کتب خانے میں موجود تھیں اور نیز اس کے مطالعہ میں آئی تھیں۔ لیکن اس قسم کی معدومے چند ابتدائی تصانیف سے جو امتداد زمانہ اور نقل و منتقل کی وجہ سے قطعاً منسوخ اور ناکارہ ہو گئی تھیں، بیرونی جیسے متجسس اور محقق کی کیا تشفی ہو سکتی تھی۔ اس کا تو یہ عقیدہ تھا کہ علوم ہند کا راز سربہ اس وقت تک کبھی نہ کھلیگا جب تک وہ خود اصل کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا نہ کرے۔ کتاب الہند کے شروع میں بیرونی نے جو سبب تصنیف بیان کیا ہے اس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ استاد ابوہریرہ عبدالمنعم بن فوح لطفی کی مجلس میں ادب، تاریخ، مذہب اور فلسفے پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو بیرونی نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور تقایص سے مملو ہیں اس لئے کہ یہ معلومات ایسے تراجم و تصانیف پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابوہریرہ نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو بیرونی کی رائے سے اتفاق کیا اور اس سے درخواست کی کہ اس کی کوپرا کرے۔ غرض ابوہریرہ کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ بعض مباحث پر وہ کئی تصانیف حوالہ قلم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے

۱۔ نام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوہریرہ غالباً دربار غزنوی کا کوئی سول عمدہ دار تھا۔ ۱۲۔

کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیے تھے۔
 (۱) کپل کی سائیکھ اور (۲) پانچل (۳) پانی ساسی دھانت مصنفہ برہم گپت
 (۴) برہم سدھانت (سندھ ہند) مصنفہ برہم گپت۔ اخیر دو کتابوں کا ترجمہ کتاب الہند کی
 تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) برہی ہمتیا اور (۶) گھوجاظم مصنفہ وراہمیر۔
 اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا۔

(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب المجسطی (۳) اُسطلاب بنانے کے قواعد میں خود
 بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے ریچ الارکند کے ترجمے کا بھی خیال ظاہر
 کیا ہے (اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا) ریچ مذکور کا مروجہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا۔ ہند
 متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب الہند میں سبیل التذکرہ
 مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق تحریر معلوم کرنا از بس ضروری
 ہے۔ بیرونی کتاب الہند میں وہ اُمور بیان کرتا ہے جو اس نے خود دیکھے، سُنے یا (بالائے ہم) پڑھے
 ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تعصبی اور کثان دل سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا صفحہ
 کے صفحے پڑھتا چلا جائے تو بھی اکثر اُسے پتا نہ چلے گا کہ اُس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے
 انداز تحقیق اور طرزِ تحریر سے مشکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے نو سو سال
 پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا کوئی بے تعصب اور راسخ
 محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب و تمدن کی داستان سارہا ہے۔ جنبہ داری اور
 نارواداری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا۔ اگرچہ وہ مسلمان ہے لیکن ہندو حکما کے خیالات سے
 جا بجا اتفاق کرتا اور اُن کے بعض علمی مسائل کو فراخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب سے بڑھ کر وہ

باب سچائی کا شہید اور ناراستی اور ریاضی سے سخت متنفر ہے۔

”بیرونی“ کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے فریضہ سے ہندوؤں کو خیالات کی تردید کی جائے اُن کے مذہب کی بُرائیاں دکھائی جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو تہذیب و عقل کی کمانی خود اہل ہند کی زبانی سنائی ہے اور تمدن ہند کی تصویر خود ہندو مصوّر کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار اعادہ کرتا ہے کہ میں کسی امر کے کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

”کتاب الہند“ کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک مختصر عام تہمید سے شروع ہوتا ہے۔ تہمید کے بعد باب تین اجزا پر منقسم معلوم ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر بوضاحت بحث کرتا ہے۔ اور آخر میں متقدم مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور سوزوں اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں باجاً مقابلہ اور نقد سے بھی کام لیتا ہے۔ غرض رایت، شہادت، ذاتی معلومات اور روایات اور ہر قسم کے معلومات سے مدد لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ استنزام تمام ابواب میں مشترک ہے۔ ساری کتاب میں ایک لفظ بھی فضول و رلاحل استعمال نہیں کیا گیا۔ جامعیت کے ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ لیکن جہاں توضیح درکار ہے یا بغیر تفصیل کے دشواری لایں معلوم ہوتی ہے وہاں بجائے خاطر وضاحت کو بالاک طاق نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت اور وقت کی کچھ پروا نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی نہایت عمدہ ریاضی دان اور ماہر ہیئت تھے۔ فلسفہ ہند سے بیرونی کو خاص دل چسپی اور رُحجان پایا جاتا ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے

بیرونی ہر کچھ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دستگاہ کامل ہو، مقابلہ کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے باب میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حاکم کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف کثیراقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں، اور مانویوں کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند جنہیں ہر طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اسکی طرح یکے موحد تھے۔ شاذ ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہندو سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے انداز تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کا روادار نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ ہے اور منصفانہ تنقید کے تحت آکرے میں داخل ہے۔ ہندوؤں کی عقل و دانش کا وہ مداح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات کو اپنی خیالات سے مطابق کرنے میں سعی بلیغ اور دقت نظری سے کام لیتا ہے۔ بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے ٹھانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے۔ مسلمان جہاں تالابوں کو دیکھتے

ہیں تو دنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنانا تو درکنس اُن کے بیان

سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں

باب اُن کثیر التعداد منسکرت تصانیف کی فهرست کا تحریر کرنا، جن کے نام کتاب الہندیہ میں مذکور ہیں، شاید مشکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہو۔ اس لئے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن کے مضامین سے مطلع کیا۔ کتاب الہندیہ جا بجا مناسب تنجیحات بھی دیئے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ جگوت گیتا کے پاکیزہ خیالات ہی بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ہا کو بیرونی ہی نے سب سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہندیہ میں پائے جاتے ہیں۔ رمانا مہا بھارت اور منو کی دھرم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیئے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیاء، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند سے بڑے مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاش کی کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں۔ اُس نے حسب معمول کوشش ضرور کی، لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات ہم نہ پہنچا سکا۔ بودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرقان نامی ایک مصنف سے، جس پر اُس کو خود اعتماد نہیں، ماخوذ ہے۔ بدھ کو سدھو دن کا، جو بدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بدھو دن لکھا ہے۔ بودھ بنجیوں میں صرف گندرا درگرو کے نام لکھے ہیں اور بودھوں کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرنے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں۔ ایک موقع پر بیرونی نے پشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کنشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کنشک کی بنوائی ہوئی ہے۔ کتاب الہند کے سوطھویں باب میں ہند کے مختلف رسم و رنجوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”اودن پوہ میں جو پورب دیش میں ہے، بھیکش کی خطا مروج ہے، جو بودھوں کا خطا ہے۔“

تئیسویں باب میں، جہاں کوہِ میرو کے متعلق بودھوں کا خیال بیان کیا ہے، صاف بات لکھا ہے :-

”چونکہ مجھے بودھ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودھ سے ملاقات ہو سکی جس سے بودھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایرانِ شہری کے بیان پر لکھا ہے۔ میرے خیال میں ایرانِ شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی۔“
بلاشبہ اگر برہمنوں کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہبِ بودھ کے متعلق بھی وہ معقول سٹریج جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو چرخِ سحری پایا تھا، اسی طرح برہمنوں نے ہند کے قدیم تہذیبِ تمدن کو ایسے قایم ہوئے اور معراجِ کمال کو پہنچے صدیاں پہنچکی تھیں، آفتابِ لبِ بامِ پایا برہمنوں سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالاتِ ہند لکھے ہیں ان میں سب سے اول بادشاہِ سیکوتس کا رچو اسکندر اعظم کا جنرل تھا اور اس کی وفات کے بعد وسط ایشیا کا بادشاہ بن گیا، سیفر گستانیز تھا۔

۱۰ کتابِ اندیز برہمنوں نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصنیف سے اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں یا اپنی ذاتی معلومات سے کام لیا ہے، لیکن ایرانِ شہری ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتابت کہیں کہیں انتخاب کیا ہے یہ کتاب مذاہبِ مل کی تواریخ تھی۔ الآثار کی تالیف کے وقت بھی یہ کتاب برہمنوں کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک مقام اہل ایران اور دوسرا اہل ارمین کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ برہمنوں نے ایرانِ شہری کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہبِ میرو و نصائے اور مانی کا جو بیان ابو العباس ایرانِ شہری نے لکھا ہے وہ بہت عمدہ ہے۔

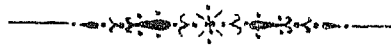
۱۱ سب سے قدیم یونانی مورخ قریب (۴۸۴) سال قبل مسیح پیدا ہوا تھا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے اس نے نہایت سیاحت کی تھی۔ مصر اور مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیروڈوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پُر از معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲ یہ یونانی سفارت جو گزنہ کی سرکردگی میں پابلی تیرہ مئی کے بادشاہِ چندر گپت کے دربار میں بھی گئی تھی ۲۹۵ قبلِ ولادت مسیح دارِ ہند ہوئی تھی۔ گزنہ نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات بہم پہنچانے کے واسطے اس کے پاس عمدہ وسائل اور ذریعہ موجود تھے۔ چند باقی ماندہ ذرائع جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخِ ہند پر نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی برابری بڑا علمی نقصان ہے۔ ۱۳

یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریا کے (جو ہند کے مشہور راجہ اشوک کا دادا تھا) دربار میں کئی سال تک رہا۔ اس کے ہم وطنوں کی ناقدری اور مابعد کی جہالت کی وجہ سے گستانیز کے لکھے ہوئے حالات سب نیت و نابود ہو گئے البتہ کچھ بچے کچھے اور اوراق ہم تک پہنچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہین اور چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں اس کا ہم وطن سنگ تین ہند کی سیاحت کے متعلق سفر نامے شائع کر چکے تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہونزننگ نے بھی سیاحت ہند پر ایک سفر نامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور بچے کچھے و قے اس لحاظ سے نہایت قابلِ قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے میں ان سے بڑی قیمتی مدد ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں سفر کیا اور گستانیز اور ہونزننگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا۔ لیکن (بقول ایک جرمن محقق کے) یونانیوں اور چینی جاسپیوں کے نوشتہ حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے بچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یا یوں کہنا چاہیے کہ ان تو بہت پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی نئی دنیا میں آکر اور کسے دیکھ کر جو اس بانٹے ہوئے اور کوائف واقعات اور حقائق اشیاء کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل تو ہمت پاک ہے وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور ادنیٰ سے ادنیٰ بات کی ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی بڑی تکلیف کی پروا نہیں کرتا اور کوئی دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔ سخاوت نے کتاب ہند کے متعلق ایک (ایسا عمدہ) جملہ لکھا ہے جسے میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مستشرق موصوف کہتا ہے کہ:-

”اگر مسلمان اس تصنیف پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اُسے عربی ادب کے آسمان میں ازل سے کاچکنا ہوا تارا سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اُسے

باب خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق پرست علامہ عصر نے اُن کے اجداد کو تمدن کی تصویر جیسی اُس نے اپنے زمانے میں پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہو۔ بہتے جزئی اُمور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیاں اُنھیں گراں گزریں، لیکن اُنھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض و غایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بی تفسی اور غیر جانب داری کے ساتھ پیش کر دینا ہو۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جابجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بے حد مدح و تائش کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں رکھا البتہ بہت سے علماء نے کتابا لہند سے خوشہ چینی کی ہے۔ ہمارے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اس کے خیالات کا پیدا ہوا اور نہ اُس کے مہتمم با شان کارناموں کی تقلید کی ہمت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عدا افتانہ و عدا غلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنہوں نے بعض منسکرت کتابوں سے ترجیح کیے، لیکن اُنھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔



۱۰ یہاں پر ہم دو مصنفین کا ذکر کرتے ہیں جو بیرونی کے بعد غزوئی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنہوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول فاروقی جس کا زمانہ علمی شہرہ جری ۱۱۶۲ھ تک ہے اور دوسرا محمد بن قسطل جس نے ۱۱۶۲ھ جری ۱۱۹۲ھ تک تصانیف لکھیں۔ متاخرین میں شیدا الدین مؤلف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب لہند سے باب بابتل کیے ہیں ۱۲

ماہر سیم

مساحت کرہ ارض اور المیرونی

موجودہ عہد علمی میں کرہ ارض کی پیمائش کا کام ایک مستقل فن کی حیثیت رکھتا ہے جو جیوڈیسی (Geodesy) کے نام سے مشہور ہے اس فن کے ماہر پیمائش کے ساز و سامان کے سارے زمانہ میں زمین پیمائی کرتے اور جسامت ارض کی مقدار معلوم کرتے پھرتے ہیں، متعدد انجنیئرز اور سوائیاں ہیں جو محض جیوڈیسی کی تحقیقات کے لیے مخصوص ہیں۔ پیمائش کے واسطے مختلف مسائل اختیار کیے جاتے ہیں۔ مثلثات کی پیمائش اور پیٹنڈولیم اور تار برقی وغیرہ کے ذریعہ سے کام لینے کے جداگانہ طریقے ہیں۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ دو زمین (محیط یا دائرہ عظیمہ) کی تقسیم ۶۰ حصوں میں فرض کی جاتی ہے اور ہر حصہ کا نام درجہ یا جزو ہوتا ہے۔ ان مفروضہ اجزا میں سے کم و بیش ایک جزو کا طول معلوم کر کے پورے دور کا حساب لگایا جاتا ہے۔

۱۔ ہم نے مساحت کرہ ارض کی بحث نہایت مختصر طور پر اس کتاب کے طبع اول میں صفحات ۱۳۸ لغایت ۱۵۱ پر لکھی تھی اس کے بعد اس بحث پر ہم نے ایک مضمون رسالہ انظار کھنوا بت ماہ ستمبر ۱۹۱۵ء (ص ۹ لغایت ۳۱) میں اور اس مضمون کا ایک تہہ اسٹیٹوٹ گزٹ علی گڑھ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء (ص ۷-۸) میں شائع کیا تھا۔ کتاب ہذا کی طبع ثانی میں ان مضامین کا اکثر حصہ لے لیا گیا ہے اور بعض اہم حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۲۔ دیکھو ان لیکچر پیمڈیا بڑیا کا ایڈیشن نمبر جلد ہفتم صفحہ ۹۹-۶۰۸ و جلد ۲۴ (جلد ہائے جدید Volume ۲۴) صفحہ ۵۹۸ و ۶۰۲

جیسا دیسی کے ماہرین نے اس وقت تک دنیا کے مختلف موقعوں پر بڑی بڑی جانثانی بائ کے ساتھ پیمائشیں انجام دی ہیں۔ لیکن درجہ کی مقدار میں ہمیشہ اختلاف ہوتا ہے اور یہ اختلاف ایک خاص ترتیب کا پابند ہے۔ اختلاف کی کیفیت یہ ہے کہ خط استوا سے جتنا شمال یا جنوب کی جانب بڑھتے جائیں اتنا ہی فرق بھی بڑھتا جائیگا یعنی محیط زمین کے ایک درجہ کی مقدار سے زیادہ قطبین کے قریب ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین ایک جسم مستدیر ہے یعنی اس کی شکل گرد و بیضی ہے نہ کہ بالکل مدور۔ قطبین پر کرہ کی سطح کسی قدر ڈبی ہوئی ہے جس سے حوالی قطبین کی سطح ابھری ہوئی ہے اور بتدریج خط استوا کی طرف ڈھلتی ہوئی آئی ہے۔ مختلف موقعوں کے لحاظ سے دائرہ نصف النہار (یہ دور کا ایک اور اصطلاحی نام ہے) کے درجوں کی مقداروں کا فرق اعداد مندرجہ ذیل سے معلوم ہوگا۔

عرض البلد کے درجہ صفر یعنی خط استوا پر ۳۶۲۷۴۶۴ فٹ

۴۵ عرض البلد پر ۳۶۴۶۰۵

۹۰ عرض البلد (یعنی حوالی قطبین) میں ۳۶۶۴۷۸۵۸

اگرچہ جسم زمین کی مساحت بذات خود ایک نہایت دل چسپ جغرافیائی مشغلہ ہے لیکن اس کی اہمیت ایک خاص وجہ سے بہت زیادہ ہے اور غالباً اسی وجہ سے علماء نے اس مسئلہ کی طرف خاص توجہ کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے۔ فضائے افلاک میں مختلف اجرام سماوی کے بعد و فصل اور جہات و وزن کا دریافت کرنا علم ہیئت کا اہم ترین بحث ہے۔ اس لا انتہا پیمائش سماوی کے لئے فوٹوں اور گزروں کا کیا ذکر میل و فرسنگ بھی کچھ بے باطن نہیں رکھتے۔ کرہ زمین کا پورا

۱۷ دیکھو جلد ۲ ص ۶۱ انٹیکلو پیڈیا برٹانیکا جہاں مختلف پیمائشوں کی سروسے نصف قطر ارض کی مقدار کے اختلاف کی ایک فہرست درج ہے جسے ہم نے بخوف طوالت نقل نہیں کیا۔

بائے قطر پور پیمانہ کے فرض کیا جاتا اور مساحت افلاک کا ایک گز مانا جاتا ہے، تب ہمیں فضاء کے محیط
اس مساحت کی نہایت کی بسم اللہ ہوتی ہے۔

مساحت کرہ ارض کے متعلق ایک نہایت دل چاہنے والے تاریخ میں مذکور ہے۔ جس سے
اس فن کی اہمیت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔ لکھا ہے کہ جب نیوٹن اپنے مہتمم ہاشان مسئلہ قانون
کشش کے حل و عقد میں شہک تھا تو اُس نے یہ معلوم کر کے کہ زمین سے چاند کی دوری قطر زمین
تیس گنا ہے، اُس نے حساب علمائے تحقیق کو ناچا ہا کہ آیا یہ قانون صحیح ہے یا محض خیال دنگان ہے؟
پہلی دفعہ ایسا ہوا کہ نیوٹن نے قطر زمین کی اس مقدار سے حساب لگایا، جو اس زمانہ کے فضلاء
یورپ کے نزدیک مسلم تھی۔ یہ مقدار صحیح تھی کہیں دور تھی اور نیوٹن نے جو حساب نکالا تو اُسے تخمینہ اور
اعداد مطلقہ کے خلاف پایا۔ بجائے کو اس سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اُس کا نظریہ یعنی قانون کشش
عالم گیر نہیں ہے۔ نہایت حسرت و یاس کے ساتھ اس کام کو ناممکن اور سعی بے سود سمجھ کر چھوڑ
دیا۔ کئی سال اسی طرح گزر گئے۔ لیکن نیوٹن کی معرکہ الہا تصنیف شائع ہونے سے پہلے طالع
نے یاوری کی۔ اسی دوران میں ملک فرانس کے کسی عالم نے دائرہ نصف النہار کے ایک
جزو کی پیمائش کر کے قطار ارض کا حساب لگایا تھا جو اقرب بصحت تھا۔ نیوٹن نے جدید تحقیق
کی رو سے جو حساب لگایا تو تقریباً ٹھیک ہوتا تھا اور اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ قانون کشش
کا عمل دیگر اجرام سماوی میں بھی ایسا ہی دائرہ و سائر ہے جیسا کرہ ارض میں۔ کہتے ہیں کہ ہنوز
حساب مکمل نہ ہونے پایا تھا کہ اُسے یقین ہو گیا کہ اس حساب قانون کی تصدیق ہوتی ہے۔ جوش
مست سے وہ ایسا بے قابو ہوا کہ حساب کے کاغذات ایک دوست کے حوالہ کیے اور اُس سے
باقی حساب پورا کرایا۔

اسے منقول از تاریخ ہیئت مؤلفہ جابر بن فارس (مصر ۱۹۰۹ء) مطبعہ مطبعہ اٹلینڈ کوڈ (Watts & Co.) لندن (۱۹۰۹ء) ۵۴

کہ ارض کی پیمائش کا کام، اگرچہ ہمارے زمانہ میں بہت ترقی پا گیا ہے مگر عصر جدید کا باب مخصوص کا زمانہ نہیں ہے۔ پیمائش قطری، جس کا اوپر ذکر ہوا،
قدیم ماہرین ہیئت کا بھی آسمانی گزرتھا۔ یونانیوں میں جن میں بجا طور پر دنیا کے تمدن کی
معلیٰ میں اولیت کا فخر حاصل ہے۔ ڈیفرخوس (Dichearchus) ۳۲۰ قبل مسیح
(Eratosthenes) اراتستان (۲۹۵ ق م)، اور ابرخوس
(Hipparchus) ۱۶۰ ق م نے دائرہ کی مقدار تحقیق کرنے کی
کوشش کی تھی۔

ارسطو نے لکھا ہے کہ ہندوین نے زمین کا دور چار لاکھ استادیا معلوم کیا ہے۔
اراتستان نے ڈھائی لاکھ استادیا، اور پائسی دانیوس (Poseidonius)
۱۵۰ ق م نے دو لاکھ چالیس ہزار استادیا نکلے۔ بطلمیوس (Ptolemy)
۱۵۰ء مؤلف ”المجسطی“ نے ایک رجب کی مقدار پانچ استادیا لکھی ہے، بحساب بطلمیوس
کل دور ایک لاکھ اسی ہزار استادیا کا ہوتا ہے۔

ان مختلف اعداد پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یونانیوں کے
نتائج کی کیا کیفیت تھی اور ان کی تحقیقات میں کیسا شدید اختلاف تھا۔

اہل ہند میں آریابھاٹ (قبل مسیح) متقدمین ہند میں سب سے مشہور عالم ہیئت شمار کیا
جاتا ہے۔ اس نے کرن کھنڈ کھانڈیک میں لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۵۰۰۰ یوگن اور دور ۳۳۶۲
یوگن ہے (ہندو اسٹراٹومی ۶۸۹۶ء) مصنفہ برہمنیڈ (Brahminand) ۱۲۹۷ء میں نے
جو قبول برہم گپت یونانی النسل تھا لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۱۶۰۰ یوگن اور دور ۵۰۲۶۱ ہے

۱۵ انٹیکوپیڈیا برٹانیکا جلد ہفتم ص ۵۹۶۔

بک کتاب الهندیرونی ص ۱۶۱ و ترجمہ انگریزی جلد اول ص ۳۱۲)

سدھانت میں بھی جواہل ہند کے نزدیک علم ہیئت کی الہامی کتابوں میں سے ہے اور اب بھی متداول ہے زمین کا قطر ۱۶۰ یوچن لکھا ہے (ہندو اُسٹرانومی ص ۱۹۸ قاعدہ ۵۹) برہم گپت (حدود ششم و ہفتم صدی عیسوی) نے زمین کا دور ۵۰۰۰ یوچن (اور ایک جگہ ۴۸۰۰ یوچن) اور قطر ۱۵۸۰ یوچن قرار دیا ہے۔ کتاب الهندی ص ۱۶۱ و ۲۳۲ و ترجمہ انگریزی ص ۳۱۲ جلد اول و ص ۶۷ جلد دوم) بہاسکر اچاری نے (جسے اہل ہند متاخرین میں سب سے بڑا ہیئت دان مانتے ہیں) بظاہر برہم گپت پر اعتماد کیا ہے اور قطر زمین ۱۶۰ یوچن اور دور ۴۹۶۰ یوچن لکھا ہے۔ (ہندو اُسٹرانومی ص ۱۳۹)

یونانیوں اور ہندوؤں کے بعد نمون لرشید کے عہد امن و اقبال میں جو عربوں کے نشاۃِ علمیہ کے حیرت انگیز نشو و نما کا زمانہ تھا، مسلمانوں نے مساحت کرہ ارض کا اہتمام کیا۔ اس وقت پیمانہ استناد دیا کہ جس سے یونانیوں نے اپنی پیمائشیں انجام دی تھیں، حساب کسی کو معلوم نہ تھا، اور اگر معلوم بھی ہوتا تو ایسے شدید اختلافات کی حالت میں اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ مسلمان اس اہم مسئلہ علمی کو خود تحقیق کریں۔ بنا بریں علم پرست مامون کے حکم سے پیمائش کا اہتمام کیا گیا۔ دشتِ سنجاں اس کام کے لئے منتخب ہوا۔ جہاں علمائے ہیئت ایک بڑی تعداد میں جمع ہوئے۔ ان میں خالد مروزی، ابوالنختری مساح اور علی ابن عیسیٰ اصطرلابی کے نام خاص طور پر ذکر کیے جانے کے لائق ہیں۔ قرار پایا کہ عجمت و دھستوں میں تقسیم ہو جائے۔ ایک گروہ شمال کی طرف روانہ ہوا اور دوسرا جنوب کی طرف

عجمت دیکھو فرست ابن السدیم جہاں بر علی بن عیسیٰ ابن خلف المروزی اور اس کے غلاموں کے جھگڑنے والے ہیئت و غیرہ بنائے تھے نام نہیں ہوئے ہیں۔ دیکھو کتاب التفریم ابوریحان بیرونی نسخہ نو اختیار الدین خان نیر درخشاں ص ۳ موجودہ لکھنؤ لائبریری۔ مدرسۃ العلوم علی گڑھ۔

تدمر اور رتہ کے درمیان فاصلہ کو اذراع (عربی فٹ) سے ناپتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ ہر گروہ نے ایک ایک رجب ناپ لیا۔ یہ پہلی پیمائش تھی جو مسلمانوں نے انجام دی۔
 فضلاء مغرب کو یقین نہیں آتا کہ یہ پیمائش جس کا عہد ماضی کے مسلمانوں سے واسطہ ہو، حسنِ بخوبی اور صحت و درستی سے انجام پائی ہو۔ ایک جلیل القدر فاضل جنہوں نے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں شکل زمین کے متعلق بسیط مضمون لکھا ہے، اس پیمائش کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کا نتیجہ کچھ زیادہ قابلِ اطمینان نہیں معلوم ہوتا ہے۔

آگے چل کر فاضل مذکور تحریر فرماتے ہیں کہ ماموں کے بعد پندرہویں صدی عیسوی کے اختتام تک کسی کو اس مضمون کی جانب التفات کرنے کی توفیق نہیں ہوئی، یعنی اُس وقت تک جب یورپ میں وحید کا آغاز ہوا اور خندار باب فضل و بہتے پیمائش کیج کر ایک حد تک قریب بصحت ہونے کی وجہ سے یہ حیثیت تاریخی مستحقِ تائید اور مایہ ناز شش قصور کی گئی ہیں۔

تھوڑی دیر کے لئے ان ارباب تحقیق کو اُن کے حال پر چھوڑیے اور ماموں اور برٹنی کی پیمائشوں کا حال سنئے۔ غالباً تاریخی حیثیت سے یہ پہلا موقع ہے کہ ان پیمائشوں کی صحیح کیفیت سے دیکھو انسائیکلو پیڈیا مذکور جلد ہفتم ص ۵۹ اصل فقرہ انگریزی جو حسبِ ذیل ہے:-

But The result of this measurement does not appear to have been very satisfactory.

مثلاً ۱۶۳۷ء میں یعنی عہد ماموں سے آٹھ صدی بعد انگلستان میں رچرڈ نارڈ (Richard Norwodd) نامی مندر نے ایک رجب کی مقدار ۱۶۹، ۳۷۴ فٹ معلوم کی تھی۔ اسے فاضل محقق نے واقعی مقدار سے قریب ہونے کی وجہ سے حیرت انگیز اور تعجبِ غیر خیال کیا ہے حال آنکہ رجبیا لگے چل کر معلوم ہوگا، علماء ماموں کا حساب اس سے کہیں بڑھ کر صحیح ہو اور برٹنی کی پیمائش سے تو اسے کوئی نسبت ہی نہیں۔

بٹ کو دنیا سے علمی کے سامنے پیش کیے جانے کی سترت حاصل کی جاتی ہے۔

قانون مسعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں برونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں راطا تینیس (۱۱۹۶ ق م) نے دور ارض معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی۔ جب خلیفہ ماموں الرشید کے زمانہ میں کتب ہدایت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دور ارض وغیرہ معلوم کیا جائے۔ چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشت بنجاریں دائرہ ارض کے ایک دقیقہ کی مقدار معلوم کی جائے۔ چنانچہ (۳۶۰) اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۶ ۲/۳ میل معلوم ہوئی۔ ہر میل چار ہزار ذراع کا تھا اور ہر ذراع چوبیس انگشت کا ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو ثلث ذراع اور ۱۸ فرسخ ۵۳ ۱/۲ دقیقہ ہوتے تھے۔ اور پورے دور کے آٹھ کروڑ سو لاکھ ذراع یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار

۱۷ ماموں کے زمانہ کی پیمائش کا ذکر اکثر تواریخ میں آتا ہے لیکن اس کی تفصیل سے بجز مستشرقین نام علماء نادان واقف ہیں۔ برودی کی پیمائش کچھ تفصیل بیان کیں نظر سے نہیں گزرا، ممکن ہے کہ کسی مستشرق نے اس سے بحث کی ہو جو ہمیں معلوم نہیں ہے۔ انسانیکہ بتدیان اسلام میں جس کا لگے کئی جگہ ذکر آئیگا ماموں کی پیمائش کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن حباب جو نکالا ہے وہ ماموں کی صحیح پیمائش کی دوسے ٹھیک نہیں ہے۔ ماموں کی پیمائش کا تذکرہ مسعودی نے بمل طور پر کتاب مرجع الذہب میں کیا ہے اور ایک رجبہ کی مقدار ۵۶ میل لکھی ہے۔ (دیکھو ج ۱ ص ۱۸۲ بٹ مطبوعہ پریس نیر ص ۱۹۱) جاں بطیموس کی پیمائش کا بھی تذکرہ ہے (مرجع الذہب کی معلومات کی بنا پر موسیو گراسے نے

(*de Boascurade l.* (ج دوم ص ۲۷) *Im Carradevaucse*) مال ہی میں اپنی کتاب (۱۷۹۱) میں اس کی پیمائش کی طرف بھی اشارہ کیا ہے لیکن اس کے نتائج سے مفصل بحث نہیں کی صرف اس قدر لکھا ہے کہ برودی کے حساب ایک رجبہ ۵۶ میل کا ہوتا ہے۔ مساحت مامونی کے متعلق بہترین بحث جو ہماری نظر سے حال ہی میں گزری وہ مستشرق اٹالوی ٹالینو کی ہے جو اس نے اپنے جامعہ مصریہ کے لکچروں (بقیہ برصغیر ہند)

باک اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔
 لیکن آج ہمیں یہ منصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان
 دونوں کوششوں میں کون سی کوشش حقیقتہً زیادہ کامیاب ہے۔
 آگے بڑھنے سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیئے کہ جس پیمانہ کی سوسے یہ پیمائشیں کی گئیں
 وہ کس اندازہ پر مقرر تھے۔ تفصیل یاد رکھنے کے قابل ہے۔ اکثر قدیم اسلامی پیمائشیوں کا مدار
 اسی پیمانہ پر تھا۔

| | | |
|--------------------------|-------|--------------------|
| عرض ۶ تار موئے یال اسپ | برابر | ایک جو |
| عرض ۶ جو معتدل | = | ایک اصبع انگشت |
| ۱۲ اصبع | = | ایک دُجِب |
| ۲ دُجِب | = | ایک ذراع (فٹ عربی) |
| ۲۲ اصبع (انگشت) | = | ایک ذراع = |
| چار ہزار ذراع (ارش سودا) | = | ایک میل (عربی) |
| تین میل | = | ایک فرسخ (فرسنگ) |

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قدیم پیمانہ کی مطابقت کسی موجودہ پیمانہ سوکس طرح
 کی جائے؟ تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ عربی میل (یعنی چار ہزار اذراع
 یا عربی فٹ) ۶۴۷۳ فٹ انگریزی کے برابر ہے۔

۱۵ دیکھو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام رزیر طبع ہائیم ڈاکٹر آرنلڈ وغیرہ، ص ۴۹ بحوالہ مشرقِ مائینو۔ انسائیکلو پیڈیا
 آف اسلام (مجلد صد) میں پیمائش نامونی کا ذکر کیا ہے اور ایک جزو کا اوسط حساب ۵۶ میل عربی لیسکر
 (۳۶۶۸۴۲) فٹ نکالے ہیں۔ ہمیں چونکہ قانونِ سعودی سے بالکل صحیح اعداد حساب نامونی کے معلوم ہو چکے ہیں

چونکہ انگریزی میل ۲۸۰ فٹ کا ہوتا ہے، اربعہ تناسبہ کے قاعدہ سے نہایت آسانی سے یوں باب حساب لگ سکتا ہے کہ چار ہزار اذراع برابر ہیں ۶۴۳ فٹ انگریزی کے۔ تو اتنے اذراع کتنے فٹ کے برابر ہونگے۔ جب فٹ کی تعداد نکل آئے تو ۲۸۰ فٹ سے ان معلوم شدہ فٹوں کو تقسیم کر دینے سے انگریزی میل معلوم ہو جائیگے۔

[اسی طریقہ پر حساب لگا کر ہم نے پیمائش ہائے مامونی
دبیرونی کے حسب ذیل فٹ اور میل
انگریزی معلوم کیے ہیں۔]

| حساب زرے پیمائش مامونی | حساب زرے پیمائش بیرونی |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ایک جزو = $\frac{2}{3}$ ذراع ۲۲۶۶۶۶ | ایک جزو = ۲۲۳۳۸۸ ذراع |
| = $\frac{1}{4}$ فٹ ۳۶۶۸۰۲ | = ۳۶۳۱۱۵ فٹ |
| کل دور = ۸۱۶۰۰۰۰۰ ذراع | کل دور = ۸۰۷۸۰۰۰۳۹ ذراع |
| = $\frac{3}{4}$ میل ۲۵۰۰۹ | = $\frac{1}{4}$ میل ۲۲۷۷۷۸ |
| نصف قط ارض = ۲۲۹۷۹۵۰۰ ذراع | نصف قط ارض = ۲۲۸۵۱۳۶۹ ذراع |
| = ۳۹۷۸۰۴۴ میل | = ۳۹۳۸۷۷۴ میل |

دقیقہ نوٹ ص ۱۹۶، لہذا ہم نے اذراع کی فٹوں میں تحویل کی ہے اسی وجہ سے ہمارے حساب تقریباً ۴۱ فٹ اور کم ہوتے ہیں روکیو انسائیکلو پیڈیا کو حرف لے مضمون شراذیم ہیٹ (ص ۲۹۸)۔

۱۔ قانون مسعودی میں پیمائش مامونی کی تفصیل میں صرف جزو دو ذور کے اعداد دیئے ہیں اور قطر زمین کے اعداد نہیں ہیں۔ لیکن کتاب التفہیم میں بیرونی نے رجب حساب مامونی (قطر زمین کو $\frac{1}{4}$ ۳۱۶۳ فرنگ لکھا ہے۔ ہم نے اسی بنا پر نصف قطر ارض کا حساب بھی جیسا کہ علماء مامونی نے معلوم کیا تھا شامل کر دیا ہے و نیز *Journal asiatique* 1886, t. 3, p. 489

میں موسیو سودیر *M. Sauvair* کا مضمون متعلق طریق مساحت مسلمانان بعنوان *Maternausc pour la metrologie musulmane* (مشرق نائنو نے بھی ایک جگہ گانہ مقالہ عربوں کی مساحت کی مقداروں کی بابت اطالوی زبان میں لکھا ہے جس کا حوالہ ہماری نظر سے ایک جگہ گزر رہا ہے مصر کے مشہور فلکی محمود پاشا مرحوم نے بھی عربی میل کی مقدار تحقیق کی تھی مشرق نائنو کے حساب عربی ذراع ۳۳ و ۳۴ ملی میٹر (millimetre)

ب) اس سے پہلے کہ ان پیمائشوں کی صحت بخوبی کا اندازہ ہو سکے، یہ معلوم کرنا ضروری ہو کہ یہ پیمائشیں کن عروض البلد میں انجام دی گئی تھیں، ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ درجوں کی مقدار میں مختلف عروض کے لحاظ سے کسی قدر فرق پایا جاتا ہے۔ بدین جہ پوری پوری مطابقت اسی وقت ہو سکتی ہے جب از روئے معلومات موجودہ صحیح مقدار میں درجوں کی نکال کر اور مامون بیرونی کی پیمائشوں کے پہلو بہ پہلو رکھ کر دیکھا جائے۔

تدمر اور رقہ کا میدان ۳۴ اور ۳۶ عروض شمالی کے درمیان میں واقع ہے اور بیرونی کی سیاحت ہند کا رقبہ (جس کا کہ کتاب المسد ص ۱۶) سے معلوم ہوتا ہے ۳۴ اور ۲۹ عروض کے مابین ہے۔

مندرجہ ذیل جدول کے دیکھنے سے پیمائش کے مذکورہ کی کیفیت ظاہر ہوگی

| عروض جن کے مابین پیمائش کی گئی | عروض مذکورہ میں مقدار درجہ بحساب تحقیقات موجود | مقدار درجہ بحساب مامون بیرونی | شرق |
|--|--|---------------------------------------|---|
| عروض ساسات مامونی (درخت بخارا میں تدمر) | ۲۴ } -۱ ۳۶ } -۲ ۳۸ } -۳ | تقریباً ۳۶۴۱۵۰ فٹ ۳۶۴۲۳۳ ۳۶۴۳۲۶ | ۱ { ۲۶۵۲ + فٹ ۲ { ۲۵۹۹ + ۳ { ۲۴۷۹ + |
| عروض پیمائش بیرونی (عربی خطہ میں بخارا میں تدمر) | ۳۴ } -۱ ۲۹ } -۲ | ۳۶۴۱۵۰ ۳۶۴۶۰۵ | ۱ { ۱۰۳۵ - فٹ ۲ { ۸۲۹ - |

(تقدیر نوٹ ص ۱۹) اور میل ۱۹۷۲ میٹر (metre) کا ہوتا ہے اور محمود پاشا مرحوم کے حساب نائینو کے عربی میل میں صرف چالیس سینٹی میٹر زیادہ ہیں جو چنداں قابل لحاظ نہیں ہیں (ص ۲۸۸ و ۲۸۹ علم الفک صنف نائینو مطبوعہ دہلی ۱۹۱۱ء)۔
۵۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں جہاں پیمائش مامونی کی طرف اشارہ کیا ہے میدان مابین تدمر و رقہ کو ۳۶ اور ۳۸ عروض کے بیچ میں مان کر درجہ کی مقدار ۳۶۳۹۶۵ فٹ قرار دی ہے۔ ہم نے بغیر احتیاط حیرانیوں و درفتوں کو بغور دیکھا تو

اعداد بالاکو بغور دیکھنے سے ثابت ہوگا کہ پیمائش مامونی میں ۶۹ میل انگریزی میں باٹ جو درجہ کی اوسط مقدار ہے زائد از زائد آدھار $\frac{1}{4}$ میل زیادہ ہے۔ اور پیمائش برونی تقریباً $\frac{1}{2}$ سے $\frac{1}{4}$ میل کم ہے۔ فی الحقیقت یہ ایسا خفیف اختلاف ہے جو آج بھی ربا وجود آلات جدیدہ کی حیرت انگیز باریکی اور معلومات موجودہ کی بے حد ترقی کے متفرق پیمائشوں میں واقع ہوتا ہے اور بہترین صحیح پیمائشوں میں ہمیشہ ہوتا رہیگا۔

درجہ کی مقدار جانچ لینے کے بعد اب ذرا اور قطر کا حساب لکھنا باقی ہے۔ تحقیقات کی رو سے کرہ ارض کا پورا دو تقریباً ۲۳۸۵ میل ہے اور نصف قطر تقریباً ۳۹۵۰ میل ہے مقابلہ سنی ظاہر ہوگا کہ بحساب مامونی دو تقریباً ۱۵۳۱ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۸۱۸ میل زیادہ ہے اور بحساب برونی دو تقریباً ۱۵۱۸ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۸۱۸ میل کم ہے ماموں اور البرونی کی پیمائشوں کو تفصیل سے پڑھ لینے کے بعد ہم ان کا مقابلہ یونانی اور ہندی پیمائشوں سے بھی جن کا اوپر ذکر آیا ہے کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے ہمیں پہلے اتنا یا اور یو جن کے انگریزی فٹوں کی تجویز سامنے رکھنی چاہیئے۔

تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی استاد یا (۶۰۶) فٹ اور انگریزی کے برابر ہوتا ہے (نلسن کی انسائیکلو پیڈیا حرف اس لفظ اسٹاڈیا و انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) جیسا کہ برونی نے پوری توضیح اور تحقیق کے ساتھ کتاب اہند میں لکھا ہے۔

ہندی یو جن (بہتیں سوا ذراع) کے برابر ہوتا ہے۔ (کتاب اہند ص ۲۳۳ و ۲۳۴ ترجمہ انگریزی)

(بقید نوٹ ص ۱۹) ثابت ہوا کہ یمیدان فی تحقیق ۳۲ اور ۳۶ عرض کے بیچ میں ہے۔ علاوہ ازیں درجہ کی مقدار بطا عرض منہ کو رانائیکلو پیڈیا میں لکھی ہوئی ہے ہمارے حساب کم ہوتی ہے۔ اگر اس مقدار کو صحیح مانا جائے تو درجہ بحساب مامونی ۲۸۷۷ فٹ زیادہ ہوتا ہے اس معاملہ میں ہم نے ابتداء کو نظر انداز کر کے اپنی تحقیقات پر بھروسہ کیا ہے۔

۱۵۶ دیکھو کتاب البیست (Astronomy) مصنفہ آرنشکس (جلد سوم یونیورسٹی لائبریری ص ۱۵۶) نصف قطر (۶۳۷۸) کلومیٹر کا ہے چونکہ ایک کلومیٹر برابر ہوتا ہے ۶۲۱۰ میل کے انداز نصف قطر ۳۹۵۰ میل کا ہوا۔

باب صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷ جلد اول صفحہ ۶۷ جلد دوم) جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں چار ہزار اذراع فٹ عربی (یعنی ایک میل عربی) ۶۴۳۳ فٹ انگریزی کے برابر ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام بحوالہ مشرق نامینو صفحہ ۱۴۹)

استاد ویا اور یوحنا کی موجودہ مقدار معلوم ہو جانے کے بعد حساب لگانا چنداں دشوار نہیں۔

ہم نے ذیل کی جدول میں اہل یمن، اہل ہندو اہل اسلام کی دور ارض کی مذکورہ بالا پیمائشوں کو انگریزی میلوں میں تحويل کر کے قوسین میں تحقیق حال کی رُو سے اپنی پیمائشوں کی کمی بیشی دکھائی ہے۔

جدول مندرجہ کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اہل یمن میں سب سے بہتر نتیجہ پاسبی داتیوس کا ہے جو تحقیق حال سے تقریباً پونے تین ہزار میل زیادہ ہے۔ اسی کے لگ بھگ راستطاطھیر کے اعداد ہیں۔

بطلمیوس کے حساب میں تقریباً چار ہزار میل کی کمی ہے۔ اہل ہند میں سب سے بہتر نتیجہ آریابھاٹ کا ہے جو واقعی مقدار سے اٹھ ہزار چار سو میل زیادہ ہے۔ باقی اور علمائے ہند کے حساب کے دور زمین کی مقدار واقعی مقدار سے دو گنی ہوتی ہے۔ اہل اسلام میں ماموں کے حساب میں صرف (۱۵۰) ڈیڑھ سو میل زیادہ ہیں، اور برہمہ کے حساب میں صرف (۸۰) میل کی کمی ہوتی ہے۔ یہ ایسا خفیف فرق ہے جو آج بھی مختلف پیمائشوں میں ہوتا رہتا ہے اور کسی شمار میں نہیں آسکتا۔

یہاں

| درجہ اولیٰ | درجہ اولیٰ یونان | | | | درجہ اولیٰ اسلام |
|-------------|------------------|---------|---------|---------|------------------|
| | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | |
| درجہ اولیٰ | درستو | درستو | درستو | درستو | درستو |
| ۲۳۸۵۸ | ۳۵۹۶۳ | ۲۸۷۲۷ | ۲۷۵۷۸ | ۲۰۸۸۳ | ۲۳۸۵۸ |
| میل انگریزی | (۲۱۱۰۷) | (۳۸۷۰) | (۲۷۲۱) | (۳۹۷۳) | (۷۸۰) |
| درجہ اولیٰ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | درستو | درستو | درستو | درستو | درستو |
| | ۳۳۱۷۷ | ۵۰۹۳۳ | ۵۰۹۳۳ | ۳۸۷۱۳ | ۲۵۰۰۹ |
| | (۳۹۷۳) | (۲۶۰۷۸) | (۲۶۰۷۸) | (۲۳۸۵۷) | (۱۵۲) |
| درجہ اولیٰ | ۱۰ | ۱۱ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۴ |
| | درستو | درستو | درستو | درستو | درستو |
| ۲۳۸۵۸ | ۳۵۹۶۳ | ۲۸۷۲۷ | ۲۷۵۷۸ | ۲۰۸۸۳ | ۲۳۸۵۸ |
| میل انگریزی | (۲۱۱۰۷) | (۳۸۷۰) | (۲۷۲۱) | (۳۹۷۳) | (۷۸۰) |

بلاشبہ بیرودنی کی مساحت حیرت کی نظر سے دیکھی جانے کے قابل ہے اور موجود
آلات کی باریکی اور پیسہ تحقیقات کو ملحوظ رکھتے ہوئے بیرودنی کی فضیلت ذہنی

باب کا اظہار کرتی ہے۔

۱۔ ہیئت کے مختصر سالہ توشیحی میں جس کا مؤلف ان بیگ کا تحقیقات ہیئت کا شریک علی بن محمد توشیحی تھا، خاتمہ پر معرفت العباد و اجرام کے تحت میں لکھا ہے ”برصد و حساب معلوم کردہ اندکہ در عظیم یعنی محیط عظیمہ کہ بر زمین فرض کنند ہشت ہزار فرسخ است و ہر فرسخ میل و ہر میل سہ ہزار گزی سی و دو اصبع و ہر اصبع مقدار عرض شش جو قطر و عرض ہر جوئے معتدل شش تا روئے یال اسپ باشد و قطر زمین و ہزار پانصد و چل و پنج فرسخ است“

جس پیمانہ کی رو سے یہ پیمائش مندرج ہو وہ اس پیمانہ سے مختلف ہے جس سے مامون دبرونی نے تحقیقات مساحت ارض انجام دی تھیں۔ پیمانہ مذکورہ توشیحی نویں صدی ہجری میں سمرقند اور دیگر ممالک وسط ایشیا میں مروج تھا۔ بہر حال اصبع کی مقدار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ فرق اتنا ہی ہے کہ ذریعہ عربی ۲۴ اصبع کا اور میل عربی ۲۰۰۰ چار ہزار ذراع کا ہوتا تھا۔ لیکن سمرقندی گز ۳۲ اصبع کا اور (۳۰۰۰) تین ہزار گز کا ہے۔ توشیحی کی تحریر سے محیط اور قطر کی مقدار حسب ذیل ثابت ہوتی ہے:-

| محیط | قطر |
|-----------------|-----------------|
| (فرسخ) ۸۰۰۰ | ۲۵۴۵ (فرسخ) |
| ۳ | ۳ |
| ۲۴۰۰۰ (میل) | ۷۶۳۵ (میل) |
| ۳۰۰۰۰ (گز) | ۲۲۹۰۵۰۰ (گز) |
| ۳۲ | ۳۲ |
| ۲۳۰۴۰۰۰۰ (اصبع) | ۷۳۲۹۶۰۰۰ (اصبع) |

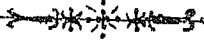
۱۔ مامون کی پیمائش سے اصبع کی تعداد حسب ذیل نکلتی ہے۔

| محیط | قطر |
|------------------|------------------|
| (ذراع) ۸۱۹۰۰۰۰۰۰ | ۲۵۹۵۹۰۰۰ (ذراع) |
| ۲۴ | ۲۴ |
| ۱۹۵۸۴۰۰۰۰ (اصبع) | ۶۲۳۰۱۶۰۰۰ (اصبع) |

دبقیہ نوٹ ص ۲۰۲) اگرچہ قوشچی کا لکھا ہوا حساب تا صحیح نہیں ہے جتنا ماموں یا برونی کا ہے۔ لیکن اس بات کہ باب صریح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ یہ حساب ماموں یا برونی کی پیمائشوں کی نقل نہیں ہے۔ بلکہ کسی تیسری پیمائش کا نتیجہ ہے۔ بہت ممکن ہے کہ الف بیگ و قوشچی کی ذاتی تحقیقات سے ہو۔ رسالہ قوشچی لٹن لائبریری میں میری نظر سے گزرا ہے۔ جہاں اس کا ایک قلمی نسخہ محفوظ ہے۔

رسالہ تہذیب الاخلاق جلد ۱، شمارہ (۸) بابت ماہ شعبان ۱۳۲۹ ہجری ص (۱۳۴) دفعہ (۱۷) میں بحوالہ خلاصہ تاریخ العرب ص (۳۴۰) مؤلفہ موسیو سید یو لکھا ہے کہ الف بیگ مرزا نے قوشچی کو ملک چین کی سیاحت کو بھیجا تھا۔ جہاں قوشچی نے خط نصف النہار کے درجات تحقیق کیے اور کرہ ارض کی پیمائش کی۔

اگر ”خلاصہ“ کا بیان کسی مستند تاریخی روایت پر مبنی ہے تو ہمارا قیاس ہے کہ پیمائش مذکورہ رسالہ قوشچی کسی تیسری تحقیقات اسلامی کا نتیجہ ہے بالکل صحیح ثابت ہوگا۔



ہشتم

البیرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ ماضیہ میں تمام علوم و فنون میں دست گاہِ حاصل کر لینا چندان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہدِ گزشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی۔ برخلاف اُس کے موجودہ زمانہ میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دست گاہِ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، علاوہ کثرتِ علوم کوئی شخص تمام علوم و فنون میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوتِ بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں اس حد تک اختلاف کی گنجائش ہے کہ علومِ قدیمہ میں بھی کثیر الذاتی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گزشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علماءِ اسلام میں ایسے فضلاء بکثرت گزرے ہیں جو مذاہمائے گونا گوں رکھنے کے باوجود جامعیت و ہمہ گیری کا ادعا کر سکتے تھے۔ بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہے کہ وہ بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اُس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے

کہ اس منتخب جماعت میں بھی وہ خاص طور پر ممتاز نظر آتا ہو اور اُس کے مذاق علمی کی بات
 رنگارنگی اُس کے جامعیت اور جودت ہمیشہ اور ہر زمانہ میں انسانی فطرت، ذہنی تربیت
 اور علمی تشنگی کی مستثنیٰ اور مخصوص مثال سمجھی جائیگی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو دہسپی نہیں اور
 جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار تاباں نہیں پائے جاتے اس کے
 تمام کمالات سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لیے اُسے محض ایک محقق السنہ کی
 حیثیت دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ مبدیٰ فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے
 لیے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان
 خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن بغیر عربی زبان میں دست گاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ
 اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ مدارج تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ ادبی ترقیوں
 کے لحاظ سے یہ خوارزمی زبان کا عہد تریں ہو اور اُن ترقیوں میں وسط ایشیا اُس وقت
 خاص طور پر مصروف و رخصہ دار تھا لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے
 لیے ابھی تک مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال
 حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق
 نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ سعدی اور خوارزمی جو فارسی کی مختلف
 تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں اُن کے سیکھنے میں ممکن ہے کہ چنداں دقت اٹھانی پڑی
 ہو لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لیے بیرونی کو کافی
 محنت برداشت کرنی پڑی ہوگی۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی
 ان زبانوں سے بھی آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ ان زبانوں کی اصل عبارتیں اُس میں منقول ہیں۔

باب ان سب بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں بڑھت کرنا پڑی۔ ایسی جہی اور مشکل الحصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے علاوہ اور قوتوں کے غیر معمولی حافطے کی قوت درکار تھی، جو شخص پچاس سال کے بعد قدر قوی حافطے کا مالک تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافطہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی بعض مقامی زبانیں بھی جانتا تھا۔ یہ سب امور بتیں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان انی کا غیر معمولی لکھ و لیت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا دماغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں مہارتِ تامہ رکھنے کے ساتھ علومِ حکمت کے ہر شعبے میں بھی حیرت انگیز تبحر رکھتا تھا۔

علومِ حکمت کی یہ حالت ہو کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت اتنی ہی جیتیے نمایاں نظر آتی ہے۔ طبیعیات، مابعد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہیئت، نجوم، علم آثارِ عتیقہ، تاریخ تمدن، علم السنین، علم المذاہب، علم الیکمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہ ہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جودت طبع اور تبحر کا ثبوت ملتا ہے، بلکہ علم حیوانات و نباتات و طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانات کے عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا باخنی جیتیے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب الهند سے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور اُمید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی وقت نظری کی داد دیں گے۔

اے اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اس کی اصلیت پر فکر و غور کر گئے یا ان لوگوں
پتھروں کو جو زمین کے کھودنے پر نکلے ہیں، جانچو گے تو نہایت غور و فکر کے
بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ
یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیر ہوتی ہو پڑے ہوتے
ہیں اور جیوں جیوں پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہو اور رفتہ رفتہ دریا
کی روانی ہکی پڑتی جاتی ہو یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا
کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے رگ کے ذروں کی طرح ہو جاتے ہیں پس
معلوم ہوتا ہو کہ وہ ہند دریا براہ راستی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔

رکتاب (ہند باب ۱۸)

ایرونی کی فلسفہ دانی کا ذرا خیال کیجئے اس شعبے میں اس کی معلومات کثیر
متقدمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے
پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہو۔ علاوہ بریں دنیا کے مختلف مذاہب
اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے اس کے فلسفیانہ معلومات کے
حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔ صفائے ذہن اور حسن تعقل کی یہ حالت
ہو کہ قبولیت عامہ نے معاصرین میں "محقق" کے خطاب کا سہرا ایرونی ہی کے سر باندھا ہو۔
علوم ریاضی میں ایرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودت طبع کی حالت محتاج بیان نہیں
یہ وہ شعبہ علم ہو جو اس کے فضل و کمال کا مرکز ثقل معلوم ہوتا ہو۔ ایرونی نے علوم ریاضی
کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے علمی سرچشمے
سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں وہی ایک شخص تھا

باب جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ مشرق و مغرب کی معلومات پر دست رس رکھتا اور دنیا کو ہر ریاضی داں کو کچھ نہ کچھ نیا سبق دے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کیئے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ برہمنی علم ہیئت کے آسمان میں مہر منیر ہو کر چلے؟ قانون مسعودیؒ کا مصنف مسلمانوں کے اس علمی دور سے تعلق رکھتا ہو، جب علم ہیئت کا شوق نہایت عروج کی حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دور کی برکت لیجانے کی ہر اسلامی ملک میں کوششیں ہو رہی تھیں یہ ناممکن تھا کہ برہمنی جیسا محبت ہیئت کے دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا ابتداً عمر سے لے کر اخیر تک برہمنی کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا، اس کا اظہار اس کی تصانیف کی فہرست سے ہوتا ہو۔ لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لئے لازمی ہو کہ قانون مسعودیؒ پر جو فن ہیئت میں اسلامی ترقی کی بفضل خدا زندہ یادگار اور برہمنی کی تصانیف میں (باتفاق رائے متقدمین متاخرین) سب ممتاز تصنیف، نظر ڈالی جائے۔ برہمنی کے فضل و کمال کا اندازہ کامل اس وقت تک کبھی نہ ہو سکیگا جب تک اس کی صیرکڑیاں تحقیقات ہیئت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون مسعودیؒ میں علاوہ اس کہ برہمنی نے متقدمین کی بہت سی غلطیوں کی درست کیا ہو، بہت سے ایسے طریقے اور قواعد دنیائے سامنے پیش کیئے ہیں جن کے اختراع کا سرا اس کے سر ہو۔ یہ کتاب تحقیقات کو واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہو چنانچہ چھٹے باب میں ہم نے البرہمنی کی کرداروں کی مساحت کا حال قانون مسعودیؒ سے ماخوذ کر کے لکھا ہے جس سے اس کتاب کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہو۔

آلات ہیئت میں بھی برہمنی نے نہ صرف بہت سی بہت کمزور اصلاحیں کی تھیں بلکہ

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض اور حرکت شمس کا قائل تھا اس بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اور ”الطباق“ نام کا ایک سالہ بھی تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ ایک انگریز عالم علم ہیئت جابر فارس نے (J. Forbes) اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رائے لکھی ہے جس کا یہاں نقل کر دینا مناسب ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ :-

”ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہوگا کہ واقعات کی ایسی حالت میں جب کہ ہندو جذب و ثقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے مختلف اوزار میں

۱۰ دیکھو کتاب تفہیم نسخہ ذابِ نیرِ رخشاں ص ۲۲۴-۲۳۱ اور نسخہ سید سعید۔ ورق ۹۰ تا ۹۶ جو مدرسۃ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں موجود ہیں۔

باب

رابطہ کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُنکو براہے (Tycho Brahe) نامی ہیئت اُس متونی سن۱۶۰۰ء کے دلائل متعلق سکون ارض جیسا کہ ہمیں توقع کرنی چاہیئے، عملی اور بالکل صحیح ہیں۔ کچھ تعجب نہیں کہ باہرین ہیئت عام طور پر کوپرنیکس (Copernicus) کی (جس نے یورپ میں پہلے پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا) رائے کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔

فاربس نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہو وہی بے کم و کاست برونی کے حق میں بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کپلر (Kepler) (متونی سن۱۶۳۱ء) اور نیوٹن (Newton) (متونی سن۱۶۸۷ء) سے پہلے جب تک حرکت اور کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے، محال تھا کہ کوئی صاحب الرائے حرکت ارض کے متعلق بڑا قاطع پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی برونی جیسے محتاط متبحر کی مندرجہ ذیل رائے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ برونی اپنی تصنیف ”استیعاب“ میں ”اصطراط برونی“ کے متعلق لکھتا ہے:-

”ابوسعید سجری نے ایک بڑا اصطراط بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اُس کو قرار دیا تھا وہ کرویہ ارض کو متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ عمدہ ایسی مشتبہ کی حالت میں ہے کہ اس کا حل کرنا نہایت

۱۔ دیکھو ہسٹری آف اسٹرانومی (History of Astronomy) مصنفہ جارج فاربس ایم اے، ایف آر ایس (London) (مطبوعہ ڈاٹل اینڈ کو سن۱۹۰۹ء) ص ۳۸۔

دشوار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ مہندسین اور علمائے ہیئت
 اس عقدے کے رد میں بہت پریشان ہو گئے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے
 باطل ثابت کرنے میں نہ لاسکیں گے۔ میری تحریر پر انھیں طغہ زن نہونا
 چاہیے کیونکہ حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ
 حرکت سما کی وجہ قرار دیں دونوں صورتوں میں اُن کی صناعت میں کسی
 قسم کا فرق نہیں آسکتا۔

ہیئت سے گزر کر جس وقت ماہرین فن بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر نظر ڈالتے
 ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔
 ریمونڈ لیڈی (Raymond Leakey) جس نے جغرافیہ جدید کی ایک
 مبسوط تاریخ تین ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے (جس کے مطالعہ کرنے سے یورپ کی
 آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دانی کی تاریک حالت کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے)
 لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے بڑا جغرافیہ داں تھا“ ”جغرافیہ کی اس شعبہ
 میں جس میں متقدمین علمائے اسلام نے ایسی خدمات جلیلہ انجام دیں، البیرونی شاید
 تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے“ ”مسعودی اور ابن حوقل کے
 بعد جس مسلمان نے علم جغرافیہ میں قوی آثار یادگار چھوڑے ہیں وہ غزنوی ارسطو اور پتلی
 ہے جو البیرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔۔۔۔۔۔ اس شخص نے جو علمائے اسلام میں
 حقیقتہً محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دوران تصانیف میں جو تمام انسانی علم پر چڑی
 ہیں، جیسا کہ اُس زمانے کے بہترین دماغ میں متصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت

بابت ریاضی پر لکھی جو زمانہ مابعد میں ”قانون مسعودی“ کے مبارک نام سے نامزد ہوئی۔
 قانون مسعودی میں ایک نہایت طویل فہرست اطوال اہلداد اور عروض اہلداد کی
 درج ہو جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے (دیکھو مقالہ پنجم
 باب فی اثبات طول اہلدادان و عروضہما فی جداول)۔ محض سمت قبلہ کی تحقیق میں بیرونی
 کے نصف درجن رسالے ہیں جسے اُس کے مذہبی خلوص کی متعدد مثالوں میں سے ایک
 مثال سمجھنا چاہیئے۔ نیز اطوال اہلداد اور عروض اہلداد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی
 رسالے ہیں۔ اس کے علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہے جس کا
 نام ہے ”تحدید الممورہ و تصحیحانی الصورہ“ اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہئیں جو
 تسطیح صور اور تطبیح کو یعنی مجہات کو مسطحات اور اجسام کو ی کو سطحات مستوی میں بدلنے
 کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کروڑ
 چیزوں کو ایسا پھیلایا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ آئے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور
 جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد سیاروں اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے
 میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث
 پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو
 پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی داخل ہیں جن میں
 مذہبات، ذوائب (دُمدار اور گیسو دار سائے) کو اکب منقضہ (ٹوٹنے والے تارے)

۱۔ دیکھو تاریخ آغاز جغرافیہ جدید *History of the Dawn of modern geography*
 مصنفہ ریچڈ ہیزے جداول باب اول اور باب اخیر ۲۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۵۷

اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہو یا جن میں آثارِ علوی باث
 ”یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، ثزالہ وغیرہ کائناتِ بھو“ کے حالات
 طبیعی درج ہیں۔ مثلاً ”مقالہ فی دلالت الآثارِ علویہ علی الاحداث السفلیہ“ کتاب الہند
 میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جو باب تحریر کیا ہو، اور جسے رشید الدین نے
 جامع التواریخ میں تقریباً حرف بہ حرف نقل کیا ہو، وہ اپنی صحت اور وسعت معلوم
 کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھا جاتا ہو۔

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر ہی منحصر نہیں ہو تاریخ تمدن، علم آثار اور علم النبات
 میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور استعجاب سے دیکھے جاتے ہیں اس
 بڑی سے بڑی دشواریاں ان شعبہ کے علمت کے لئے مواد جمع کرنے میں بڑا
 کیں اور اسی وجہ سے اس کی تصانیف میں تاریخی استقراء کے نہایت قیمتی ذخائر
 پائے جاتے ہیں۔ کتاب الہند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن
 ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

نہایت افسوس ہو کہ بیرونی کی تاریخ محمود غزنوی، تاریخ خوارزم اور فرقہ
 قرامطہ اور بصریہ کی تاریخیں مفقود ہیں اور یہ ایسا افسوس ناک علمی نقصان ہو جس کی
 تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جوابات سب سے زیادہ تین ہو
 وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہو، جو تمام شعبہ کے حکمت کی تسخیر میں مصروف نظر آتا
 ہو اور دوسرے جوابات سب سے زیادہ حیرت ناک ہو وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں

۱۔ دیکھو جامع بہادر خانی ص ۵۷ دیکھو ایلیٹ ڈوڈس کی تاریخ ہند جلد اول و دوم۔

باب میں دس کامات نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر کیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا مکمل رس اور دقیقہ شیخ و باغ نہایت سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے اپنے مقاصد حاصل کر لیتا ہے۔ باوجود اس کے یہ امر ممکن تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہزوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے:-

”بیر دنی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر جھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا مگر سال میں صرف دو روز یعنی نو روز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو مہیتا کرتا تھا۔“

اشد اکبر جس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی مبدیٰ فیض ہو ایسی طبیعت پائی ہو تو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہو گا۔ تلاش و رد و فور شوق کا اس سے اندازہ کیجئے کہ متواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اُس تک چین نہ آیا جب تک وہ کتاب تیار نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کو بیر دنی نے اپنے مکتوب میں اس طرح لکھا ہے:-

”میں نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اُس کتاب کو جو علم اسی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اُس میں اُس نے مانی کی کتابوں کی طرف رہائی

باب

کی ہے۔ بالخصوص اُس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نوعمری بلکہ حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہوئے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی پیش کی بے تابوں میں رہا یہاں تک کہ جند ہمدان سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن ہمدان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے اُن کا بہت اشتیاق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں مانی کی حسبِ فیل کتابیں تھیں فرما طیلہ سفر الجواہرہ، کنز الاحیاء، ضخیقین تائیس، انجیل اور شاہزادان اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے۔ لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار دکھائی دیتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ ”حس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی“ پھر میں نے اُس کتاب میں سے لغو اور بیہودہ باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا سے پڑھ کر جلد شفایا حاصل کر لے جیسا کہ میرا حال ہوا۔“

ب صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے یہ جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تجربہ حاصل نہ ہو سکتا تھا۔ ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی آئے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر فائدہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجئے کہ سرزمین ہند میں سنسکرت زبان سیکھنے کے لئے آپ سفر فرما رہے ہیں، یکا یک ایک میدانِ مستوی اسطرح اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں فوراً ذہن متقل ہو تا ہو کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مفتدا معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزوں موقع ہو۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلاتِ ہیئت نکال کر مساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک رُجہ منکولہ کی مقدار تحقیق نہیں ہو سکتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا آگے نہیں بڑھتے بیرونی نے اپنی زندگی محض کنج غرلت میں نہیں گزاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدانِ مشاہدہ اور میدانِ معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جدت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دُور بین اور نکتہ رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس زمانے میں بیرونی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو دماغی فضل اور حریتِ ذہن پر دلالت کرتی ہے۔ یہ ہو کہ اُس کا مدرِ صرٹ حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے وہ کبھی مطمئن نہ ہوتا تھا

تا وقتیکہ خود بھی علی ثبوت ہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اُس کی معلومات اس قدر صحیح اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بورہ برونی کی بابت تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھا ہے۔

”برونی بالخصوص ریاضی، ہیئت جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف

رہتا تھا۔ وہ ایک نہایت بالغ النظر اور دقیقہ رس محقق گزرا ہے۔ فلسفہ

پر جس سے اُسے مسائل مشکلہ کی عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملتی تھی۔

اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ (بحال برونی)

فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

آریا بھاٹ کے تقلیدین کے اس خیال کو برونی نے اپنی تائید رائے

کے ساتھ پیش کیا ہے کہ ”جو کچھ ضیائے خورشید سے منور ہے، ہمیں

اُس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اُس سے علاوہ ہے وہ

چاہے بیرون از قیاس وسیع کیوں نہ ہو ہمارے واسطے لاحاصل محض ہے۔

اس لیے کہ جہاں شعاع آفتاب نہیں پہنچتی وہ حواس کی رسائی سے باہر ہے

اور جہاں حواس کو یارائی نہیں اُس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے“

اس بات سے ہم تہہ لگا سکتے ہیں کہ برونی کا یہ فلسفہ تھا کہ حواس کی

مدد سے اشیاء کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی یادری سے کام لینا یہی

علم الیقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات مدت حیات انسانی کے لیے ہم کو

فلسفہ عملی کی ضرورت ہے جس سے درست دماغ درست کی تیز کر سکیں۔۔۔۔۔

۱۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

مصنفہ ڈی بور (J. G. De Boer) ص ۱۳۵

باب

تحقیقات کے لئے جو مضامین برونی کے دماغ میں گزرتے ہیں وہ بھی بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ کہیں درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقاتیں ہو رہی ہیں، کہیں جواہرات اور فلزات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے۔ کہیں طبع سازی کے گزرتے جا رہے ہیں، کہیں جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے۔ کہیں عید توبہ ہاروں کی کیفیت تحریر ہو رہی ہے، کہیں گنڈے تعویذ جھاڑ بھونک نیرنجات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے۔ کہیں یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں، اور کہیں پیمانوں اور وزنوں اور ترازو باٹوں کا حال لکھا جا رہا ہے۔ غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور اعلیٰ سے اعلیٰ بات میں وہ دل چسپی رکھتا ہے اور اپنی موشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو ہیں بادی النظر میں معمولی معلوم ہوتی تھیں، برونی کی تحقیقات سے کامل اعتناء اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہیں ڈی بور کے اس قول کو سمجھنے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر برنی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر پایہ رکھتا تھا۔ بادی النظر میں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور برونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ یہ خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں محرکہ آلات انصاف چھوڑیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی

۱۔ جیسا کہ برونی نے آثار الباقیہ ص ۲۳ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصنائع الطبیعیۃ والفرائب الصناعیۃ، میں ماسوا دیگر مباحث کے گنڈے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۲۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام ص ۱۳۔

اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبان زد عوام رہا۔ برونی نے بھی چند باب کتابیں طب میں لکھی تھیں اس شعبہ حکمت سے بھی برونی تعلق رکھتا تھا، لیکن وہ عام کسپی سے قدرے بالا تھیں۔ اس کی اکثر تصانیف ہیئت ریاضی تاریخ آثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ عہد مابعد میں جب مسلمان پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہاد فکر کی جگہ تقلید محض نے لے لی تو متاخرین کی ناقدر شناسی اور مذاق علمی کی تبدیلی کی بدولت برونی کی وہ شہرت جس کا وہ مستحق تھا عوام میں برقرار نہ رہی۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ جس دور سے برونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی یہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے متبحر کی پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کا میدان علمی ترقی کی جانب تھا۔ اور جو شخص ترقی علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا اُس کی قدر و منزلت بالعموم ہوتی تھی۔ برونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیئے تو معلوم ہوگا کہ مسائل حکمت میں وہ قریب و بعید کا مریج بنا ہوا تھا۔ ممالک اسلام کا کیا ذکر ہند اور کشمیر کے علماء مسائل کے لئے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلا کی فرمائش سے، جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے، تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت دنیائے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

برونی کے شاگرد امام حکیم لہی سے ایک روایت منقول ہے جو برونی کے فاضل طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لہی نے اپنے استاد کی کئی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی

باب

عملی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلق و ریسح الفاظ میں کہ اس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا۔ میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو اُس نے لکھا کہ ”میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لئے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن اُمور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو۔ جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پرواہ نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی معرکہ الار تصانیف کے متعلق بالکل صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت اکثر کی جاسکتی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں مثلاً ”مبادی الہیئت“ ”کتاب التفریم“ اُس نے سہل پیرایہ میں مبتدیوں کی استعداد پر نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو غلط انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب التفریم لیجئے۔ اس کتاب میں کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فی زمانہ اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون مسعودی میں صرف نہایت ضروری اشکال ہندی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کریں۔ ”قانون“ میں مجرد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت یجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب التفریم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ

مثالوں شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، بے ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی دہشیا بھی اُس کے دائرہ تجربے خارج نہیں۔ ہزل و خف میں اُس کی متعدد تصانیف ہیں۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہوگا کہ ابی تمام کے رجوع شعرا میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے، اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ کبھی کبھی بیرونی خود بھی شعر کہتا تھا، چنانچہ اُس کی چند نظمیں یا قوت نے ارشاد الازہار میں نقل کی ہیں، جن کو ہم اس سے پہلے البرونی کے حالات میں مختلف موقعوں پر نقل کر چکے ہیں اور اس جگہ اُن کا اعادہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جابجا عبارت تقیے اور فقرے متوازن ہوتے ہیں۔ الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق سخاؤ) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دوران تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام مجید کے حوارجات بھی بے تکلف شامل تحریر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان کی انشا پردازی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت ظلم ہوگا اگر انشا پردازی کا انداز ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے قانون سعودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود انشا پردازی اور نگینی تحریر کی مانع ہے۔

اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیان کو ختم کر کے اُس کے اخلاق و عادات کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصانیف سے ظاہر ہے کہ وہ

باب ایک بے تعصب، صلح کل، آزاد مشرب و ربالاسے ہمہ حق پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہٴ احباب میں مختلف مذاہب کے لوگ شامل تھے، جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور المند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زرتشتی، صوفی ہندو، پندت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ، جن سے اُسے اپنی زندگی میں واسطہ پڑا اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ بیرونی کے مذاق فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم برہنہ علم و حکمت ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا مذاق سنجیدہ ہے اور سچو ملیح ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب و روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیود مذہب سے آزاد یا عقائد ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلام مجید کے حواجات جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف پر وہ کامل عبور رکھتا تھا، بہت قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن سائل کا تحریر کرنا دوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود اور انداز مذہب اسی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی ماتحتی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب اسی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح

مسک اختیار کرتی اور عقل و خیل کی غلطیوں سے متبرار رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مذہب اسی کو صحیح مان کر اپنی عقول کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی قافاً ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہاں تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنا بریں خیالات بیرونی ابو بکر بن زکریا الرازی کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنانا چاہتے یا مذہب کو عقل کی مخالف شے تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر فلسفہ و علوم طبعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے:-

”میرا اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات کی تردید کروں جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ اور طبعی اسباب نتائج قرآن کے بیانات کے خلاف ہیں اور جو کسی نقیر یا مفسر کے قول کی بنا پر کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں“

قدیم مذکرہ نویسیوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے تو آخر میں اُس کے چند پسند و نسلخ اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے شہر زوری اور بہیقی نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول کے موافق یہی اسلوب اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تین اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں جن میں مورخین مذکورین نے

۱۔ بہیقی نے لکھا ہے کہ ”میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں۔۔۔۔ اور اُس کی تصانیف ایک ہزار سے زیادہ ہیں اور اس میں شکور میں خدائے اُس کو توفیق بخشی تھی“ ۱۲

باب اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی پر ہمارا ختم کلام سمجھ لیتا چاہیے۔
 بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لیے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام لے کر مرزا دینا ہے۔
 بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن ہلاکی کا سب سے
 بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے۔ پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم
 ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی ہے کم نہیں ہوتی۔
 احسان جانا محسن کے احسان کو باطل کر دینا ہے۔
 ہوشمند دشمن ہر جوکل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا ہو جائے۔
 کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں بعض موقع پر مفید
 ہوتی ہیں اور بعض موقع پر اُن کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔
 وہ امور جو اُنس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں اُن کی
 مخالفت نہ کرنا چاہیے۔
 جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے مازیانے اور تلوار سے ادب
 نہ دینا چاہیے۔

عاداتِ صالحہ علاماتِ خیر و حق ہیں۔

حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو ہلاک کرتا ہے
 آج کے لیے امرِ حاضر اور کل کے لیے وہ امر جو کل پیش آئے کافی ہیں۔

ضمیمہ اول

وساحہ قانون مسعودی

المسعود من سعد بالله وتفرج
 بتاییدہ ایاہ عن الاشکال والاشباہ
 فلا واضع لمن رفع ولا واحد لما منع
 والی کان یبلغ ملک الاسلام،
 مشارق الارض المعمورة ومغاربها
 ویتناہی خبرہ الی اباعدھا بعد
 اقرارہا ولا اظہارہ تعالیٰ الغرۃ لرسولہ
 وللمؤمنین، بعد ان وجدہ یتیمًا
 فاکواہ، وعائلًا فاعناہ، حتی شرح
 صدرہ، ورفع لہ ذکرہ، واظہر بہ
 دینہ، واعلیٰ کلمتہ وامرہ۔
 ثم خلف بعدہ نورۃ الذی
 لا ینطفی بالافواہ، ولا یبطل
 بتکذیب لالسن والشفاعہ
 نیک بخت ہو وہ جو خدا کی توفیق سے نیک ہوا، اور
 جو اس کی تائید سے ہم غنیمت ہم عصر اشخاص میں سمجھتا
 ہو گیا، جسے خدا نے ادنیٰ کیا اسے کوئی بہت کرتی
 نہیں ہے، اور جسے اللہ نے نہ دیا اسے کوئی نہیں دیا
 نہیں ہے۔ آباد زمین کے پورے کچھ تک ملک اسلام
 کیونکہ کھینچا اور اس کی خبر دنیا کے نزدیک اور بعد
 ازاں در کے حصوں تک کیسے جاتی، اگر خدا کی تعالیٰ
 اپنے رسول اور مومنین کی عزت کا اظہار نہ فرماتا۔
 بعد اس کے کہ اس حضرت کو جو تیم تھے پناہ دی اور
 محتاج تھے غنی بنایا، یہاں تک کہ آپ کا سینہ کھول دیا
 آپ کا ذکر بلند کیا، آپ کے ذریعے سے اپنے دین کو ظاہر کیا
 اور اپنے کلمہ اور حکم کو بلند کیا۔ بعد ازاں خدا نے
 نبی کے پیچھے اس نور کا دوسرے کو خلیفہ
 بنایا جو بھونکوں سے نہیں بچ سکتا اور نہ زبانوں

ضمیقل واودعه اولیائہ التبصیر والہدایۃ اور لبوں کے جھوٹا کرنے سے باطل ہو سکتا ہے اور
والاحتجاج بمکانہ علی اُسے اپنے ادیا کو دنیا کو بصیرت دینے ہدایت پہنچا اور
ذوی الغوایۃ، یظاہرون بہ مگر اہوں پر حجت لانے کے لئی سپر فرمایا۔ اسی سے
خلفاء الامۃ، وینتصرون بایۃ خلفائے امت غالب ہوتے ہیں اور اُسی کی امداد سے وہ
من تاید او اعتصم بذمتہ۔ لوگ جو کہ دین سے بدلیتے ہیں یا اُس کی حفاظت کو مضبوط
کاملک الاجل السید المعظم پکڑتے ہیں فتحیاب ہوتے ہیں۔ مثل بادشاہ بزرگ
ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ سزا عظیم ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ وناظر
وحافظ عباد اللہ، المنتقم من اعدائہ عباد اللہ، المنتقم من اعداء اللہ ابی سعید
اللہ، ابی سعید مسعود بن عین اللہ مسعود بن عین اللہ
وامین المملۃ محمود اطال اللہ بقاءہ وادام الی المعالی اطال اللہ بقاءہ وادام الی المعالی
بقائہ، وادام الی المعالی ارتقاء کے۔
والمآثر ارتقاءہ۔

فان مصداق ما تقدم فیہ اگر غور کرنے والے محمد ص کے حالات پر غور
اذا تأمل متأمل منہ رجوع کرے تو جو کچھ واقعات اُس پر گزریں وہ حق
الحق الی اہلہ۔ بختدار رسید کے مصداق ہیں۔

بعد ان خفی فاطمہ اللہ بعد اس کے کہ وہ چھپا ہوا تھا اللہ تعالیٰ نے اُسے
وخذل فنصر اللہ، ورفض ظاہر کیا ہے یا روبرو دکھا اللہ نے اُس کی مدد
فاعلہ لہ شانہ و اتاکہ ملکہ کی اُس کو چھوڑا گیا تھا لیکن اللہ نے اُس کی شان
وسلطانہ۔ بلند کی اور اُسے اُس کا ملک و دببہ عطا فرمایا۔

وقد كان مقصود من جانب
مجموعه آل كل ساروسا رب يقولون
انني يكون له الملك علينا ونحن
احق بالملك منه فاجيبوا من لاية
بما بعدا، وحق الله فيه وعد
بان جناح الارث عفوا، كما اني
سليم ارث داود عليهما السلام
صفوا -

ہر جانب سے اُس پر (حکم کا) قصد تھا، تمام رات کو ضعیف اور دن کے چلنے والے اُس کے خلاف جمع ہو گئے تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ ہمارے مقابلہ میں ملک کیسے مالک بن سکتا ہے جب کہ ہم سلطنت کے اُس سے زیادہ حق دار ہیں، تو انھیں اُس آیت کے بعد سے جوابے یا گیا یعنی قال ان الله اصطفاه عليكم خدائے اُس کے بارہ میں اپنے وعدہ کو پورا فرمایا کہ ورثہ بلا طلب بخشا جس طرح کہ سلیمان کو داؤد کا وارث

ولولا الاصطفاء الالهي لما
نزعت القلوب قاطبة اليه، ولما
قصرت الهمم بأسرها عليه، حتى
استجلبت نحوه الأرواح لتتفيا
بأفئائه، وسبقت الأجساد أظلالها
إلى عالي فنائه، وكان امر الله
قدرا مقدر را، وحكمه في ام
الكتاب مسطورا -

بلا شرکت غیر فرمایا تھا۔ اگر یہ خدا کا انتخاب ہوتا تو تمام قلوب ہرگز اُس کی طرف نہ کھینچے، اور تمام ارادے اُسی پر نہ رُک جاتے۔ یہاں تک کہ روحیں بہ بخلت اُس کی طرف بڑھیں، تاکہ اُس کے سایہ میں پناہ لیں اور جسم کے سایوں نے اُس کے صحن عالی کی طرف سبقت کی، خدا کا حکم ہو کر رہنے والا تھا اور اُس کا حکم لوح محفوظ (ام الکتاب) میں تحریر تھا۔

ولولم يخصني منه ادم الله
قدرته، نعمة تعقب الفخر و
توجب اذمان الشكر فان المنعم

اگر سلطان سعود ادا م اللہ قدرت کی خاص نعمت بھی میرے اوپر نہ ہوتی، جس کی وجہ سے فخر کرنا ضروری اور ہمیشہ شکر ادا کرنا واجب ہوتا۔

ضمیمہ اول وان استغنی عن شکر صنائعہ
وحسان عن شوائب المن والذی
صوافی عوارفہ ومناجیہ ،
فالعقل السليم یخطر علی حاملہا
رضاعتہا، وتلزم قضیتہ نشرہا
دائماً واذاعتہا، لقد عمی
قبلہا ما عدم كافة الممالك من
شیوع الخیر والفضل وفیوض
الامن والعدل، حتی لزہتنی
الخدمة بنجاستہا کما الزمتنی
الطاعة بجمامہا۔
فکیف، وقد مکننی
فی صباۃ عمری من الانبساط
لخدمة العلم، اذ خلل فی و
عنائی واسبل علی فی ظلمہ
الظلیل ستر الامنة ومطر
ہواظل النعمة، وشفیع
ذلك بتقریب وایناس
متابع

اس لئے کہ منعم اگرچہ اپنے کاموں کے شکر
سے مستغنی ہوا اور اُس کی خالص عطائیں اور
بخش احسان اور انہ کی آمیزش سے محفوظ ہوں
تو بھی عقل سلیم کے لئے ناراواہی کہ جو شخص اُن نعمتوں
کو اٹھائے ہوں وہ شکر کو ضائع کر دیں، بلکہ عقل سلیم
کا اقتضا یہ کہ ہمیشہ اُس کا نشر و شیوع کرتے رہیں، پھر
بھی اُس سے پہلے وہ نعمتیں جو کہ شیوع خیر
و فضل اور فیوض امن و عدل کی اقام
سے ہیں رعایا کے تمام دیگر اشخاص کی طرح
مجھے بھی حاصل ہیں جس کی وجہ سے مجھے اُس کی
خاص خدمت ایسی ہی لازم ہو گئی ہے جیسا کہ عام طاعت عام
احسانات کی وجہ سے۔ ایسا کیوں نہ ہو جب کہ
اُس نے مجھے میری عمر کے اخیر حصہ میں
آزادی کے ساتھ خدمت علم کرنے کا موقع دیا
ہی جب کہ مجھے اپنا دوست بنایا ہی، اور
دھیل کیا ہی اور میرے اوپر اپنے زیر سایہ
درار چادر اُڑھائی ہی اور بارانِ نعت
کی مجھ پر موسلا دھار بارش کی ہی اور اپنے
متواتر قرب اُنس اور خوشامد کا

وترحب سارت به الرکبان، کہ جس کا ہر طرف شہرہ ہی اضافہ کیا ہی اور بچھاپنی ضمیمہ اول
 وشرف بتوقیعاته فیہ الخزان ایسی توقعات سے مشرف فرمایا جن میں خزانے
 والدیوان - اور مال خانے (دیوان) و بچ ہیں -

وهذا غاية ما یصلح به المولى
 عبیدہم، فجازاه الله تعالیٰ
 عن الحسن بن الحسن بن خولہ خیر
 الآخرة وسعادة الاولی - و
 كافاه عن نية موروثه فی اعلیٰ
 الدین والحق واقماع الشریک
 والافک باطالة مدته، وحراسة
 سددته و ارامته ما اتاه من نصر
 ملک به المشارق والمغرب واید
 بلغ بمكانه الاعناق والمناكب همة
 بعیدة رتق به کل فتق وهیبة
 عظيمة عمت فناء الخلق فان
 الله كافله، حین فوض الامر الیه
 والی مشیتہ وهو تعالیٰ معینہ
 وناصره، اذا اتبرأ من حوله
 وقوته -

جو کچھ کہ آقا اپنے غلاموں کے ساتھ کر سکتے ہیں
 یہ اُس کی انتہا ہی - خدائے تعالیٰ اُسے اُس نیکی کا بدلہ
 نیکی سے دے اور آخرت کی خیر اور دنیا کی سعادت
 بخشے - اور اُس کے اعلیٰ دین و حق و بیچ کنی نیک
 و باطل کی موروثی نیت، کے بدلہ میں اُس کی عمر دراز
 کرے اور بارگاہ عالی کی حفاظت فرمائے، اور
 مشارق و مغارب میں خدائے تعالیٰ کی نصرت ہی
 جو کچھ ملک حاصل ہوئے اور اُس کی تائید سے جو لوگوں
 کی گردنیں اور بازو اُس کے اختیار میں آئے اور بہت
 بعیدہ سے جو تمام مشکل کام آسان ہو گئے اور بہت
 غطیمہ سے جو کہ لوگوں کے دلوں میں عام طور پر جاگیریں
 ہی، ان سب کو اللہ تعالیٰ ہمیشہ برقرار رکھے، خدا اُس کا
 کفیل ہی، جب کہ اُس نے اپنا کام خدائے تعالیٰ اور
 اُس کی مشیت کے سپرد کر دیا ہی اور خدائے تعالیٰ ہی
 اُس کا معین و ناصر ہی، جب کہ وہ اپنی قوت و قدرت
 سے دست بردار ہو گیا ہی -

ضمیمہ اول ولما کان ادا ام اللہ ملکہ بما
 اولی من القدر فی خطوط الدنیا
 مستغنیاً عن الشکر شیئاً منها رجعت
 عند عجز المنۃ عن اخراج الخدمۃ
 الی الفعل من القوة الی الطاقة
 الّتی یقتصر من الا نفس بها ولا
 کلفنا فوقها۔

چونکہ سلطان مسعود ادا ام اللہ ملکہ بہ باعث خطوط
 دنیاوی کی اُس مقدار کے کہ چاہے عطا ہوئی؟
 اس سے مستغنی ہو کہ اُن میں سے کسی چیز کے فروغ
 اُس کا شکر یہ ادا کیا جائے اس لیے میں نے اس کی
 خدمت بجالانے میں شکر یہ ادا کرنے سے اپنے کو
 عاجز پا کر ایک ایسے فعل کی طرف رجوع کیا جس سے نفوس
 آگے نہیں بڑھ سکتے اور جس سے بڑھ کر تکلیف نہیں
 دی جاسکتی۔

والفیت رتبة العلم عند
 اشرف الرتب والتقرب الی مجلسه
 العالی با نواعه اجل القرب۔ ثم
 کنت متعلّقاً بطرف من اطراف
 العلم الریاضی متمسکاً به منتسباً
 الیه لم تعبد لاهمّتی مذکنت
 فآثرت خدمة خزانته المعمورة
 الموسومة بالحکمة بقانون
 لصناعة التنجیم شرف باسمه
 العالمی وسمته وفضل امثاله بقا
 دولته اذ حلیته باکر محلیه

میں نے رتبہ علم کو اُس کے نزدیک سب سے بڑا
 مرتبہ پایا اور انواع علم سے اُس کی مجلس عالی میں تقرب
 حاصل کرنا برترین قرب۔ چونکہ میں علوم ریاضی کے ایک
 شعبہ سے تعلق رکھتا ہوں اور جس وقت سے عالم جو
 میں آیا اُسی وقت سے اُسے مضبوط پکڑے ہوئے
 ہوں اور اُسی سے منسوب ہو رہا ہوں اور میرا ارادہ
 اُس سے آگے نہیں بڑھا اس لیے میں نے اُس کے
 خزانہ عامرہ کے جو ”حکمت“ سے موسوم ہو قد
 کے لیے علم ہیئات (صناعة التنجیم) کا قانون تصنیف
 کرنے کی خدمت کو ترجیح دی جس کا جمال اُس کے
 اسم عالی سے مشرف ہوا ہے اور اُس کے دولت

ہی القانون المسعودی سبقاً
الى الشعار بالاسم العالی
الذی ترتقد فرائض الملوك
والصنادید من استماعه و
ایثاراً له دون الالقاب و
الصفات وان طبقت الاقالیم
بالهبة واهلها بالرهبة، و
تسبیلاً الى مالک يستغن عنه
الا ولون الا کمون من
بقاء الذکر فی العالمین
ولسان الصدق فی
الآخرین۔

وہد سے اُس کو اپنے امثال (یعنی دیگر تصانیف) ضمیمہ اول
پر فضیلت ملی ہو، اس لئے کہ میں نے اُسے بہترین یورس
آراستہ کیا ہو، جو کہ "قانون مسعودی" کے الفاظ ہیں
اُس اسم عالی کا جامہ پہننے کی طرف بخت کرتے ہوئے
کہ جس کی شناخت کے لئے میں نے اُس کے اسم عالی
کو جسے سن کر یاد آتا ہوں اور حکمرانوں کی رگ گردن
کا اپنے گنتی ہو۔ اور اُس کو القاب وصفات پر ترجیح دیتے
ہوئے اگرچہ اُن کی ہیبت سے اقالیم اور اُس کے دہ
سے اہل اقالیم پر ہیں اور اس بات کا سبب بنانے
کے لئے کہ جس سے پہلے بزرگ بھی متغنی نہیں تھے
یعنی عالم میں بقائے ذکر اور بعد میں آنے والوں میں
سچی یاد۔

فالكتاب من بين الآثار
المدونة ابقی علی مَرَّ
الازمنة واشتت علی تباد
الامكنة۔

اس لئے کہ آثار مدونہ میں باوجود بہت سے زمانے
گزرنے کے سب سے زیادہ باقی رہنے والی اور باوجود
تبدیل مقامات کے سب سے زیادہ قائم رہنے والی یادگار
کتاب ہی ہو۔

ولم اسلك فيه مسلك
من تقد منى من افاضل
المجتهدین فی حملهم من طالع

میں اس کتاب میں اپنے متقدمین فضلاء مجتہدین
کا راستہ نہیں چلا ہوں کہ جنہوں نے اپنے اعمال کے
مطالعہ کرنے والوں اور اپنی زیچوں کے استعمال

ضمیمہ اول اعمالہم واستعمل زیجاتہم علی
مطایا التردید الی قضایا التقلید
باقصارہم علی الا وضاع الزیجیۃ
وتعمیتہم خبرما زاولوہ من عمل
ولہم عنہم کیفیت ما اصلوہ
من اصل حثی احو جوا المتأخر
عنہم فی بعضہا الی استئناف التعلیل
وفی بعضہا الی تکلف الافتقاد
والتضلیل اذ کان خلدا فیہا
کل سہو بدو منہم بسبب لسلخۃ
عن الحجۃ وقلة اہتدای مستعملہا
بعدہم الی الحجۃ - وانا فعلت ما
ہو واجب علی کل انسان ان یعملہ
فی صناعة من تقبل اجتمہاد من
تقدمہ بالمنة، وتصیحہم خلل ان
عثر علیہ بلا حشمة، وخاصة فیما
ینع اذ راك صمیم الحقیقة فیہ
من مقادیر الحركات وتخلید فیلوح لہ
فیہا. تذکرۃ من تاخر عنہ بالزمانۃ اتی بعدہ

کرنے والوں کو تردید کی سواریوں پر بٹھا کر تقلید کے
قضایا پر خود آمادہ کیا ہی اس سبب کہ انہوں نے محض
اوضاع زیحیہ پر اختصار کیا اور وہ عمل کہ جن کو انہوں نے
جمع کیا تھا اُس کی خبر سے ناواقف رہے اور جن
اصولوں کو اصل قرار دیا تھا اُس کی کیفیت سے دور
رہے، جو اس کا باعث بن گیا کہ اُن سے پیچھے آئیوں کو
میں سے بعض کو نئی عقلوں کے نکالنے کی اور نقص کو
پرکھنے اور گمراہ کرنے کی ضرورت پڑی، اس لیے
کہ اُس میں دلیل کے رہ جانے سے تمام غلطیاں جاگزیں
ہو گئی تھیں کہ جن کے استعمال کرنے والے اُن کے
بعد دلیل کی طرف بہت کم ہدایت پاسکے۔

ہر انسان پر جو کچھ کہ کسی علم میں واجب ہو وہی میں نے
بحی کیا ہی، یعنی اپنے پیشروں کے اجتہاد کو شکریہ کے
ساتھ قبول کرنا اور اگر کسی غلطی پر مطلع ہو جائے تو بلا
دہشت کے اُس کی اصلاح کر دینا، اور بالخصوص مقادیر
حركات میں جہاں اصل حقیقت کا ادراک مشکل ہے، اور
نیز جو کچھ کہ اُس کو اُس علم میں منکشف ہو اُسے اُس شخص کے
لیئے جو کہ اُس سے زمانہ مابعد میں آئے یا دہانی
کے لیئے لکھ دینا۔

فقرنت بكل عمل في كل باب
من علله، وذكروا توليت من عمله ما
يبعد به المتأهل عن تقليد ي
فيه، ويفتح له باب الاستصواب
لما أصبت فيه، أو الاصلاح
لما زلت عنه أو سهوت في
حسابه -

میں نے ہر باب میں عمل کے ساتھ اس کے عمل ضعیفوں
کو بھی شامل کیا ہے اور جو عمل کہ میں نے ذاتی طور پر
سراجام دیا ہے وہ بھی بیان کر دیا ہے تاکہ غور کرنے والا
اس میں میری تقلید سے دور رہے اور جہاں میں صحیح
ہوں وہاں اس پر استصواب کا دروازہ کشا وہ
ہو جائے اور جہاں میں نے غلطی کی ہو یا اس کے
حساب میں سمجھا ہوا وہاں اصلاح ہو جائے -

لان البرهان من القضية
به قائم مقام الروح من الجسد
وبجملته النوعين يحصل العلم
بالاستيقان لا قتران الحجة به
والتبيان كما يقوم مجموعه النفس
والبدن شخص الانسان كاملاً لا يعيانه الله
استوفى لما عزمتم عليه، واستعصم من
الزلزال الذي لا يخلو منه جملة
البشر، وأياكم استدل ان يجعل
دولت السلطان المعظم الملك
الاجل السيد نوراً مخلقه ما جعل

اس لئے کہ کسی قضیہ میں برہان ایسے ہو جیسے
جسم کے لئے روح اور دونوں طرح پر حجت اور
بیان کے پہلو بہ پہلو لانے ہی سے علم یقینی طور پر
حاصل ہوتا ہے جیسے کہ نفس اور بدن کے مجموعہ سے
وجود انسان کا مل طور پر مشاہدہ میں قائم ہوتا ہے
خدا سے اس کام کے لئے جس کا کہ میں نے
عزم کیا ہے جو یا سے توفیق ہوں اور اسی سے
وہاں تک پہنچنے کی رہبری ڈھونڈتا ہوں اور
اسی پر اعتماد کرتا ہوں کہ وہ ان غلطیوں سے جن
فطرت بشری خالی نہیں رہ سکتی محفوظ رکھے، اور
دعا کرتا ہوں کہ دولت سلطان المعظم ملک الاجل
السید کو اپنی مخلوق کے لئے نور بنا سے جیسا کہ

ضمیمہ اول سلطانہ ظلالہم فی ارضہ و یحییٰ اُس نے اُس کی سلطنت کو اپنی دنیا میں اُن کا
 مجلسہ بدائئہ اقبال و السعادت سایہ بنایا ہے، اور اُس کی مجلس کو ہمیشہ اقبال و سعادت
 و یجعلہا مترقیۃ الی الزیادۃ سے فریق فرمایا، اور انہیں روز افزوں ترقی بخشی
 انہ علی ما یشاء قدیر و مبصالح خدا کے تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے اور اپنے بندوں
 عبادہ خبیر و بصیر۔ کی مصلحتوں سے خیر و بصیر ہے۔

ضمیمہ دوم

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد الیاس صاحب برنی ام اے ال ال بی
(علیگ) نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون مسعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ شامل
رسالہ ہذا کر دیجائے تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبیوں
سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب صوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل
میں درج کی جاتی ہے۔

فہرست مضامین قانون مسعودی

ابواب المقالة الاولى

- ۱ فی الاخبار عن ہیئۃ الموجودات الکلیہ فی عالم بالاجال ایجاز للتوطیۃ
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعات باختصار۔
- ۳ فی اقتصاص دوائر السماویہ وصفۃ القابہا للتعریف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الايام واسباب منہا والنہار۔
- ۵ فی ذکر الشهور السنۃ بطبیعیۃ الوضعین۔
- ۶ فی ذکر سنی الاحم وشہورہم مرسلة ومحللة
- ۷ فی انواع الايام وما یحل الیوم الیہ وضعاً
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر

- ضميم ٩ في جماعات السنين المطلقة التي بسبب الكثرة وغيرها -
 ١٠ في جماعات التي بسبب كسب السنين لشمسية -
 ١١ في جماعات التي بسبب كسب السنين لقمريه -
 فذلك احدى عشر باباً

ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلثة بعضها الى بعض -
- ٢ في تمييز ما يفرض في التواريخ مختلف الاجزاء -
- ٣ في ذكر تخاليف في التواريخ الثلثة المستعملة في تاريخ اسكندرية تاريخ هجرت وتاريخ
 يزدجرد (يخل منها السنة العارضة فيها -
- ٤ في تواريخ آخر غير لثلاثة مستعملة في هذه الصناعة -
- ٥ في سائر التواريخ المشهورة -
- ٦ في تواريخ الهند مستخرجا من التواريخ لثلاثة والثلاثة منها -
- ٧ في سني اليهود وشهورهم واعيادهم مستخرجا من التواريخ لثلاثة بعضها من بعض -
- ٨ في استخراج صوم النصارى -
- ٩ في صيام النصارى واعيادهم -
- ١٠ في الايام المعظمة في الاسلام من شهور العرب -
- ١١ في اعياد الفرس واعيادهم المشهورة في مجيئهم -
- ١٢ فيما يغيرهم من امثاله وان لم تحقق تحقيق اشكاله - فذلك اثنا عشر باباً

ابواب المقالة الثالثة

- ١ في امهات الاوتار استخراجها -
 - ٢ في توابع امهات الاوتار -
 - ٣ في التحمل الاستخراج وتر التسع -
 - ٤ في التحمل الاستخراج وتر الجوز الواحد من ثمانية وثلاثين -
 - ٥ في النسبة التي بين لقطس بين الدور -
 - ٦ في اختيار عدد لقطس يكون تقطيع الاوتار بحسبه
 - ٧ في التجيب والتقويس -
 - ٨ في طندال الاشخاص في الضياء وتعريف انواع النطس واستعماله -
 - ٩ في شكل القطع الكروي ونسبة الواقعة من جويبه -
 - ١٠ في النسب الواقعة في لقطس من الجيوب الانطال -
- فذلك عشترقياً

ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاوية معدل لنهار مع منطقة البروج وهي الميل الاعظم -
- ٢ في تقطيع الميل الاعظم ومعرفة حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلك البروج وعكسها بالسجدول والحساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -

- ضبيد ٥ في معرفة الدرجة التي تتم مع الكواكب ذى العروض على خط وسط السماء -
- ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة محره
اذا عرفت بالرصد -
- ٧ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربة على فلک
نصف النهار -
- ٨ في معرفة عروض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلک
نصف النهار -
- ٩ في معرفة عروض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلک نصف نهارها -
وفلک نصف نهار بلد آخر معلوم العرض -
- ١٠ في معرفة الارتفاع في فلک نصف النهار -
- ١١ في معرفة ظل نصف النهار -
- ١٢ في سعة المشارق والمغارب استخراجا ومعرفة عرض البلد منها -
- ١٣ في معرفة السميت من قبل الارتفاع -
- ١٤ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق تصحح -
- ١٥ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق تصحح -
- ١٦ في معرفة عروض البلدان من قبل ارتفاعين لها متواليين مع مقيمتها -
- ١٧ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه -
- ١٨ في مطالع البروج ومغاربها في البلاد -
- ١٩ في درجتي طلوع الكواكب وغروبها -

- ٢٠ في معرفة الماضي من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس في لك - ضميم دوم
- ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -
- ٢٢ في استخراج الاوتاد الاربع للوقت المعلوم بالمطالع -
- ٢٣ في استخراج الاوتاد بعرض اقليم الرومية اذا عدت مطالع البلد -
- ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من افق آخر -
- ٢٥ في صفة قبة الارض واستخراج طالعها -
- فذلك خمسة وعشرون باباً

ابواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح اطوال البلدان بالكسوفات
- ٢ في تصحيح اطوال البلدان بمابينهما من المسافات -
- ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلومي الطول والعرض -
- ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول والعرض -
- ٥ في معرفة سموت البلاد بعضها من بعض -
- ٦ في طريق الصناعات لمعرفة سمت القبلة وغيرها -
- ٧ في معرفة دور الارض بالاجتناب الاصطلاحية -
- ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية بخط الاستواء -
- ٩ في صفة المعمورة بالاجمال وتحديد اقاليمها طولاً وعرضاً -

- ضميمه ١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -
 ١١ في مسائل المطايح للتدريب -
 فذلك احدى عشر باباً

ابواب المقالة السادسة

- ١ في تحويل الساعات من بلد الى آخر -
 ٢ في تصحيح طول عنبره والاسكندرية -
 ٣ في كيفية الوقوف على اوقات الاعتدال والازقلاب سائر المواضع المفروضة من فلك البروج -
 ٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجية المراكز وكيفية تصورها في كرة الشمس -
 ٥ في تصور الحركة في الافلاك التي بطن فيها انها متقاطعا -
 ٦ في حركة الشمس لوسطى والطريق الذي استخر بها بطليموس -
 ٧ في ان اوج الشمس متحركة -
 ٨ في مقدار حركة الاوج -
 ٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -
 ١٠ في تقطيع التعديل وتقوم الشمس -
 ١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوية الوسطى -
 فذلك احدى عشر باباً



ضمير دوم

ابواب المقالة السابعة

- ١ في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في ميتر المستوى والمختلف -
 - ٢ في تقريب امر حركتي القمر باسحاق ما تحت الشمس به -
 - ٣ في تصحيح حركتي القمر -
 - ٤ في حركة القمر في العرض (أ) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسير -
 - ٥ في عرض القمر -
 - ٦ في ماخذ العودات المتقدمة -
 - ٧ في اختلاف اختلاف القمر (أ) في النسب الموجب للقمر فلما اوج ومعرفة ما بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر فلما التدوير ونقطة محاذاته -
 - ٨ في احوال تعاديل القمر (أ) في الابانة عما في كل جدول منها (ب) في عمل تقويم القمر بجداولنا -
 - ٩ في كيفية تصور الحركات المذكورة في الافلاك القمر التي في كرتة -
 - ١٠ في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضعة المحسوب والمرئي (أ) في معرفة قطر النيرين وظل الارض (ب) في انحراف قطر فلما التدوير ونقطة محاذاته -
 - ١١ في اختلاف منظر الشمس (أ) في معرفة بعد الشمس عن الارض -
- فذلك احدى عشر باباً



البواب المقالة الثامنة

- ١ في هبت الشمس والقمر ومعرفة السبق والتراجع -
- ٢ في استقبال النيرين اجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعدهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصويرهما والفرق بينهما وبين الاشكال في نورتهما قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحديد اوضاعه -
- ٥ في احسود التي ينتج الكسوفين فيما عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر الظل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (١) في المقدار المنكسف وتكثيره (ب) في اختلاف لوانه في انحرافه وصورة -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (١) في وقته بالاطلاق (ب) في احواله بقرب الطلوع والغروب -
- ٩ في حساب كسوف الشمس (١) في المقدار المنكسف وتكثيره (ب) في انحرافه وتصويره -
- ١٠ في اوقات كسوف الشمس -
- ١١ في ما يذكر من لوان كسوف الشمس -
- ١٢ في اشكال ضياء القمر وساعات اخلاصه -
- ١٣ في اوقات طلوع الفجر ومغيب الشفق -
- ١٤ في وقت الهلال (١) في امكان الروية وامناعها ووجوبها (٢) في سمت الهلال وقريبه ونصب الترنج عليه -

- ١٥ في منازل المستمر وموضع منها والايام منازلها - ضميمه دوم
 ١٦ في الايام القمرية (أ) في النصف الايام القمرية (ب) في بداخل الايام القمرية
 ١٧ خيال الكسوفين (أ) في احتداد مداري النيرين (ب) في تادى مداري النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

البواب المقالة التاسعة

- ١ في تنوع الاشخاص لهيئته (أ) في الفرق من الكواكب الثابتة وبين السياره (٢) في علته تسمية الثابتة بالثبات -
 ٢ في تقسيم الكواكب الثابتة اقساماً ذاتية (أ) في ذكر تفصلها بالعظم (ب) في السحابيات والمجتر
 ٣ في حركة الكواكب الثابتة (أ) في ان حركة جميعها على قطبي فلک البروج - (ب) في حال الكواكب الكائن على قطر احدى الحركتين - (٣) في تجديد حركة الكواكب الثابتة -
 ٤ في تقسيم الكواكب الثابتة بحسب سكان بقاع الارض (أ) في احوالها والقابا في عروض البلدان (ب) فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الازمنة وتحديد ما يمكن فيه قبول التغيير ولا يمكن فيه -
 ٥ في اوضاع الكواكب الثابتة من الشمس و احوالها -
 ٦ في تشرق الكواكب وتغيرها -

- ضميذوم ٤ في حصر الكواكب الثابتة (١) في الصور التي تحويها (ب) في اثبات مواضع الكواكب الثابتة في الجداول -
- ٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب والهند -
- ٩ في الانوار والبوابح على مذهب العرب
فذلك تسعة باباً

ابواب المقالة العاشرة

- ١ في اقصاص احوال الكواكب الخمسة حركاتها والقاب فلاكها -
- ٢ في طريق الذي وقف بطليموس منه في الكوكبين السفليين احوال اوجهما وفلك تدويرهما والحركات فيها (١) في الارباع وانتقاله (ب) في مقدار خروج مركز الحركة عن مركز العالم (ج) في معرفة نصف قطر فلك التدوير وتصحيح الخاصية فيها -
- ٣ في طريق الذي منه وصل بطليموس في الكواكب العلوية الى مثل ما كان وصل اليه بطليموس في السفليين (١) في الوجه الذي تفرق منه الى هذه المطالب (ب) في تحصيل سعة فلك التدوير -
- ٤ في الموضوع في الجداول (في الكواكب) وتقويم الكواكب بها -
- ٥ في تحيير الكواكب الخمسة (١) في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقامات (ب) في معرفة الاقامة والرجوع والاستقامة والارتفاع -
- ٦ في ابعاد الكواكب اجرامها (١) في ابعادها عن الارض نحو العلوي -
- (ب) في اقطار الكواكب في المنظر وتخيير اجرامها -

ضميمة دوم

في تصوير الهيئة التي عليها يستقيم حركات الثابتة في الكواكب -
 في انقضاء حركات التي بها تميل الكواكب الى الشمال والجنوب -
 في حكايت طريق بطليموس في افراد صفى العرض -
 في جداول عروض الكواكب واستعمالها -
 في ظهور الكواكب المتخيرة واستخفاؤها (أ) في غاية سبت عدد الزهيرة وعطارد
 عن الشمس (ب) في اول تشرق الكواكب وتغربها -
 في قسرات الكواكب وتربعضها بعض
 في ستر القمر الكواكب -

فذلك ثلثة عشر باباً

ابواب لمقالة السحابة عشر

في طريق تسوية البيوت (أ) في ذكر الطرق المشهورة (ب) في الطرق
 الذي آثرته -
 في اتفاقات المواضع (أ) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر
 الاتفاقات بينهما (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً -
 في الاستخراج البعد عن الاوتاد -
 في مطايح الشعاعات (أ) في عمل المنسوب الى بطليموس (ب) في طريق
 المنتهين (ج) في الطريق الذي آثرته -
 في اعمال لتيسيرات (أ) في الطرق المشهورة في ذلك (ب) في منج البروج

- والمطالع واستعمالها (ج) في الطريق الذي أثرته في التيسيرات (د) في معرفة مبالغ تيسيرات (لا) في تقسيط القوى بحسب المواضع -
- ٦ في معرفة وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من فلك البروج
- ٧ في تحاويل سني العالم والموالييد وشهورها
- ٨ في انتهاءات الموالييد وازداتها بالسنين ما دونها -
- ٩ في معرفة النطاقات والتدوير ولوازمها -
- ١٠ في صعود الكواكب هبوطها (أ) في الممرات (ب) في أنواع الاستعلاء الثلثة -
- ١١ في ذكر قرانات الكواكب العلوية -
- ١٢ في الالوف ونوب الازمنة -

فذلك ثنا عشر باباً



ضمیمہ سوم

البیرونی کے حالاتِ زندگی کے اسناد و ماخذ

اسلامی تاریخ میں ایسے مصنفین کے بہت نام گناے جاسکتے ہیں جنہوں نے اپنے حالاتِ زندگی یا تو خود لکھے ہیں یا ان کے کسی شاگرد یا دوست نے اُن سے سُن کر قلمبند کیے ہیں البیرونی کے معاصرین میں ابن سینا کے اکثر حالات اس کے شاگرد ابو عبیدۃ الجوزجانی نے خود ابن سینا سے سُن کر لکھے ہیں اور ابن الہیثم نے اپنے بعض حالات مختصر طور پر خود بیان کیے ہیں متأخرین میں ابن خلدون کے خود نوشتہ حالات اس کی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔ البیرونی کی کوئی خود نوشتہ سوانح عمری ہمارے ہاتھ میں موجود نہیں ہے۔ نہ بجز اس کے ایک شاگرد السرخسی کے جس کے چند نوٹ ہم تک پہنچے ہیں البیرونی کے کسی شاگرد یا دوست کے لکھے ہوئے حالات ہم تک پہنچے ہیں۔ برخلاف بعض مصنفین کے جو جا بجا اپنا ذکر کرنے اور اپنے واقعات و سوانح بیان کرنے کے عادی ہوتے ہیں البیرونی نے اپنی ان تصانیف میں جو ہم تک پہنچی ہیں شاذ و نادر ہی اپنے متعلق کچھ کہا ہے۔ البیرونی مضامین و مباحثِ کتاب میں ایسا منہمک رہتا ہے کہ کوئی غیر متعلق بات بیان کرنا اس کے لئے نامکن ہو جاتا ہے۔ کتاب الہند آثار الباقیہ، قانون مسعودی، کتاب التفہیم میں جو ہماری نظر سے گزری ہیں محض معدود

ضمیمہ سوم چند مقامات ہی ایسے ہیں جن سے البیرونی کے حالات کے متعلق کچھ استفادہ کیا جاسکتا ہو۔ البیرونی کا قصیدہ جو یا قوت رومی نے نقل کیا ہے اور وہ مکتوب جو آثار الباقیہ کے شائع ہوا ہے اس محاط سے سب سے زیادہ مفید ہیں۔ گمان یہ ہے کہ البیرونی کے سب سے زیادہ حالات اس کی ان تاریخی تصانیف میں دستیاب ہو سکتی تھے جو اب مفقود ہیں، مثلاً تاریخ محمود و سبکتگین و تاریخ خوارزم جو خراذکر کتاب کے بعض انتخابات ابو الفضل بہیقی نے نقل کیے ہیں ابو الفضل بہیقی (۳۸۶ھ - ۴۶۱ھ) البیرونی کا معاصر ہے اور سلطان محمود و سلطان مسعود کے دربار میں کاتب کا عہدہ رکھتا تھا۔ اور اس نے محمود اور اس کے خاندان کی سلطان ابراہیم کے عہد تک نہایت مبسوط تاریخ تیس جلدوں میں لکھی تھی جن میں سے صرف مسعود غزنوی کے عہد کے حالات ہم تک پہنچ سکے ہیں۔ یہ ایک بہترین تاریخ ہے اور فارسی ادب میں بے مثل کی جاسکتی ہے لیکن افسوس ہے کہ اس مورخ کو زیادہ کبھی سیاسی معاملات سے تھی جن سے اسے ہر وقت سابقہ پڑتا تھا، ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ اپنی کتاب میں البیرونی جیسے یکتا فاضل کا ذکر کرنے پر بجائے اس کے مفصل حالات لکھنے کے صرف اس قدر الفاظ پر اکتفا کرتا، درآں حالے کہ یہ یقینی امر ہے کہ وہ البیرونی سے ذاتی طور پر واقف تھا۔

”و پیش ازین مدت دراز کتابے دیدم بخط استاد ابوریحان و او در
 بود در ادب و ہندسہ و فلاسفہ کہ در عصر او چند دیگرے نبود و گویا
 چیزے نہ نوشتے ہر چند کہ اس قوم کہ سخن ایشان می دہم
 پیش رفتہ اند و سخت اند کے ماندہ اند و راست چنانست کہ ابوریحان کام
 گفتہ است۔“

ضمیمہ سوم

ثم انقضت تلك السنون باهلا

اكفاهم وكاهنا احلام

و مراچارہ نیست از تمام کردن این کتاب تا نام این بزرگاں پداں
زندہ ماند و نیز از من یاد گاہے ماند کہ پس از ما این تاریخ بخوانند
... و ایں انبار خوارزم چنان صواب یدم کہ بر سر تاریخ مامونیاں
شوم چنان کہ از استاد بوریجان تعلیق دہشتم کہ باز نموده است کہ سبب
زوال دولت خاندان ایشاں چہ بوده است و در دولت محمودی چون پست
آن ولایت و امیر ماضی رضی اللہ عنہ آنجا کہ ام وقت رفت و آن مملکت
زیر فرمان ہے بر چہ چلہ شد و حاجب التوتناش را آن جانب نشاند
خود باز گشت و حالہا پس از اں بر چہ چلہ رفت تا آن گاہ کہ امیر التوتناش
بخوارزم برافتا د

غیر معاصر مصنفین میں حسب ذیل قابل توجہ ہیں جن کی تصانیف سی البیرونی کے حالات
ماخوذ ہوتے ہیں -

(۱) ظہیر الدین ابو الحسن بن ابوالقاسم البہقی (۵۶۹ھ - ۶۱۱ھ) تتمہ صول الحکمت
(۲) شمس الدین محمد بن محمود الشہر زوری (تالیف او آخر ششم یا اوائل ہفتم
صدی ہجری) کتاب نرتہ الارواح و روضۃ الافراح فی تواریخ الحکماء المتقدین والمتاخرین

(۳) نظامی سمرقندی (۵۶۲ھ و نصف ۵۵۶ھ) چہار مقالہ

(۴) السمعانی: کتاب الانساب (تالیف ۵۵۵ھ)

(۵) ابن ابی اصیبعہ (۵۹۱ھ - ۶۶۸ھ) تاریخ الاطباء

ضمیمہ

- (۶) یاقوت حموی (متوفی ۶۲۲ھ) : ارشاد الاریب و معجم البلدان -
 (۷) الغضنفر التبریزی (۶۳۰ھ - ۶۹۲ھ) : المشاطہ (شرح مکتوب البیرونی)
 (۸) میرخواند (۸۳۶ھ - ۸۳۶ھ - ۸۳۶ھ) : روضۃ الصفاء
 (۹) خواند میر (۸۸۰ھ - ۹۴۱ھ) : حبیب السیر
 (۱۰) حاجی خلیفہ (۱۰۱۰ھ - ۱۰۶۸ھ) : کشف الطنون
 (۱۱) الغفاری، نگارستان (مصنفہ ۹۵۹ھ - ۹۵۵ھ)
 (۱۲) رشید الدین فضل اللہ (۶۲۵ھ - ۶۱۸ھ) : جامع التواریخ
 (۱۳) ابوالفدا (۶۴۲ھ - ۶۳۲ھ) : تقویم البلدان
 (۱۴) ابوالفضل (۹۵۹ھ - ۱۰۱۰ھ) : آئین اکبری
 (۱۵) نامہ دانشوران

یورپین مصنفین میں جنہوں نے البیرونی پر خاص طور پر لکھا ہے وہ حسب ذیل متاثریت رکھتے ہیں :-

- (۱) موسیورینو (Reinaud) (۱۶۰۵ - ۱۸۶۶ء)
 (۲) سخاو (Sachau) : کتاب ہندو کتاب آثار الباقیہ متن و تراجم
 (۳) نلینو (Nallino) : تاریخ الفلک عند العرب
 (۴) سر ہنری ایلٹ (Sir Henry Elliot) (۱۸۵۸ - ۱۸۵۳ء)
 تاریخ ہند (History of India Vol.)

غیر معاصر مشرقی مؤرخین میں سب سے زیادہ اہم یاقوت ہے جو حالات اس مصنف کی ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۸ - ۳۱۴ پر البیرونی کے لکھے ہیں وہ سب سے زیادہ مفصل و پراز

معلومات اور دل چسپ ہیں اگرچہ جزئی اغلاط سے مبرا نہیں کہے جاسکتے۔ یا قوت کی ضخیم سوم معلومات کا خاص ماخذ ”سیر المترو“ مصنفہ محمد بن محمود النیسابوری ہے۔ ارشاد الایہ میں اور بھی کچھ انتخابات اس کتاب سے لئے گئے ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مصنف وسط ایشیا کے علماء و ادبا کے حالات سے بخوبی واقف تھا یہ امر یقینی ہے کہ یہ مصنف البرونی کا معاصر نہیں تھا۔ اور خود اس نے بھی دیگر مصنفین سے خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً قاضی کثیر بن یعقوب البغدادی النخوی کی ”کتاب السور“ سے۔ البرونی کے متعلق قاضی صاحب کا ماخذ فقیہ ابو الحسن علی بن عیسیٰ اللؤلؤی کا بیان ہے جس سے البرونی کے وفات کا واقعہ نقل کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیہ مذکور البرونی کا معاصر اور دوست تھا۔ اس روایت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ البرونی کے حالات ضرور بعض معاصرین نے لکھے تھے جو ہم تک نہیں پہنچے۔ یا قوت نے وسط ایشیا کا سفر کیا تھا اور اس نے لکھا ہے کہ جامع مرو کے کتب خانہ عام میں اس نے البرونی کی فہرست کتب دیکھی تھی جو گنجان لکھے ہوئے ساٹھ اوراق میں آئی تھی اس کے علاوہ یا قوت نے البرونی کی لکھی ہوئی تاریخ ایام محمود سکتگین و کتاب المبادئ یعنی تاریخ خوارزم کو خود مطالعہ کیا تھا۔ یا قوت نے کتاب ”سراسر“ ہی سے البرونی کے اشعار نقل کئے ہیں۔ الغرض یا قوت کے لکھے ہوئے حالات تمام ماخذوں میں سب سے زیادہ اہم ہیں۔ معجم البلدان میں یا قوت نے البرونی کی کتابوں مسعودی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اسمعانی کی ”کتاب الانساب“ صرف البرونی کے نام کے معنی اور جغرافیائی تحقیقات کے متعلق مستند ماخذ ہے، لیکن اس نے البرونی کے حالات زندگی کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے۔

نیم

البیہقی اور الشہر زوری نے اپنی تصانیف میں البیرونی کے نہایت مختصر تذکرہ لکھے ہیں اور یا تو دونوں کے اکثر حصے کسی مشترک ماخذ سے منقول ہیں یا شہر زوری نے بیہقی سے کچھ حصہ اخذ کیا ہے۔ اور اخیر حصہ یقیناً محمد بن محمود البیہقی پوری سے لیا گیا ہے اور بعینہ النیشا پوری کے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے۔ جیسا کہ پہلا حصہ تقریباً بیہقی کے الفاظ میں ہے ان دونوں مصنفوں نے البیرونی کے چند اقوال بھی نقل کیے ہیں۔

الغضنفر البیرونی کی تاریخ ولادت و تاریخ وفات و بعض دیگر جزئیات کے متعلق ہمارا بہترین ماخذ ہے۔ ابن ابی اصیبعہ نے مختصر تذکرہ لکھا ہے، کشف الطنون میں البیرونی کی بعض تصانیف کا ذکر ہے نظامی سمرقندی، میرخواند، غفاری نے اپنی کتابوں میں بعض آیات لکھی ہیں جو باوجود پورے طور پر صحیح نہ ہونے کے البیرونی کے بعض حالات پر روشنی ڈالتی ہیں۔ رشید الدین نے ہند کا جغرافیہ کتاب الہند سے اور ابو الفدا اور ابو الفضل نے قانون مسعودی سے بکثرت انتخابات کیے ہیں۔ مغربی محققین مورخین میں جب مقدم سخا و اور نالینو ہیں۔ نالینو نے اپنی کتاب میں البیرونی کا امتیاز بحیثیت ماہر علم ہیأت کے نہایت خوبی کے ساتھ ثابت کیا ہے اور ہمارے خیال میں اس خاص بحث پر اس سے بہتر کھنے والا دنیا میں کوئی دوسرا مصنف نہیں ہے۔ لائیون فرانسسی مشرق نے تقریباً سب سے پہلے انیسویں صدی کے نصف اول میں البیرونی کی کتاب الہند کی اہمیت کو واضح کیا تھا اور اس سے بہت کچھ قیمتی معلومات فراہم کی تھیں۔ اس کی کتاب اگرچہ عرصہ کی لکھی ہوئی ہے، لیکن آج بھی ویسی ہی قیمت رکھتی ہے۔

سرہنری ایلیٹ نے کتاب الہند کے جغرافیائی باب کا ترجمہ اپنی تاریخ ہند

میں شید الدین سے درج کیا ہو اور مقامات متذکرہ کے متعلق مفید حواشی لکھے ہیں۔ ضمیمہ سوم ان کے علاوہ ایسے بہت سے مصنفین و مؤلفین ہیں جنہوں نے البیرونی پر کچھ نہ کچھ لکھا ہو۔ مثلاً حال ہی میں کراچی وود (Carra de Vaux) نے اپنے سلسلہ ”حالات تحقیقین اسلام“ و (Les Penseurs ael Islam) میں ایک سے زیادہ مواقع پر البیرونی کو حالات اور علمی تحقیقات کا تذکرہ کیا ہو۔

ہم نے علاوہ اپنے ذاتی مطالعہ و تحقیقات کے تمام مشرقی و مغربی ماخذوں جو ہمیں دستیاب ہو سکے استفادہ کیا ہو اور ان تمام مصنفین و مؤلفین کے شکر گزار ہیں جن کی کتابوں سے ہمیں البیرونی کی تیاری میں مدد ملی ہو۔

البیرونی کا ہندوستان پر جو استحقاق ہو وہ محتاج بیان نہیں ہو اگرچہ یہ ناممکن ہو کہ ہم اس منت سے جو البیرونی نے اپنی علمی خدمات کے ذریعہ ہندوستان پر چھوڑی ہو کبھی عمدہ برا ہو سکیں، لیکن اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ یہ فخر سب سے پہلے صرف اس ملک کی اُردو زبان ہی کو حاصل ہوا ہو کہ اس میں البیرونی کے حالات زندگی اس شرح و بسط کے ساتھ لکھ کر پیش کیے گئے ہیں۔

خداے کریم ہماری کتاب کو البیرونی کے فضائل و کمالات کے نشر و اشاعت کا ذریعہ بنائے کہ دنیا سے علم میں البیرونی سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہیں ہے اور اس کے حالات کو شائقین علم کی ہدایت و پیروی کا باعث بنائے کہ دنیا میں البیرونی سے بڑھ کر علم کا شیفہ و دلدادہ ہونا محال ہو۔

سید حسن برنی

ضمیمہ چہارم

جدول ہجری و عیسوی میں ابتداء سے لغایت ۱۴۴۴ھ

(از ابتداء سال ولادت تا سال وفات البیرونی)

| سہ ہجری | سہ عیسوی | سہ ہجری | سہ عیسوی |
|---------|--------------------------------------|---------|-------------------------------|
| ۳۶۲ھ | ۱۲ اکتوبر ۹۷۲ء لغایت یکم اکتوبر ۹۷۳ء | ۳۶۵ھ | ۲۴ مئی ۹۸۵ء لغایت ۱۲ مئی ۹۸۶ء |
| ۳۶۳ھ | ۲۰ ستمبر ۹۷۳ء = ۱۰ اکتوبر ۹۷۳ء | ۳۶۶ھ | ۱۳ مئی ۹۸۶ء = ۲ مئی ۹۸۷ء |
| ۳۶۴ھ | ۲۱ ستمبر ۹۷۴ء = ۹ ستمبر ۹۷۵ء | ۳۶۷ھ | ۳ مئی ۹۸۷ء = ۲۰ اپریل ۹۸۸ء |
| ۳۶۵ھ | ۱۰ اکتوبر ۹۷۵ء = ۲۹ اگست ۹۷۶ء | ۳۶۸ھ | ۲۱ اپریل ۹۸۸ء = ۱۰ اپریل ۹۸۹ء |
| ۳۶۶ھ | ۳۰ اگست ۹۷۶ء = ۱۸ اگست ۹۷۷ء | ۳۶۹ھ | ۱۱ اپریل ۹۸۹ء = ۳۰ مارچ ۹۹۰ء |
| ۳۶۷ھ | ۱۹ اگست ۹۷۷ء = ۸ اگست ۹۷۸ء | ۳۷۰ھ | ۳۱ مارچ ۹۹۰ء = ۱۹ مارچ ۹۹۱ء |
| ۳۶۸ھ | ۹ اگست ۹۷۸ء = ۲۸ جولائی ۹۷۹ء | ۳۷۱ھ | ۲۰ مارچ ۹۹۱ء = ۸ مارچ ۹۹۲ء |
| ۳۶۹ھ | ۲۹ جولائی ۹۷۹ء = ۱۶ جولائی ۹۸۰ء | ۳۷۲ھ | ۹ مارچ ۹۹۲ء = ۲۵ فروری ۹۹۳ء |
| ۳۷۰ھ | ۱۷ جولائی ۹۸۰ء = ۶ جولائی ۹۸۱ء | ۳۷۳ھ | ۲۶ فروری ۹۹۳ء = ۱۳ فروری ۹۹۴ء |
| ۳۷۱ھ | ۷ جولائی ۹۸۱ء = ۲۵ جون ۹۸۲ء | ۳۷۴ھ | ۱۵ فروری ۹۹۴ء = ۴ فروری ۹۹۵ء |
| ۳۷۲ھ | ۲۶ جون ۹۸۲ء = ۱۴ جون ۹۸۳ء | ۳۷۵ھ | ۵ فروری ۹۹۵ء = ۱۴ جنوری ۹۹۶ء |
| ۳۷۳ھ | ۱۵ جون ۹۸۳ء = ۳ جون ۹۸۴ء | ۳۷۶ھ | ۲۵ فروری ۹۹۶ء = ۱۳ جنوری ۹۹۷ء |
| ۳۷۴ھ | ۴ جون ۹۸۴ء = ۲۳ مئی ۹۸۵ء | ۳۷۷ھ | ۱۳ جنوری ۹۹۷ء = ۲ جنوری ۹۹۸ء |

| هجری | شمسی | هجری | شمسی | هجری | شمسی |
|------|----------------|------|---------------|------|----------------|
| ۳۸۸ | ۳ جنوری ۹۹۸ | ۳۰۸ | ۳ مئی ۱۰۱۸ | ۳۸۸ | ۳ جنوری ۹۹۸ |
| ۳۸۹ | ۲۳ دسمبر ۹۹۸ | ۳۰۹ | ۲۰ مئی ۱۰۱۸ | ۳۸۹ | ۲۳ دسمبر ۹۹۸ |
| ۳۹۰ | ۱۳ دسمبر ۹۹۹ | ۳۱۰ | ۹ مئی ۱۰۱۹ | ۳۹۰ | ۱۳ دسمبر ۹۹۹ |
| ۳۹۱ | یکم دسمبر ۱۰۰۰ | ۳۱۱ | ۲۷ اپریل ۱۰۲۰ | ۳۹۱ | یکم دسمبر ۱۰۰۰ |
| ۳۹۲ | ۲۰ نومبر ۱۰۰۱ | ۳۱۲ | ۱۷ اپریل ۱۰۲۱ | ۳۹۲ | ۲۰ نومبر ۱۰۰۱ |
| ۳۹۳ | ۱۰ نومبر ۱۰۰۲ | ۳۱۳ | ۶ اپریل ۱۰۲۲ | ۳۹۳ | ۱۰ نومبر ۱۰۰۲ |
| ۳۹۴ | ۳۰ اکتوبر ۱۰۰۳ | ۳۱۴ | ۲۶ مارچ ۱۰۲۳ | ۳۹۴ | ۳۰ اکتوبر ۱۰۰۳ |
| ۳۹۵ | ۱۸ اکتوبر ۱۰۰۴ | ۳۱۵ | ۱۵ مارچ ۱۰۲۴ | ۳۹۵ | ۱۸ اکتوبر ۱۰۰۴ |
| ۳۹۶ | ۸ اکتوبر ۱۰۰۵ | ۳۱۶ | ۳ مارچ ۱۰۲۵ | ۳۹۶ | ۸ اکتوبر ۱۰۰۵ |
| ۳۹۷ | ۲۶ ستمبر ۱۰۰۶ | ۳۱۷ | ۲۲ فروری ۱۰۲۶ | ۳۹۷ | ۲۶ ستمبر ۱۰۰۶ |
| ۳۹۸ | ۱۶ ستمبر ۱۰۰۷ | ۳۱۸ | ۱۰ فروری ۱۰۲۷ | ۳۹۸ | ۱۶ ستمبر ۱۰۰۷ |
| ۳۹۹ | ۴ ستمبر ۱۰۰۸ | ۳۱۹ | ۱۱ فروری ۱۰۲۸ | ۳۹۹ | ۴ ستمبر ۱۰۰۸ |
| ۴۰۰ | ۲۵ اگست ۱۰۰۹ | ۴۲۰ | ۳۱ جنوری ۱۰۲۹ | ۴۰۰ | ۲۵ اگست ۱۰۰۹ |
| ۴۰۱ | ۱۵ اگست ۱۰۱۰ | ۴۲۱ | ۲۰ جنوری ۱۰۳۰ | ۴۰۱ | ۱۵ اگست ۱۰۱۰ |
| ۴۰۲ | ۴ اگست ۱۰۱۱ | ۴۲۲ | ۹ جنوری ۱۰۳۱ | ۴۰۲ | ۴ اگست ۱۰۱۱ |
| ۴۰۳ | ۲۳ جولائی ۱۰۱۲ | ۴۲۳ | ۲۹ دسمبر ۱۰۳۱ | ۴۰۳ | ۲۳ جولائی ۱۰۱۲ |
| ۴۰۴ | ۱۳ جولائی ۱۰۱۳ | ۴۲۴ | ۱۹ دسمبر ۱۰۳۲ | ۴۰۴ | ۱۳ جولائی ۱۰۱۳ |
| ۴۰۵ | ۲ جولائی ۱۰۱۴ | ۴۲۵ | ۹ دسمبر ۱۰۳۳ | ۴۰۵ | ۲ جولائی ۱۰۱۴ |
| ۴۰۶ | ۲۱ جون ۱۰۱۵ | ۴۲۶ | ۲۵ نومبر ۱۰۳۴ | ۴۰۶ | ۲۱ جون ۱۰۱۵ |
| ۴۰۷ | ۱۰ جون ۱۰۱۶ | ۴۲۷ | ۱۵ نومبر ۱۰۳۵ | ۴۰۷ | ۱۰ جون ۱۰۱۶ |

| سہ عیسوی | ہجری | سہ عیسوی | ہجری |
|-------------------------------|------|-------------------------------|------|
| ۱۰۴۳ء جولائی ۲۸ تا اگست ۱۰۴۳ء | ۴۳۵ھ | ۱۰۳۶ء اکتوبر ۱۳ تا اگست ۱۰۳۶ء | ۴۲۸ھ |
| ۱۰۴۴ء جولائی ۱۸ تا اگست ۱۰۴۴ء | ۴۳۶ھ | ۱۰۳۷ء اکتوبر ۲ تا اگست ۱۰۳۷ء | ۴۲۹ھ |
| ۱۰۴۵ء جولائی ۷ تا اگست ۱۰۴۵ء | ۴۳۷ھ | ۱۰۳۸ء اکتوبر ۲۲ تا اگست ۱۰۳۸ء | ۴۳۰ھ |
| ۱۰۴۶ء جولائی ۲۷ تا اگست ۱۰۴۶ء | ۴۳۸ھ | ۱۰۳۹ء اکتوبر ۱۱ تا اگست ۱۰۳۹ء | ۴۳۱ھ |
| ۱۰۴۷ء جولائی ۱۵ تا اگست ۱۰۴۷ء | ۴۳۹ھ | ۱۰۴۰ء اکتوبر ۳۰ تا اگست ۱۰۴۰ء | ۴۳۲ھ |
| ۱۰۴۸ء جولائی ۴ تا اگست ۱۰۴۸ء | ۴۴۰ھ | ۱۰۴۱ء اکتوبر ۲۰ تا اگست ۱۰۴۱ء | ۴۳۳ھ |
| | | ۱۰۴۲ء اگست ۹ تا اگست ۱۰۴۲ء | ۴۳۴ھ |

رباعیات عمر خیام

عمر خیام کے نام سے سیکڑوں رباعیاں متداول ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ سب اس کی لکھی ہوئی نہیں ہیں بلکہ دوسرے شعرا کی بھی لکھی ہوئی ہیں جو بجا طور پر اس کے نام سے منسوب ہو گئی ہیں۔ علمی حیثیت نہایت ضروری ہے کہ رباعیات عمر خیام کا معتبر مجموعہ شائع ہو اس بارہ میں یورپ میں متعدد کوششیں کی جا چکی ہیں اور مختلف مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیام نے اپنی رباعیات کا کوئی مرتب مجموعہ نہیں چھوڑا تھا اور اسی وجہ سے مختلف نسخوں میں سخت اختلافات پائے جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں قدیم و معتبر نسخوں کی تلاش جاری ہے۔ ہمیں رباعیات خیام کا ایک قیمتی مجموعہ دستیاب ہوا ہے جو جانچنے سے مستند ثابت ہوتا ہے۔ ہم اس مجموعہ کو پورے اہتمام کے ساتھ ایک بسیط مقدمہ شائع کرنا چاہتے ہیں چونکہ اس کی طباعت کے تجارتی نفع حاصل کرنا پیش نظر نہیں ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ جو علم دوست اصحاب اس مجموعہ رباعیات کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ ہمیں اطلاع بخشیں تاکہ طبع ہونے پر کتاب انکی خدمت میں بھیج دی جائے۔

سید حسن برنی، بی اے ال ال بی، حسن منزل، بلتستان شہر

ضروری گزارش

دوران کتابت میں بعض الفاظ (اور خصوصاً غیر ناموں) کے اندر کچھ غلطیاں ہو گئی ہیں۔ براہ مہربانی مطالعہ سے قبل ان کو درست فرمائیے۔
برنی

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------------|-----|-------------------|-----------------|------|-----|-------------|-------------|
| ۱ (دیباچہ) | ۴ | دوسرا ٹیشن | دوسرا ٹیشن | ۳۰ | ۱۱ | Reimard | Renard |
| ۵ | ۹ | نسبہ | نسبتہ | ۱۶ | ۱۶ | یرونی | یرونی |
| ۱۲ | ۱۲ | حالا کہ قبا سلاطی | ابراہیمی | ۱۳ | ۱۳ | ابراہیمی | ابراہیمی |
| | | صاف شریعت عربی ہے | یسہون | ۱۵ | ۳۱ | یسہون | یسہون |
| ۸ | ۸ | بمعجم | بمعجم | ۱۶ | ۱۶ | غربتہ | غربتہ |
| ۱۸ | ۲۱ | Annali | Annali | ۳۲ | ۴ | ابن حوقل | ابن حوقل |
| | | delle Islam | delle Islam | ۱۱ | ۱۱ | قریب قریب | قریب قریب |
| | | Arabicum | Arabicum | ۳۳ | ۱۳ | وافی | وافی |
| ۹ (دکن) | ۲۱ | جس قوم | جس شخص | ۴۲ | ۲ | جس زمانے | جس زمانے |
| | | اس علم | اہل ہند میں علم | ۴۳ | ۹ | سے ساتھ | کے ساتھ |
| ۱۲ | | Cot- | Cot- | ۱۴ | ۱۴ | قوس | قوس |
| | | angento | angento | ۱۳ | ۱۳ | جناٹک | جناٹک |
| ۱۵ | ۲۳ | البتنی | البتنی | ۵۲ | ۱ | یستخلصہ | یستخلصہ |
| ۲۰ | ۴ | زمانہ | زمانہ | | ۳ | المطاعہ | المطاعہ |
| ۲۱ | ۱۲ | تائمہ | تائمہ | ۵۴ | ۴ | زمانہ بعد | زمانہ بعد |
| ۲۳ | ۱۴ | سوط | سوط | ۵۹ | ۴ | خاصہ | خاصہ |
| ۲۴ | ۱۱ | Avan- | Avan- | ۶۴ | ۶ | سُلطان | سُلطان |
| | | goar | goar | ۷۳ | ۱۴ | امیر العباس | امیر العباس |
| ۳۰ | ۴ | ۵۶۵ | ۵۶۵ | ۸۰ | ۳ | البرونی کے | البرونی کے |

| صحیح | غلط | صفحہ | صفحہ | صحیح | غلط | صفحہ | صفحہ |
|----------------|-------------|------|------|----------------------------|--------------|-----------|------|
| کعرب | جس کا عرب | ۹ | ۱۷۹ | مخاصہ | مخاصہ | ۴ | ۸۰ |
| انفرادی | انفرادی | ۱۰ | " | لینچ | لینچ | ۵ | " |
| Richard | Richard | ۱۷ | ۱۹۳ | سمندر پار | سمندر پر | ۸ | " |
| Tenseur | Tenseur | ۱۸ | ۱۹۴ | القرمط | القرمط | ۱۳ | " |
| del | del | | | العجمی | العجمی | ۱۵ | ۸۲ |
| پاسی دانیوس | پاسی دانیوس | ۹ | ۲۰۰ | صواب کے | صواب کے | ۱۱ | ۹۳ |
| ارتقاء | ارتقاء | ۶ | ۲۰۹ | واجب | واجب | ۱۶ | ۹۵ |
| نقیہ | نقیہ | ۱۲ | ۲۲۳ | فہل | فہل | ۱۴ | ۹۶ |
| مقصود من کل جا | مقصود من جا | ۱ | ۲۲۷ | ابن المیزس کے شفق لکھتا ہے | x x x | قبل رابطہ | ۹۷ |
| جباہ | جناہ | ۶ | " | بھا | بھا | ۶ | ۱۰۵ |
| جبان | حسان | ۲ | ۲۲۸ | ینسی | تنسی | ۱۱ | " |
| اضاعتها | رضاعتها | ۵ | " | الردلف | الردلف | ۲۱ | ۱۱۹ |
| لزمتمنی | لزمتمنی | ۹ | " | باسدو | ناسدو | ۱۴ | ۱۲۰ |
| خلانی | خلدنی | ۱۴ | " | پا تخیل | پا تخیل | ۳ | ۱۲۱ |
| شفع | شفیع | ۱۷ | " | مجازات | مجازات | ۱۴ | ۱۲۳ |
| ادامہ | ارامہ | ۱۱ | ۲۲۹ | پندرہ | بارہ | ۱۷ | ۱۲۷ |
| تبراء | تبراء | ۱۸ | " | یاد | یاد | ۱۸ | ۱۳۱ |
| یکلف | کلف | ۷ | ۲۳۰ | نصر | نصر | ۱۰۵ | " |
| تعدہ | تبعده | ۱۴ | " | استخرج | استخرج | ۱۷ | ۱۳۷ |
| السلامہ | السلامہ | ۱۰ | ۲۳۲ | موسم گریا | موسم گر | ۷ | ۱۵۶ |
| Rein- | Rein- | ۱۳ | ۲۵۰ | رکھنے دیکھا | رکھنے دیا | ۳ | ۱۶۵ |
| aud | ard | | | انطینر سطورس | انطینر سطورس | ۱۴ | ۱۶۹ |
| dell | acl | ۵ | ۲۵۳ | بقیہ | بقیہ | ۴ | ۱۷۲ |
| | | | | منو نردوں | منو نردوں | ۱۹ | " |
| | | | | پانی میں | پانی | ۱۶ | ۱۷۵ |

یہ نسخہ **مخدون** سترہ اس جمل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے الف سہری تک تمدن کے ہر مسئلہ پر اس جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے حصہ اول غیر محلیہ ایک وسیع دائرہ

مجلد دوم وسیع دائرہ دوم محلیہ دور وسیع کلدار

مجلد دوم و تہ نگار حضرت دوم و مجلد دوم و تہ نگار

ایک کتاب ملک کے نامور دانشور و ادرا و عالم مولوی وحید الدین سیکھ (سیر و فقیر
عقلمند کراچی) نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے

بقول فضل مولف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے میرے ٹم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہو نہ انیشیا کی کسی زبان میں“ اس میں وضع اصطلاحات کو بہرہ یلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہو اور اُس کے اصول قائم کئے گئے ہیں مخالف و موافق راویوں کی تنقید کی گئی ہو اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں، اُردو مصادر اور اُن کے مشتقات غرض سینکڑوں دھچپ اور علمی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں اُرڈ میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہو کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں۔ لیکن اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے حوصلے بلند کر دئے ہیں اس سے پہلے ہم اُردو کو کُلّی زبان کہتے ہوئے تھک چکے تھے اور اس کی آئینہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے ہونے پر اندیشہ نہیں رہا۔ اُس نے حقیقت کا ایک بنیاب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے اور صفحات ۵۰ سہائیت مجلد متن رویہ بارہ آنہ کلدار

دریائے لطافت | ہندوستان کے مشہور سخن سنج میرٹھ اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو شاعری و نثر اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے موسیقی نصیب

عجب و شریکات دین ہیں قیمت غیر خجلد ایک روپیہ اٹھ کھڑا خجلد دو روپیہ کھڑا

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشو و نما کی داستان نہایت چھپ

مرگشت حیات

طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی جو بڑے معلومات و علم پر مبنی ہے جس کو

اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے۔ حجم ۳۰ صفحہ قیمت ۲۰ روپے۔ جلد دوم ۲۰ روپے۔ انکھ آنے کے بارے

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ترجمہ

کتاب الہند البیرونی

اس کتاب کا ترجمہ اردو زبان میں انجمن ترقی اردو کے لئے کیا جا رہا ہے اور امید ہے کہ انشاء اللہ اس کی پہلی جلد قریب طباعت کے لئے تیار ہو جائے گی۔ یہ کتاب علوم و تمدن ہند پر دنیا کی بہترین تصانیف میں شمار ہوتی ہے۔ اور ہندوستان کے لئے البیرونی کی تمام کتابوں میں سب سے زیادہ دلچسپ اور مفید ہے۔ کتاب کا ترجمہ ایک مسودہ مقدمہ کے ساتھ شائع ہوگا جس میں کتاب کی قدر و قیمت صحت کی جائے گی اور تاریخی حقیقت سے اس کی اہمیت بتائی جائے گی۔

جو صاحب اس کتاب کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ براہ عنایت سکریٹری صاحب انجمن ترقی اردو کو اطلاع بخشیں۔

سید حسن عینی

95A

DUE DATE

1944-1945

۳۲۹/۱۹

928

۱۴۷۸۵

| Date | No. | Date | No. |
|------|-----|------|-----|
| | | | |